



**fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL**  
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

GEF/C.46/09  
6 de mayo de 2014

---

Reunión del Consejo del FMAM  
25 al 27 de mayo de 2014  
Cancún, México

Punto 8 del temario

## **POLÍTICA DE COFINANCIAMIENTO**

**Decisión que se recomienda al Consejo**

El Consejo, tras analizar el documento del Consejo GEF/C.46/09, *Política de cofinanciamiento*, aprueba la política que se incluye como anexo 1 de este documento, y solicita la colaboración de los países receptores, los organismos asociados del FMAM y la Secretaría para aplicar sus disposiciones. Esta nueva política reemplaza y prevalece sobre la política de cofinanciamiento de mayo de 2003, establecida en el documento del Consejo GEF/C.20/6/Rev.1, *Co-financing* (Cofinanciamiento).

## ÍNDICE

Introducción.....	1
Política y prácticas actuales de cofinanciamiento.....	2
Enfoque relativo al cofinanciamiento en el marco del FMAM-6 .....	2
Aclaraciones clave sobre la política.....	5
Aplicación.....	6
Anexo 1: Propuesta de política de cofinanciamiento.....	7
Anexo 2: Datos sobre cofinanciamiento .....	13

## INTRODUCCIÓN

1. Este documento responde a una recomendación de política formulada en el marco de las negociaciones sobre el sexto período de reposición de los recursos del Fondo Fiduciario del FMAM (FMAM-6)<sup>1</sup>, en la que se solicitaba que “la Secretaría del FMAM, en consulta con las entidades pertinentes del FMAM, elabore una política que se someterá a la consideración del Consejo a más tardar en mayo de 2014 y tendrá como objetivo:

- a) aclarar las definiciones y los enfoques relativos a la promoción de un cofinanciamiento eficaz;
- b) establecer la meta de alcanzar, en la cartera general de proyectos del FMAM, un coeficiente de cofinanciamiento de al menos 6:1 (total de cofinanciamiento en relación con el total de los recursos del FMAM);
- c) generar expectativas de mayor cofinanciamiento para los países de ingreso mediano alto que no son pequeños Estados insulares en desarrollo”.

2. Los participantes de la reposición reconocieron el “sólido historial de cofinanciamiento” del FMAM y afirmaron “que el cofinanciamiento desempeña un papel fundamental en la creación de alianzas sólidas sobre el terreno”. Asimismo, reconocieron “el papel que juegan los Gobierno nacionales y el sector privado a la hora de proporcionar importantes volúmenes de cofinanciamiento”. Si bien observaron “que los coeficientes de cofinanciamiento muestran elevados niveles de variabilidad tanto entre los proyectos como de un país a otro”, manifestaron “que el FMAM debería seguir procurando obtener altos niveles de cofinanciamiento como medio para alcanzar un mayor impacto ambiental y promover la identificación del país con las iniciativas”. Alentaron también a generar “mayor cofinanciamiento en países que cuentan con mayor capacidad de cofinanciamiento como un medio para lograr un impacto aún mayor y una adopción más generalizada”.

3. En este documento se propone al Consejo, para su aprobación, una versión revisada de la política del FMAM sobre cofinanciamiento (en adelante denominada la “política de cofinanciamiento”), cuyo borrador se adjunta como anexo 1. En la política revisada, entre otras cosas, se adopta una definición más clara de cofinanciamiento para los proyectos del Fondo Fiduciario del FMAM y se establecen requisitos más claros respecto de lo que debe incluirse en las propuestas de proyectos financiados por el FMAM durante las distintas etapas del ciclo de los proyectos de este último. Asimismo, se describe el enfoque del FMAM en materia de movilización de cofinanciamiento durante el FMAM-6.

---

<sup>1</sup> Consultar el documento del Consejo GEF/C.46/07, *Summary of Negotiations of the Sixth Replenishment of the GEF Trust Fund* (Resumen de las negociaciones de la sexta reposición de recursos del Fondo Fiduciario del FMAM).

4. Este documento y la política propuesta se han elaborado a través de un proceso de consulta con un grupo de trabajo interinstitucional<sup>2</sup> que se estableció en el marco de las deliberaciones sobre la simplificación del ciclo de los proyectos. Este documento se basa en el análisis del cofinanciamiento formulado en el *Quinto estudio sobre los resultados globales* (ERG-5) y sus recomendaciones sobre el tema<sup>3</sup>, y en el análisis del cofinanciamiento realizado por la Secretaría del FMAM para el FMAM-6<sup>4</sup>.

## **POLÍTICA Y PRÁCTICAS ACTUALES DE COFINANCIAMIENTO**

5. En su 20.<sup>a</sup> reunión celebrada en mayo de 2003, el Consejo aprobó una política de financiamiento para el GMAM, cuyos elementos están contenidos en el documento GEF/C.20/6/Rev.1, *Co-Financing*.

6. Las partes interesadas del FMAM coinciden en que el cofinanciamiento resulta útil, dado que ayuda a obtener más recursos para proyectos financiados por el FMAM, contribuye a la identificación del país con las iniciativas y ayuda a crear asociaciones sólidas sobre el terreno. El cofinanciamiento también ayuda a asegurar que el FMAM respalde solo los costos incrementales de los proyectos<sup>5</sup>.

7. El FMAM cuenta con un sólido historial en lo que se refiere a atraer importantes niveles de cofinanciamiento para respaldar sus proyectos. Como se muestra en el cuadro 1 del anexo 2, los coeficientes de cofinanciamientos de la cartera<sup>6</sup> y los coeficientes medios de cofinanciamiento de proyectos<sup>7</sup> se han incrementado desde el final de la FMAM-3. El coeficiente de la cartera se ubicó por encima de 6:1 durante los últimos dos períodos de reposición.

## **ENFOQUE RELATIVO AL COFINANCIAMIENTO EN EL MARCO DEL FMAM-6**

8. Durante el FMAM-6, el FMAM volverá a revisar su enfoque relativo al cofinanciamiento, en consonancia con las decisiones adoptadas por los participantes del FMAM-6, a fin de aclarar las definiciones y los enfoques en la materia, apuntar a una meta de 6:1 para la

---

<sup>2</sup> El grupo de trabajo estaba conformado por representantes de los 10 organismos del FMAM, la Secretaría del FMAM, el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF-Estados Unidos) y la Oficina de Evaluación Independiente del FMAM.

<sup>3</sup> *Informe final: Quinto estudio sobre los resultados globales del FMAM: En la encrucijada para un mayor impacto*, documento sobre la reposición GEF/R.6/17. Las conclusiones sobre cofinanciamiento están respaldadas por el análisis realizado en el documento técnico # 21 del ERG-5: *Co-Financing* (Cofinanciamiento) (18 de noviembre de 2013): [http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/EO/TD21\\_Co-financing.pdf](http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/EO/TD21_Co-financing.pdf).

<sup>4</sup> Consultar el documento sobre la reposición GEF/R.6/19, *Strategic Positioning for the GEF* (Posicionamiento estratégico del FMAM).

<sup>5</sup> Estas son algunas de las conclusiones del ERG-5.

<sup>6</sup> Esto representa el monto total de cofinanciamiento confirmado en comparación con el monto total de donaciones del FMAM durante un período de reposición.

<sup>7</sup> Esto representa el coeficiente de cofinanciamiento promedio entre los proyectos individuales. Por lo tanto, durante el ERG-5 hubo un número igual de proyectos con coeficientes de financiamiento tanto superiores como inferiores a 4,5:1.

cartera durante ese período y crear expectativas de mayores volúmenes de cofinanciamiento en la interacción con los países de ingreso alto y mediano alto. Con el enfoque se pretende obtener niveles de cofinanciamiento que mejoren la eficacia y la sostenibilidad de los programas del FMAM y, al mismo tiempo, fortalecer las asociaciones para generar beneficios ambientales de alcance mundial.

9. Las fuentes principales de cofinanciamiento de los proyectos del FMAM han sido, como se observa en los cuadros del anexo 2, los Gobiernos nacionales, las entidades multilaterales y el sector privado. Una forma de obtener mayor cofinanciamiento consistirá en buscar la mejor manera de atraer mayores volúmenes de cofinanciamiento de esas tres fuentes.

10. El diálogo con los Gobiernos nacionales será una forma importante de ayudar a los países receptores a obtener el cofinanciamiento que necesitan para satisfacer sus necesidades. En los últimos años, los Gobiernos, las instituciones nacionales de desarrollo y los bancos comerciales han movilizado un mayor nivel de recursos. Esta tendencia podría reforzarse. Varios Gobiernos nacionales se muestran cada vez más interesados en aprender a incorporar aún más el programa ambiental en los planes de desarrollo y presupuestos nacionales, de manera de movilizar suficientes recursos internos. Existe un interés igualmente marcado por aprender a movilizar recursos del sector privado. El FMAM ayudará a garantizar que los países receptores intercambien las mejores prácticas en materia de movilización de recursos a sus sectores de interés.

11. También se alentará el cofinanciamiento de los organismos asociados del FMAM, en el contexto de sus respectivas estrategias de asistencia a los países y de interacción con estos, para respaldar la ejecución de proyectos financiados por el FMAM y el cumplimiento de sus objetivos.

12. Asimismo, el sector privado está atravesando una transformación acelerada en la incorporación de la cuestión del medio ambiente como una propuesta de negocio estratégica, lo que brinda nuevas oportunidades para movilizar recursos. Al respecto, en las estrategias y políticas para el FMAM-6 ya se han incorporado varias medidas prometedoras. Por ejemplo, las recomendaciones de políticas para el FMAM-6 apuntan a fortalecer la participación del sector privado a través de medidas específicas. La nueva iniciativa piloto de instrumentos distintos de las donaciones introducida recientemente brindará un medio para movilizar recursos del sector privado. Se espera que dichos instrumentos, una vez comprobada y demostrada su eficacia, también se utilicen al momento de realizar la programación con las asignaciones del Sistema de Asignación Transparente de Recursos (SATR) a los países. La aplicación experimental de los enfoques integrados también ofrece oportunidades de movilizar recursos del sector privado. La aclaración que se incluye en la nueva política propuesta de que los recursos del sector privado movilizados durante la ejecución del proyecto se considerarán cofinanciamiento ayudará a justificar dichos recursos.

13. La Secretaría y los organismos asociados del FMAM interactuarán con los países receptores en el marco de los debates sobre la programación de los países, por ejemplo, a través

de ejercicios nacionales de formulación de la cartera<sup>8</sup>, diálogos nacionales, y otras consultas y debates específicamente adaptados a fin de ayudar a los países a elaborar enfoques de programación que respalden mayores volúmenes de cofinanciamiento.

14. Sin embargo, debe destacarse que la experiencia del FMAM demuestra que los enfoques demasiado mecanicistas en materia de cofinanciamiento —en que los coeficientes de cofinanciamiento elevados se convierten en un fin en sí mismos— no son prácticos y a menudo resultan contraproducentes. No en todos los casos es posible o aconsejable obtener niveles de cofinanciamiento elevados<sup>9</sup>. Para que un enfoque en materia de cofinanciamiento sea eficaz, es necesario tener en cuenta la especificidad de los proyectos financiados por el FMAM, esto es, el modelo de intervención del proyecto, el área focal<sup>10</sup>, el sector de participación o los asociados que participarán.

15. Específicamente, un requisito general de respetar umbrales mínimos de cofinanciamiento puede generar desincentivos a la hora de emprender proyectos que tienen altas posibilidades de lograr beneficios para el medio ambiente mundial, pero pocas perspectivas de cofinanciamiento. Esto es así en el caso de los proyectos en los que se asumen riesgos más elevados (por ejemplo, respaldando a quienes ingresan por primera vez a nuevos mercados o la aplicación de tecnologías avanzadas que no se han puesto a prueba). Por último, el énfasis excesivo en los coeficientes de cofinanciamiento también puede generar demoras en la preparación de los proyectos y reducir la eficacia de los proyectos en situaciones en las que se prioriza la puntualidad<sup>11</sup>.

16. Teniendo en cuenta estas consideraciones, la Secretaría del FMAM continuará examinando el cofinanciamiento de los proyectos para determinar si el proyecto está respaldado por un paquete de financiamiento adecuado a sus necesidades. Asimismo, no impondrá umbrales mínimos ni fuentes de financiamiento específicas en el examen de los proyectos individuales ni en los programas de trabajo.

17. El enfoque descrito anteriormente se refleja en la nueva política propuesta, incluida en el anexo 1, que aclara la definición de cofinanciamiento y otros requisitos clave.

---

<sup>8</sup> Se trata de un ejercicio voluntario dirigido por los países receptores del FMAM que apunta a examinar y proponer la programación de los recursos durante un período de reposición en particular. El resultado previsto de dicho ejercicio es el documento nacional de formulación de la cartera, en el que el país describe la manera en que se podrían programar los recursos del FMAM asignados a través del SATR.

<sup>9</sup> Algunos proyectos exitosos del FMAM muestran niveles de cofinanciamiento comparativamente bajos; por ejemplo, 1.7:1 en el proyecto Zonas Protegidas de la Región del Amazonas (Brasil) y 1.1:1 en el Proyecto de Medidas Favorables al Clima (México).

<sup>10</sup> Consulte los cuadros incluidos en el anexo 2, en los que se muestra la varianza entre las áreas focales en los coeficientes de cofinanciamiento de las carteras. En general, los proyectos de biodiversidad tienen menos posibilidades de atraer cofinanciamiento, sobre todo en la forma de préstamos e inversiones del sector privado, que los proyectos de cambio climático, en particular en los sectores de energía y transporte.

<sup>11</sup> Véase el documento técnico # 21 del ERG-5: *Co-Financing* (18 de noviembre de 2013), página 9.

## Aclaraciones clave sobre la política

18. Un avance clave en la política propuesta en el anexo 1, en comparación con la política de 2003, es la mayor claridad de las definiciones y los requisitos. Como parte de las aclaraciones, en la nueva política:

- a) Se establecen explícitamente los objetivos orientados a que el FMAM procure obtener cofinanciamiento para sus proyectos.
- b) Se adopta una definición más clara de cofinanciamiento para los proyectos del Fondo Fiduciario del FMAM. Se elimina la imprecisión terminológica que implicaba la condición de ser “esencial para alcanzar los objetivos de los proyectos financiados por el FMAM”, lo que ha demostrado ser difícil de determinar en la práctica. En cambio, el cofinanciamiento se define “como recursos que se suman a la donación del FMAM... que respaldan la implementación de los proyectos financiados por el FMAM y el cumplimiento de sus objetivos”.
- c) Se evita la terminología confusa de la política de 2003, incluidos términos como “recursos movilizados”, “paquete de financiamiento esencial”, “recursos adicionales movilizados” y “financiamiento asociado”, que no siempre se usan de manera coherente en el proyecto.
- d) Se establecen requisitos más claros sobre lo que debe incluirse en las propuestas de proyectos financiadas por el FMAM durante las distintas etapas del ciclo de los proyectos del FMAM.
- e) Se incluye una explicación actualizada de la manera en que se computan ciertos recursos cuando se determina el cofinanciamiento. En tal sentido, en la política de 2003 se dispone que los recursos no comprometidos como parte del “paquete de financiamiento esencial”<sup>12</sup>, pero que se movilizan más adelante” no pueden ser considerados cofinanciamiento. En la práctica, sin embargo, esta es la manera en que suelen movilizarse los recursos del sector privado y de los beneficiarios de los proyectos. Hasta la fecha, en ciertos proyectos se requiere (por ejemplo, a través de requisitos de contrapartida u otros elementos de diseño de los proyectos) que, como condición para participar en el proyecto, las entidades del sector privado o los beneficiarios del proyecto proporcionen recursos en volúmenes que puedan preverse o estimarse al momento en que la Dirección Ejecutiva ratifica la iniciativa<sup>13</sup>. En el borrador de la política se aclara que dichos recursos se consideran cofinanciamiento.

---

<sup>12</sup> Se entiende que se refiere al momento de la ratificación de la Dirección Ejecutiva.

<sup>13</sup> En verdad, dichos recursos se han considerado cofinanciamiento en distintos proyectos. A modo de ejemplo, en el marco del Fondo para la Tierra, aprobado por el Consejo en 2007, se consideraron como parte del cofinanciamiento los recursos que se movilizarían durante la vigencia del proyecto a través de un requisito de contrapartida de 3:1. En muchos proyectos del sector privado se han incluido el capital accionario, los préstamos u otros recursos que la



## **Aplicación**

19. La Secretaría informará sobre los coeficientes de cofinanciamiento en cada programa de trabajo. Asimismo, incluirá una sección ampliada sobre el cofinanciamiento en el informe anual de seguimiento, a través del cual informará sobre el cofinanciamiento del Fondo Fiduciario del FMAM en forma acumulativa, con el énfasis puesto en la cartera general, y el cofinanciamiento por área focal y por país. Este informe se basará en los niveles de cofinanciamiento indicativo incluidos en las fichas de identificación de los proyectos.

20. Una vez elaborada la política, la Secretaría consultará a los organismos asociados del FMAM para determinar si se requieren orientaciones adicionales para respaldar la aplicación de la política.

---

entidad exige que se movilicen durante la ejecución. Por último, en muchos proyectos orientados a las comunidades rurales se han considerado como cofinanciamiento las contribuciones en efectivo o en especie exigidas a los beneficiarios. Entre ellos se encuentran el Proyecto de Gestión Integrada de los Recursos Naturales y el Medio Ambiente en Filipinas, del Banco Asiático de Desarrollo (FMAM # 3980) y el Proyecto de Gestión de las Cuencas de Captación y los Paisajes en Eritrea (FMAM # 3362).



**fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL**  
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

**POLÍTICA: FI/PL/01**  
6 de mayo de 2014

---

**ANEXO 1: PROPUESTA DE POLÍTICA DE COFINANCIAMIENTO**

**Resumen:** En la política de cofinanciamiento propuesta (anexo 1): i) se fijan los objetivos del cofinanciamiento en los proyectos financiados por el FMAM; ii) se define el cofinanciamiento en dichos proyectos, y iii) se establecen los principios y enfoques generales de dicho cofinanciamiento, incluida la manera en que este se supervisará y evaluará.

**Antecedentes:** Esta política, aprobada por el Consejo del FMAM el [fecha], reemplaza la política formulada en el documento del Consejo GEF/C.20/6/Rev.01.

**Aplicabilidad:** Esta política se aplica a proyectos y programas financiados con recursos del Fondo Fiduciario del FMAM y el Fondo para la Aplicación del Protocolo de Nagoya (proyectos financiados por el FMAM). No se aplica a los proyectos financiados con recursos del Fondo para los Países Menos Adelantados ni el Fondo Especial para el Cambio Climático.

**Fecha de entrada en vigencia:** Esta política entrará en vigencia el 1 de julio de 2014.

**Patrocinadores y contacto:** Secretaría del FMAM, Equipo de Operaciones y Estrategia de Negocio.

## I. Introducción

1. Esta política proporciona normas sobre cofinanciamiento para los proyectos y programas financiados por el FMAM y contribuye al objetivo de lograr que la cartera general de proyectos del FMAM alcance un coeficiente de cofinanciamiento de al menos 6:1, y contempla expectativas de mayor cofinanciamiento en los países de ingreso mediano alto que no son pequeños Estados insulares en desarrollo.

## II. Objetivos

2. El propósito de esta política es establecer los principios para que el FMAM, trabajando con sus asociados, alcance niveles adecuados de cofinanciamiento a fin de:

- a) aumentar la eficacia y la sostenibilidad del FMAM para generar beneficios ambientales de alcance mundial;
- b) fortalecer las asociaciones con los Gobiernos de los países receptores, las entidades de financiamiento multilaterales y bilaterales, el sector privado, y la sociedad civil.

## III. Definición de cofinanciamiento

3. El cofinanciamiento para los proyectos financiadas por el FMAM, excluidos los del Fondo para los Países Menos Adelantados y el Fondo Especial para el Cambio Climático, se define como los recursos que se suman a la donación del FMAM y que son suministrados por el propio organismo asociado del FMAM o por otras fuentes distintas del FMAM que respaldan la ejecución de del proyecto financiado por este y el cumplimiento de sus objetivos.

## IV. Requisitos de cofinanciamiento

4. El cofinanciamiento es obligatorio para todos los proyectos mayores y medianos, y los enfoques programáticos del FMAM, y es opcional para las actividades habilitantes.

5. En las propuestas de proyectos y enfoques programáticos financiados por el FMAM, el cofinanciamiento<sup>14</sup> se incluye de la siguiente manera:

- a) En todas las ideas de proyectos mayores debe consignarse el *cofinanciamiento indicativo* para que sea incluido como parte del programa de trabajo del FMAM. En esta etapa, el cofinanciamiento indicativo representa la mejor estimación del organismo asociado del FMAM y no constituye aún un compromiso.

---

<sup>14</sup> El cofinanciamiento que se espera obtener o movilizar de entidades del sector privado o beneficiarios del proyecto durante la ejecución, pero luego de la ratificación de la Dirección Ejecutiva, podrá considerarse cofinanciamiento confirmado si en el documento del proyecto se establece claramente que dicho cofinanciamiento debe mobilizarse durante la ejecución en un nivel mínimo expresado con toda claridad. Tales contribuciones suelen mobilizarse durante la ejecución del proyecto mediante requisitos de contrapartida en el proyecto o características similares de diseño del proyecto.

- b) Antes de someter los proyectos mayores a la ratificación de la Dirección Ejecutiva, se debe incluir en ellos constancia expresa de que se dispone de *cofinanciamiento confirmado*.
  - c) Todas las ideas de proyectos medianos deben incluir el *financiamiento indicativo* antes de ser sometidas a la Dirección Ejecutiva para su aprobación. Antes de someter las propuestas finales a la aprobación de la Dirección Ejecutiva, se debe incluir en ellas constancia expresa de que se dispone de *cofinanciamiento confirmado*.
  - d) En todos los enfoques programados debe consignarse el *cofinanciamiento indicativo* antes de que sea incluido como parte del programa de trabajo del FMAM.
6. En el caso de las ideas de proyectos o solicitudes de ratificación o aprobación de la Dirección Ejecutiva, los organismos asociados del FMAM clasifican el cofinanciamiento incluido en las presentaciones de proyectos según el tipo y la fuente de financiamiento. Entre los tipos de cofinanciamiento se incluyen las donaciones, los préstamos, las garantías y los recursos en especie.
7. La Secretaría:
- a) examinará las propuestas para verificar que reúnan los requisitos de esta política;
  - b) establecerá y mantendrá formatos estándar de propuesta de proyecto para registrar datos sobre cofinanciamiento durante las etapas del ciclo de los proyectos del FMAM;
  - c) ingresará información sobre cofinanciamiento en su base de datos de proyectos y actualizará dicha información durante la preparación del proyecto;
  - d) entablará conversaciones con los países receptores y los organismos asociados para ayudar a elaborar enfoques de programación que, entre otras características, también apunten a obtener mayor cofinanciamiento.
8. La Secretaría no impondrá umbrales mínimos ni fuentes de financiamiento específicas en el examen de los proyectos individuales ni en los programas de trabajo, dado que no siempre es posible o aconsejable obtener cofinanciamiento.

## V. Seguimiento y evaluación

9. Durante la ejecución del proyecto y al cierre de este, los organismos asociados del FMAM informarán sobre el cofinanciamiento efectivo, según la fuente y el tipo. Esto incluirá recursos obtenidos o movilizados durante la ejecución del proyecto que complementan el cofinanciamiento confirmado al momento de la ratificación de la Dirección Ejecutiva. Dicho financiamiento será considerado cofinanciamiento efectivo en los documentos de seguimiento y evaluación.

10. La Secretaría del FMAM supervisará el cofinanciamiento general de la cartera de proyectos e informará al Consejo sobre los niveles de cofinanciamiento a través del examen de seguimiento anual u los informes de ese tipo que determine el Consejo.

## VI. Excepciones

11. En relación con los requisitos establecidos en el párrafo 4, a solicitud del organismo asociado del FMAM, la Dirección Ejecutiva del FMAM puede, excepcionalmente, aprobar o ratificar un proyecto específico financiado por el FMAM sin cofinanciamiento cuando dicho proyecto se esté procesando en el marco de una emergencia o sobrevengan circunstancias imprevistas, y cuando el cofinanciamiento no resulte indispensable para alcanzar los objetivos del proyecto. La Secretaría del FMAM informará anualmente al Consejo del FMAM sobre los proyectos del FMAM aprobados en virtud de excepciones al requisito de cofinanciamiento.

## VII. Glosario

1. **Coefficiente de cofinanciamiento:** El coeficiente de cofinanciamiento está determinado por el total de los recursos ajenos al FMAM proporcionados para un proyecto en comparación con las donaciones del FMAM, incluidas las donaciones para proyectos y las donaciones para la preparación de proyectos del FMAM. Las actividades habilitantes, que no requieren cofinanciamiento, no se tendrán en cuenta para calcular el coeficiente de cofinanciamiento de toda la cartera.

2. **Cofinanciamiento confirmado:** Cofinanciamiento que consta en la solicitud de ratificación o aprobación de la Dirección Ejecutiva y que un organismo asociado del FMAM confirma que se entregará durante la ejecución del proyecto.

3. **Cofinanciamiento efectivo:** El monto de cofinanciamiento que se proporciona efectivamente para un proyecto durante su ejecución.

4. **Cofinanciamiento indicativo:** Cofinanciamiento tentativo que se incluye en la idea del proyecto (la ficha de identificación del proyecto), que se presenta para su inclusión en un programa de trabajo del FMAM. Representa la mejor estimación, realizada por el organismo y las entidades de ejecución del proyecto, del cofinanciamiento que, de acuerdo con sus previsiones, integrará el paquete financiero final.

5. **Donación del FMAM:** Es el monto de fondos totales del FMAM que se proporcionan al país receptor. Incluye la donación para los proyectos del FMAM (ver a continuación) y la donación para la preparación de proyectos.

6. **Donación para proyectos del FMAM:** Es el monto de fondos del FMAM proporcionados para el proyecto financiado por el FMAM, ya sea un proyecto mayor, un proyecto mediano o una actividad habilitante. No incluye donaciones para la preparación de proyectos ni las cuotas de los organismos del FMAM.

7. **Entidad de ejecución de proyectos:** Es la organización que ejecuta los proyectos financiados con recursos del FMAM bajo la supervisión de uno de los organismos asociados de este. Puede tratarse de un organismo del Gobierno nacional o subnacional, una organización de la sociedad civil (OSC), una entidad del sector privado u otro tipo de entidad encargada de la ejecución de los proyectos.
8. **Informe anual de seguimiento:** Es una evaluación de la cartera activa del FMAM y se presenta al Consejo del FMAM en dos partes. La primera contiene un panorama de la cartera de proyectos en ejecución y se presenta al Consejo en su reunión del otoño boreal. La segunda se presenta al Consejo en su reunión de la primavera boreal e incluye una evaluación más exhaustiva de los resultados, las experiencias y las enseñanzas recogidas, con énfasis en aquellos proyectos sobre los cuales se ha completado un informe de evaluación de mitad del período o un informe de evaluación final.
9. **Organismo asociado del FMAM:** Cualquiera de los organismos del FMAM que reúnen las condiciones necesarias para solicitar y recibir directamente recursos del Depositario del FMAM. Esta categoría incluye tanto a los 10 *organismos del FMAM* como a los *organismos de proyectos financiados por el FMAM*.
10. **Organismo de proyectos del FMAM:** Cualquiera de las instituciones que el FMAM ha acreditado para recibir sus recursos y ejecutar los proyectos que financia, además de los 10 organismos del FMAM.
11. **Organismo del FMAM:** Cualquiera de las 10 instituciones que, en noviembre de 2010, estaban autorizadas a recibir directamente recursos del Fondo Fiduciario del FMAM. Se incluyen las siguientes organizaciones: el Banco Africano de Desarrollo, El Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial.
12. **Proponente del proyecto:** Entidad que propone un proyecto para el que se solicita financiamiento del FMAM. Puede tratarse de un ministerio de Gobierno, un órgano de un ministerio, una entidad del sector privado o una OSC que propone un proyecto a través del coordinador de operaciones del país.

## ANEXO 2: DATOS SOBRE COFINANCIAMIENTO

1. La Secretaría del FMAM realizó un análisis del cofinanciamiento, que abarca desde la etapa experimental del FMAM hasta noviembre de 2013. Se incluyen los proyectos mayores y medianos financiados por el Fondo Fiduciario del FMAM y se excluyen los proyectos de actividades habilitantes y proyectos financiados por Fondo para los Países Menos Adelantados y el Fondo Especial para el Cambio Climático. Las actividades habilitantes fueron excluidas del análisis, debido a que estos proyectos no requieren cofinanciamiento. Para mejorar la comparabilidad a lo largo del tiempo, la muestra de países se limitó a aquellos que reunían las condiciones para recibir asignaciones en el marco del SATR durante el FMAM-5 (por ejemplo, no se incluyen en el análisis los proyectos ejecutados en países que cumplían los requisitos de admisibilidad del FMAM en etapas anteriores de este, pero no en el FMAM-5).

## COFINANCIAMIENTO A NIVEL DE LA CARTERA

2. En los cuadros 1, 2 y 3, a continuación, se presentan datos sobre cofinanciamiento para la cartera del Fondo Fiduciario del FMAM en su conjunto. Ello incluye datos sobre financiamiento para proyectos nacionales (por ejemplo, de un solo país), mundiales y regionales.

3. **El nivel de cofinanciamiento movilizado por el FMAM y sus asociados ha aumentado en forma constante** a través de las distintas etapas de reposición, como se muestra en el cuadro 1. El coeficiente de cofinanciamiento de la cartera<sup>15</sup> para los proyectos mayores y medianos del Fondo Fiduciario del FMAM ha aumentado de 2,5 en el FMAM-1<sup>16</sup> a 6,3 en el FMAM-4 y 6,8 en el FMAM-5 (hasta noviembre de 2013).

Cuadro 1: Coeficientes de cofinanciamiento, etapa experimental hasta el FMAM-5

Período del FMAM		Proyectos mayores	Proyectos medianos	Valor total
Etapa experimental	Cartera	4,1	-	4,1
	Mediana	0,4	-	0,4
FMAM-1	Cartera	2,5	1,7	2,5
	Mediana	1,0	1,2	1,1
FMAM-2	Cartera	4,0	2,5	3,9
	Mediana	1,7	1,1	1,3
FMAM-3	Cartera	4,5	3,1	4,4
	Mediana	2,6	1,3	2,0
FMAM-4	Cartera	6,6	3,2	6,3
	Mediana	3,0	1,7	2,7

<sup>15</sup> El coeficiente de financiamiento se determina comparando el cofinanciamiento del proyecto con el total de donaciones del FMAM e incluye tanto la donación para proyectos y las donaciones para la preparación de proyectos del FMAM.

<sup>16</sup> La etapa experimental incluye varios proyectos con volúmenes muy elevados de cofinanciamiento, principalmente derivados de préstamos de Banco Mundial, por lo que el coeficiente de cofinanciamiento de la cartera se incrementó significativamente durante este período.



## ANEXO 2: DATOS SOBRE COFINANCIAMIENTO

<b>FMAM-5</b>	<b>Cartera</b>	6,9	3,9	6,8
	<b>Mediana</b>	4,4	2,6	4,2
<b>FMAM-4 y FMAM-5</b>	<b>Cartera</b>	6,8	3,4	6,6
	<b>Mediana</b>	3,9	1,8	3,4

4. El coeficiente de cofinanciamiento de la cartera debe analizarse con cierta cautela, dado que puede esconder la elevada variabilidad entre los coeficientes de cofinanciamiento de los distintos proyectos. Por ejemplo, en el caso de los proyectos ejecutados en países de ingreso alto y mediano alto (excluidos los pequeños Estados insulares en desarrollo), los coeficientes de cofinanciamiento pueden variar desde un mínimo de 0 a un máximo de 99:4. Asimismo, el coeficiente no refleja el impacto que pueden generar los proyectos particularmente grandes (por ejemplo, los casos atípicos). Para evaluar mejor estos factores, en el cuadro 1 se incluyen coeficientes medios de cofinanciamiento<sup>17</sup>. La influencia de los proyectos atípicos se ve reflejada en el hecho de que el coeficiente de cofinanciamiento de la cartera es significativamente más elevado que los coeficientes medios de cofinanciamiento. El coeficiente medio de los proyectos también resulta útil, dado que ilustra los esfuerzos de cofinanciamiento destinados al proyecto típico del FMAM.

5. Los coeficientes de cofinanciamiento se han incrementado en todas las áreas focales, pero existe una variabilidad considerable entre estas. Desde la creación del FMAM, el área focal del cambio climático ha tenido el coeficiente más elevado (llegó a 12,2 en el FMAM-5) y ha representado alrededor del 50 % del total de cofinanciamiento movilizado hasta a la fecha. Durante el FMAM-4 y el FMAM-5, los proyectos de múltiples áreas focales —que, en su gran mayoría, se financian con recursos destinados a biodiversidad y cambio climático— se han convertido en la segunda fuente más importante de cofinanciamiento. El área focal de la biodiversidad registra niveles más moderados de cofinanciamiento, pero el coeficiente de cofinanciamiento también ha aumentado con el tiempo. Los coeficientes de cofinanciamiento en las áreas de químicos han sido más bajos, lo que en parte refleja la escasez relativa de otras fuentes de financiamiento para esta importante labor.

**Cuadro 2: Datos sobre cofinanciamiento, por área focal**

<b>Etapas del FMAM</b>	<b>Etapas experimentales hasta el FMAM-3</b>		<b>FMAM-4 y FMAM-5</b>	
	<b>Proporción de cofinanciamiento</b>	<b>Coeficiente de cofinanciamiento de la cartera</b>	<b>Proporción de cofinanciamiento</b>	<b>Coeficiente de cofinanciamiento de la cartera</b>
<b>Área focal</b>				
Biodiversidad	21,6%	2,3	13,6%	4,0
Cambio climático	54,1%	6,7	45,6%	12,2
Aguas internacionales	13,0%	3,3	10,1%	8,8
Degradación de la tierra	4,3%	4,7	4,2%	6,2
Múltiples áreas focales	5,7%	2,1	20,9%	4,4
Sustancias que agotan la capa de ozono	0,7%	1,0	0,1%	2,4
Contaminantes orgánicos persistentes (COP)	0,6%	0,8	5,5%	3,5
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>3,7</b>	<b>100,0%</b>	<b>6,5</b>

Fuente: Cálculos de la Secretaría basados en datos del Sistema de Información sobre la Gestión de los Proyectos del FMAM, que abarcan hasta noviembre de 2013.

<sup>17</sup> Esto representa el coeficiente medio de cofinanciamiento entre los proyectos individuales durante un período particular o en una cartera determinada. Por lo tanto, durante el FMAM-5 hubo un número igual de proyectos con coeficientes de cofinanciamiento tanto superiores como inferiores al coeficiente medio de 4,2.

6. **Los Gobiernos nacionales han sido las principales fuentes de cofinanciamiento de los proyectos del FMAM.** De los US\$31 500 millones que el FMAM ha movilizado en cofinanciamiento durante el FMAM-4 y el FMAM-5 (hasta noviembre de 2013), US\$12 800 millones fueron proporcionados por Gobiernos nacionales, lo que equivale a alrededor del 41 % del total de cofinanciamiento. Los organismos del FMAM son los segundos proveedores de cofinanciamiento más importantes: aportaron US\$8000 millones durante el FMAM-4 y FMAM-5 combinados, lo que equivale a alrededor del 25 % del total de cofinanciamiento registrado en dicho período. El sector privado es también una fuente importante de cofinanciamiento, dado que representa alrededor del 18 % del cofinanciamiento de los proyectos mayores y medianos del FMAM. El resto del cofinanciamiento se moviliza a partir fuentes bilaterales y multilaterales o de beneficiarios, fundaciones y organizaciones no gubernamentales (ONG).

**Cuadro 3: Cofinanciamiento, por área focal y fuente (FMAM-4 y FMAM-5)<sup>18</sup>**  
(en millones de US\$)

Área focal	Gobierno nacional	Organismo del FMAM	Sector privado	Donante bilateral o multilateral	Otros	Total
Biodiversidad	2568,3	713,6	155,4	388,89	445,6	<b>4271,7</b>
Cambio climático	4789,9	3837,0	4236,8	700,4	817,1	<b>14 381,3</b>
Aguas internacionales	1757,8	576,0	190,1	491,5	166,7	<b>3182,0</b>
Degradación de la tierra	477,6	449,2	22,1	178,3	202,7	<b>1330,0</b>
Múltiples áreas focales	2436,2	2151,6	657,0	869,1	475,7	<b>6589,6</b>
Sustancias que agotan la capa de ozono y COP	731,0	280,1	384,0	273,94	88,6	<b>1757,6</b>
<b>Total</b>	<b>12 760,9</b>	<b>8007,5</b>	<b>5645,3</b>	<b>2902,0</b>	<b>2196,5</b>	<b>31 512,2</b>

Fuente: Cálculos de la Secretaría basados en datos del Sistema de Información sobre la Gestión de los Proyectos del FMAM, que abarcan hasta noviembre de 2013.

## ANÁLISIS, POR GRUPO DE INGRESOS

7. El siguiente análisis (de los países según la categoría de ingresos) incluye únicamente proyectos nacionales, por ejemplo, de un solo país (*quedan excluidos los proyectos mundiales y regionales*, y las actividades habilitantes), lo que refleja la dificultad de atribuir a países individuales el cofinanciamiento destinado a proyectos mundiales y regionales. Se centra en proyectos del FMAM-4 y el FMAM-5 para ofrecer un panorama más actualizado del cofinanciamiento.

8. **Los coeficientes de cofinanciamiento suelen ser más elevados en el caso de los países de ingreso alto.** El cofinanciamiento de la cartera en los países de ingreso bajo durante el FMAM-4 y el FMAM-5 fue de 5,5. En los países de ingreso mediano alto y mediano bajo, fue de 7,7 y 7,1, respectivamente (véase el cuadro 4, a continuación). Los países de ingreso alto registraron un

<sup>18</sup> Este cuadro se centra en el FMAM-4 y el FMAM-5 para ofrecer un panorama más actualizado y pertinente de las fuentes de cofinanciamiento.

coeficiente de cofinanciamiento de la cartera más elevado: 11,6<sup>19</sup>. Los proyectos atípicos inciden en todas las categorías de ingresos, como lo muestra la diferencia considerable entre los coeficientes de cofinanciamiento medio y de la cartera. En el caso de los países de ingreso mediano alto y mediano bajo, los coeficientes de cofinanciamiento son similares: de 3,9 y 3,6, respectivamente. El coeficiente medio es mayor en el caso de los países de ingreso alto (4,3) y menor en el de los países de ingreso bajo (3,1).

---

<sup>19</sup> Cabe señalar que el grupo de países de ingreso bajo es pequeño (solo 10 países) y bastante diverso, ya que incluye un número igual de países que son pequeños Estados insulares y de países que no son.

**Cuadro 4: Coeficientes de cofinanciamiento, por grupo de ingresos (FMAM-4 y FMAM-5)**  
**(solo proyectos mayores y medianos, en millones de US\$)**

Categoría de ingresos	Número de proyectos	Donación total del FMAM	Total de cofinanc.	Coeficiente de cofinanciamiento		
				Cartera	Mediana	Máx.
Países de ingreso alto	60	US\$264,3	US\$3070,1	11,6	4,3	41,8
Países de ingreso mediano alto	371	US\$1.624,3	US\$12.427,9	7,7	3,9	99,3
Países de ingreso mediano bajo	293	US\$998,5	US\$7.104,6	7,1	3,6	86,3
Países de ingreso bajo	146	US\$395,9	US\$2.197,0	5,5	3,1	54,1
<b>Total</b>	<b>870</b>	<b>US\$3.283,0</b>	<b>US\$24.798,5</b>	<b>7,6</b>	<b>3,8</b>	<b>99,3</b>

Fuente: Cálculos de la Secretaría basados en datos del Sistema de Información sobre la Gestión de los Proyectos del FMAM, que abarcan hasta noviembre de 2013.

Nota: Las clasificaciones de los ingresos se basan en los datos más actualizados del Banco Mundial, que se pueden consultar en <http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups>. Los pequeños Estados insulares en desarrollo están incluidos en cada categoría, cuando corresponde.

9. **El cofinanciamiento de proyectos sobre cambio climático representa una proporción significativamente mayor del cofinanciamiento total en los países de ingreso alto, en comparación con los países de ingreso bajo** (véase el cuadro 6). Esto se debe a dos factores. En primer lugar, la proporción de proyectos sobre cambio climático en la cartera de los países de ingreso bajo es menor que en la de los países de ingreso mediano y alto. Además, el coeficiente de cofinanciamiento de la cartera de proyectos sobre cambio climático también es menor en el caso de los países de ingreso bajo que en el de otros países. Por el contrario, en los países de ingreso bajo el cofinanciamiento movilizado en el área focal de la degradación de la tierra registra la proporción más elevada. Como se señaló anteriormente (véase el cuadro 2), los proyectos sobre cambio climático de la cartera del FMAM representan alrededor del 46 % de todo el cofinanciamiento en el período del FMAM-4 y el FMAM-5. La proporción es considerablemente menor (26 %) en los países de ingreso bajo y la más elevada (76 %) en los de ingreso alto. En el caso de los países de ingreso mediano alto y mediano bajo, la proporción es de 55 % y 45 %, respectivamente.

**Cuadro 5: Contribuciones de las áreas focales al cofinanciamiento, por grupo de ingresos FMAM-4 y FMAM-5 (solo proyectos nacionales mayores y medianos)**

	Biodiv.	Cambio climát.	Aguas int.	Degrad. de la tierra	Múltiples áreas focales	Sustancias que agotan la capa de ozono y COP	Total
Países de ingreso alto	6,1%	76,2%	0,3%	0,0%	15,6%	1,8%	100%
Países de ingreso mediano alto	20,3%	54,7%	3,6%	2,0%	14,4%	5,0%	100%
Países de ingreso mediano bajo	10,6%	45,1%	10,6%	5,8%	19,2%	8,7%	100%
Países de ingreso bajo	21,7%	26,3%	0,0%	26,5%	23,0%	2,5%	100%

Fuente: Cálculos de la Secretaría basados en datos del Sistema de Información sobre la Gestión de los Proyectos del FMAM, que abarcan hasta noviembre de 2013.

Nota: Las clasificaciones de los ingresos se basan en los datos más actualizados del Banco Mundial, que se pueden consultar en <http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups>. Los pequeños Estados insulares en desarrollo están incluidos en cada categoría, cuando corresponde.

10. **Los países de ingreso mediano movilizan una proporción de cofinanciamiento significativamente mayor de sus Gobiernos nacionales que los países de ingreso alto o de ingreso bajo.** Cerca de la mitad de todo el cofinanciamiento en esos países proviene del Gobierno nacional. En cambio, en los países de ingreso bajo la proporción es de apenas 27 %, lo que refleja la mayor disponibilidad de cofinanciamiento de los organismos del FMAM y otros donantes. La participación del sector privado alcanza su nivel máximo en los países de ingreso alto, donde representa el 29,7 % del total de cofinanciamiento movilizado, que está impulsado por los proyectos sobre cambio climático. Es ligeramente inferior al 20 % en los países de ingreso mediano bajo y mediano alto, y de apenas 6,6 % en los países de ingreso bajo. Esta es una clara indicación de los desafíos que conlleva movilizar financiamiento del sector privado en los países de ingreso bajo respecto de los demás grupos.

**Cuadro 6: Fuente de cofinanciamiento, por grupo de ingresos (FMAM-4 y FMAM-5) (solo proyectos mayores y medianos)**

	Gobierno	Organismo del FMAM	Sector privado	Bilateral Donantes	Otros	Total
Países de ingreso alto	29,3%	36,7%	29,7%	3,4%	0,9%	100%
Países de ingreso mediano alto	47,0%	21,1%	18,1%	5,3%	8,6%	100%
Países de ingreso mediano bajo	46,1%	22,8%	19,0%	7,6%	4,5%	100%
Países de ingreso bajo	27,0%	40,4%	6,6%	17,7%	8,3%	100%

Fuente: Cálculos de la Secretaría basados en datos del Sistema de Información sobre la Gestión de los Proyectos del FMAM, que abarcan hasta noviembre de 2013.

Nota: Las clasificaciones de los ingresos se basan en los datos más actualizados del Banco Mundial, que se pueden consultar en <http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups>. Los pequeños Estados insulares en desarrollo están incluidos en cada categoría, cuando corresponde.

11. Los coeficientes de cofinanciamiento varían considerablemente entre el grupo de países de ingreso alto y mediano alto en su conjunto, como se muestra en el cuadro 7. Mientras que seis países tienen coeficientes de cofinanciamiento de la cartera superiores a 9, en un tercio de los países

los coeficientes son inferiores a 4. El coeficiente medio va desde un máximo de 6,8 hasta un mínimo de 1,6.

**Cuadro 7: Coeficientes de cofinanciamiento de los países de ingreso alto y mediano alto (excluidos los pequeños Estados insulares en desarrollo), FMAM-4 y FMAM-5<sup>20</sup>**

		Estadística sobre la cartera de proyectos de los países (en millones de US\$)			Coeficientes de cofinanciamiento			
Categoría	País	Número de proyecto	Total de donaciones del FMAM	Total de cofinanc.				
					Cartera	Mediana	Mín.	Máx.
Países de ingreso alto	Chile	11	42,9	281,8	6,6	5,1	1,9	15,1
Países de ingreso alto	Croacia	2	5,6	17,8	3,2	2,2	1,0	3,4
Países de ingreso alto	Guinea Ecuatorial	2	5,5	44,9	8,2	6,8	2,7	11,0
Países de ingreso alto	Rusia, Federación de	28	178,8	2605,1	14,6	4,5	0,0	41,8
Países de ingreso alto	Uruguay	10	15,3	61,4	4,0	3,5	1,0	7,6
Países de ingreso mediano alto	Albania	5	6,3	30,6	4,8	2,0	0,6	7,8
Países de ingreso mediano alto	Argelia	3	20,1	62,9	3,1	3,1	2,6	4,0
Países de ingreso mediano alto	Angola	3	11,0	34,6	3,1	3,1	2,7	3,9
Países de ingreso mediano alto	Argentina	13	48,0	196,2	4,1	4,3	1,5	7,3
Países de ingreso mediano alto	Azerbaiyán	5	15,7	63,7	4,1	2,5	2,0	9,3
Países de ingreso mediano alto	Belarús	6	20,4	92,6	4,5	4,6	3,2	7,1
Países de ingreso mediano alto	Bosnia y Herzegovina	4	9,0	23,1	2,6	1,6	1,1	3,3
Países de ingreso mediano alto	Botswana	5	8,4	42,3	5,0	5,0	1,7	11,8
Países de ingreso mediano alto	Brasil	20	189,6	988,7	5,2	4,7	1,0	12,7
Países de ingreso mediano alto	China	67	418,3	5519,4	13,2	5,8	0,0	88,9
Países de ingreso mediano alto	Colombia	19	75,1	317,6	4,2	3,4	1,1	13,2
Países de ingreso mediano alto	Costa Rica	9	24,9	96,2	3,9	4,3	1,0	13,8
Países de ingreso mediano alto	Ecuador	14	40,0	146,6	3,7	3,9	1,1	12,9
Países de ingreso mediano alto	Gabón	1	0,9	2,0	2,2	2,2	2,2	2,2
Países de ingreso mediano alto	Irán, Rep. Islámica del	6	19,7	73,9	3,7	2,8	1,1	7,0
Países de ingreso mediano alto	Iraq	2	3,5	13,7	3,9	3,6	2,8	4,4
Países de ingreso	Jordania	10	19,4	116,7	6,0	3,2	1,0	44,3

<sup>20</sup> En este cuadro se incluyen los 39 países que el Banco Mundial clasifica como países de ingreso alto y mediano alto que a) no son pequeños Estados insulares y b) han recibido asignaciones del SATR. A partir de datos de 2012, el Banco Mundial clasifica como países de ingreso mediano alto a aquellos países cuyo ingreso nacional bruto (INB) se ubica entre US\$4086 y US\$12 615. Son países de ingreso alto aquellos que tienen un INB de US\$12 616 o superior. Se incluyen datos sobre proyectos mayores y medianos, y se excluyen los proyectos mundiales y regionales, así como las actividades habilitantes.

**ANEXO 2: DATOS SOBRE COFINANCIAMIENTO**

Países de ingreso mediano alto								
Países de ingreso mediano alto	Kazajstán	11	51,1	384,5	7,5	6,0	1,3	15,2
Países de ingreso mediano alto	Líbano	6	10,3	35,8	3,5	1,7	1,2	7,7
Países de ingreso mediano alto	Libia	0	0,0	0,0	n.d.	n.d.	0,0	0,0
Países de ingreso mediano alto	Macedonia	5	7,1	24,3	3,4	3,9	0,6	4,2
Países de ingreso mediano alto	Malasia	8	39,9	168,1	4,2	4,1	2,4	7,7
Países de ingreso mediano alto	México	23	171,8	1599,4	9,3	3,8	1,0	99,3
Países de ingreso mediano alto	Montenegro	6	10,7	105,5	9,9	5,0	1,3	22,2
Países de ingreso mediano alto	Namibia	8	18,9	67,6	3,6	3,3	0,5	5,8
Países de ingreso mediano alto	Panamá	5	10,5	35,4	3,4	2,4	1,0	7,9
Países de ingreso mediano alto	Perú	11	50,4	223,8	4,4	3,5	1,3	9,9
Países de ingreso mediano alto	Serbia	4	7,1	33,6	4,7	4,7	3,9	6,5
Países de ingreso mediano alto	Sudáfrica	12	65,2	552,5	8,5	4,5	1,4	29,4
Países de ingreso mediano alto	Tailandia	12	34,4	157,7	4,6	3,9	2,4	11,7
Países de ingreso mediano alto	Túnez	7	42,8	283,3	6,6	6,0	1,1	17,5
Países de ingreso mediano alto	Turquía	11	44,1	443,9	10,1	3,0	1,1	83,0
Países de ingreso mediano alto	Turkmenistán	3	3,9	46,5	12,0	2,6	0,6	16,8
Países de ingreso mediano alto	Venezuela	4	20,4	56,1	2,7	3,0	2,1	3,6
<b>39</b>	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>1767,2</b>	<b>15 049,5</b>	<b>8,5</b>	<b>4,2</b>	<b>0</b>	<b>99,3</b>