



**RESUMEN CONJUNTO  
DEL PRESIDENTE DEL FMAM Y EL PRESIDENTE DEL CONSEJO  
REUNIÓN DEL CONSEJO DEL FMAM  
19 A 21 DE NOVIEMBRE DE 2003**

## **APERTURA DE LA REUNIÓN**

1. Inauguró la reunión el Sr. Leonard Good, Funcionario Ejecutivo Principal y Presidente del FMAM. El Consejo aceptó la propuesta hecha por el Funcionario Ejecutivo Principal durante su intervención de que, en la próxima reunión del Consejo, se celebrara un debate sobre la orientación estratégica futura del FMAM.

## **ELECCIÓN DEL PRESIDENTE**

2. El Consejo eligió como Copresidente al Sr. Leander Treppel, miembro representante de Austria, Bélgica, Eslovenia, Hungría, Luxemburgo, la República Checa, la República Eslovaca y Turquía.

## **APROBACIÓN DEL TEMARIO**

3. El Consejo aprobó el temario provisional propuesto en el documento GEF/C.21/1/Rev.2.

## **STAP**

4. La Presidenta del Grupo Asesor Científico y Tecnológico (STAP), Sra. Julia Carabias Lillo, informó acerca de la labor realizada por el STAP III y sobre los resultados que prevé alcanzar para junio de 2004.

## *Decisiones del Consejo*

5. El Consejo aprobó las decisiones siguientes relativas a los puntos del temario.

### *Decisión sobre el punto 5 del temario*

### *Participación de los miembros del Consejo en sus reuniones*

6. El Consejo, reconociendo la importancia primordial que tiene la participación en sus reuniones de todos los grupos, lamenta que el miembro del Consejo que representa al grupo de países del Caribe no haya podido participar en la reunión. El Consejo recuerda que el FMAM siempre ha promovido la participación y la colaboración generales en la ordenación del medio ambiente mundial y exhorta a que se busque una solución práctica y sostenible que asegure la representación cabal de todos los grupos en las reuniones del Consejo.

7. El Consejo pide que la Secretaría del FMAM celebre consultas con el Banco Mundial y el gobierno anfitrión con miras a encontrar una solución y proponer medidas que garanticen la representación de todos los grupos de países en las reuniones del Consejo del FMAM.

8. Se pide a la Secretaría que informe al Consejo por correo a más tardar el 15 de marzo de 2004 sobre el progreso que se haya hecho en la búsqueda de una solución y que incluya propuestas en relación con la organización de la próxima reunión del Consejo en mayo de 2004.

*Decisión sobre el punto 6 del temario*

*Nombramiento del coordinador independiente de seguimiento y evaluación*

9. El Consejo toma nota de la información que le presentó el Funcionario Ejecutivo Principal y Presidente del FMAM sobre la marcha de la selección de un candidato para el cargo de coordinador de la unidad independiente de seguimiento y evaluación del FMAM. El Consejo acoge con agrado la propuesta del Funcionario Ejecutivo Principal y Presidente del FMAM de que se le permita celebrar más consultas con los demás miembros del comité de selección con miras a hacer una propuesta al Consejo por correo en diciembre acerca de los pasos siguientes del proceso.

*Decisión sobre el punto 7 del temario*

*Relaciones con las convenciones y convenios*

10. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/4/Rev.2, *Relations with Conventions*, toma nota de los acontecimientos de importancia para el FMAM producidos en el marco de los diversos acuerdos internacionales y manifiesta su beneplácito por la continua cooperación entre el FMAM y las convenciones y convenios. Más concretamente, el Consejo:

- a) Acoge complacido los esfuerzos por coordinar el proceso de examen del mecanismo financiero del Convenio sobre la Diversidad Biológica con la labor que se ha de efectuar para el tercer estudio de los resultados globales del FMAM;
- b) Pide a la Secretaría del FMAM que, en colaboración con los organismos de ejecución y la secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, presente un informe durante la primera Reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre la experiencia y los conocimientos adquiridos merced a las actividades del FMAM realizadas de acuerdo con la Estrategia Inicial del FMAM para prestar asistencia a los países a los fines de su preparación para la entrada en vigor del Protocolo con miras a contribuir a la formulación de sugerencias sobre la forma en que los países en desarrollo pueden trabajar con el mecanismo financiero para sacar provecho de esa experiencia;
- c) Pide a la Secretaría del FMAM que, en colaboración con los organismos de ejecución, presente un informe durante el noveno período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático acerca de las medidas adoptadas con el objeto de “operacionalizar” en forma rápida recursos financieros para la preparación de la segunda serie de informes de los países;

- d) Acoge complacido la decisión adoptada por la Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación en su sexto período de sesiones por la cual el FMAM fue designado mecanismo financiero de la Convención de conformidad con el artículo 20, párrafo 2 b) y el artículo 21 de la Convención y pide al Funcionario Ejecutivo Principal que colabore con el Secretario Ejecutivo de la Convención y el Director Gerente del Mecanismo Mundial para preparar un memorando de entendimiento sobre disposiciones que faciliten la cooperación entre el FMAM y la Convención. Se pide al Funcionario Ejecutivo Principal que presente un proyecto de memorando de entendimiento al Consejo para que lo examine y haga observaciones al respecto dejando tiempo suficiente para que las opiniones del Consejo se puedan reflejar en el proyecto de memorando que se ha de presentar para que lo considere la Conferencia de las Partes en su séptimo período de sesiones en 2005;
- e) Invita a los miembros del Consejo a que presenten a la Secretaría las observaciones que crean convenientes sobre el proyecto de memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes en el Convenio de Estocolmo y el Consejo del FMAM para el 31 de diciembre de 2003, de modo que la Secretaría del FMAM pueda reflejar las opiniones de los miembros cuando colabore con la Secretaría del Convenio en la revisión del proyecto de memorando;
- f) Invita también a los miembros del Consejo a que presenten a la Secretaría para el 31 de diciembre de 2003 las observaciones que crean convenientes sobre los elementos de los términos de referencia para el examen del mecanismo financiero que ha de hacer la Conferencia de las Partes en el Convenio de Estocolmo (véase el documento UNEP/POPS/INC.7/24 en el sitio web [www.pops.int](http://www.pops.int)), de modo que la Secretaría del FMAM pueda reflejar las opiniones de los miembros cuando celebre consultas con la Secretaría del Convenio sobre la preparación del borrador de los términos de referencia para el examen del mecanismo financiero;
- g) Acuerda que los criterios de admisibilidad para las actividades de apoyo en materia de contaminantes orgánicos persistentes deben ampliarse para abarcar a los países en desarrollo y con economías en transición que están por ser Partes en el Convenio de Estocolmo, y
- h) Pide a la Secretaría del FMAM que solicite más información y justificación a la Secretaría del Convenio de Viena y su Protocolo de Montreal en relación con las razones por las que Sudáfrica, como país en desarrollo, no puede obtener financiamiento del Fondo Multilateral del Protocolo de Montreal para la eliminación progresiva del bromuro de metilo. También se pide a la Secretaría que, cuando presente esta información al Consejo, proporcione además datos sobre las necesidades de Sudáfrica, incluidos los tipos de actividades y la tecnología que habría que financiar y el costo de esas actividades, así como información sobre la forma en que esos recursos se podrían asignar dentro de las metas fijadas para la tercera reposición de recursos del FMAM y presentadas en el plan de actividades.

11. El Consejo, tras examinar la propuesta de programa de trabajo que se le presentó en el documento GEF/C.22/5, la aprueba<sup>1</sup> con sujeción a las observaciones formuladas durante la reunión del Consejo y a las observaciones adicionales que puedan presentarse a la Secretaría hasta el cierre de operaciones del 5 de diciembre de 2003.

12. El Consejo también examinó el *proyecto de alcance mundial: Fortalecimiento de la capacidad para una participación efectiva en el mecanismo de facilitación de la seguridad de la biotecnología del Protocolo de Cartagena*, que se había incluido originalmente en el programa de trabajo entre sesiones distribuido al Consejo el 25 de julio de 2003.

13. El Consejo considera que, con excepción de los siguientes proyectos:

- a) Chile: Conservación de la biodiversidad de importancia mundial en la costa de Chile (PNUD)
- b) China: Ordenación integrada de los recursos de la cuenca del río Hai (Banco Mundial)
- c) Viet Nam: Proyecto de desarrollo del sector forestal (Banco Mundial)
- d) Alcance mundial: Fortalecimiento de la capacidad para una participación efectiva en el mecanismo de facilitación de la seguridad de la biotecnología del Protocolo de Cartagena (PNUMA)
- e) Alcance mundial: Iniciativa para financiar la elaboración de pilas de combustible para aplicaciones en generación distribuida (Banco Mundial/CFI),

los proyectos que se le han presentado en el marco del programa de trabajo i) están o estarían en conformidad con el Instrumento y las políticas y procedimientos del FMAM y ii) pueden ser ratificados por el Funcionario Ejecutivo Principal para su aprobación final por el organismo de ejecución, siempre que el Funcionario Ejecutivo Principal distribuya a los miembros del Consejo, antes de la ratificación, los borradores de los documentos finales de los proyectos en que se incorporen las observaciones del Consejo sobre el programa de trabajo, junto con una explicación satisfactoria del Funcionario Ejecutivo Principal sobre la forma en que se han tenido en cuenta dichas observaciones y las del examinador del STAP, y una confirmación por parte del Funcionario Ejecutivo Principal de que los proyectos siguen estando en consonancia con el Instrumento y con las políticas y procedimientos del FMAM.

---

<sup>1</sup> Un miembro del Consejo, de conformidad con la legislación nacional relativa a la posición de su país en votaciones sobre proyectos de desarrollo financiados por ciertas instituciones de desarrollo, se opuso a las siguientes propuestas de proyectos: *Cuba: Generación y distribución de energía renovable basada en servicios energéticos modernos en Cuba: el caso de la Isla de la Juventud*; *proyecto de alcance regional: Hacia un convenio y un programa de acción orientados a proteger el medio ambiente del mar Caspio: segunda etapa* (debido al financiamiento para Irán), y, *proyecto de alcance mundial: Proyecto complementario para la elaboración de marcos nacionales de bioseguridad* (debido al financiamiento para Libia).

14. Con respecto a los proyectos a que se hace referencia en el párrafo anterior, el Consejo pide a la Secretaría que adopte las medidas pertinentes para que los miembros del Consejo reciban los borradores de los documentos finales de los proyectos y comuniquen al Funcionario Ejecutivo Principal, en el plazo de cuatro semanas, las preocupaciones que puedan tener al respecto, antes de que el Funcionario Ejecutivo Principal ratifique los documentos de los proyectos para su aprobación definitiva por el organismo de ejecución. Esos proyectos se podrán examinar en una reunión posterior del Consejo a petición de cuatro miembros del Consejo, como mínimo.

*Decisión sobre el punto 9 del temario                      Plan de actividades del FMAM, 2005-2007*

15. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/6, *GEF Business Plan FY05-07*, toma nota del plan de actividades, sin aprobarlo, y de las observaciones hechas por el Consejo durante la reunión, como base provisional para programar los recursos del FMAM, teniendo en cuenta otras decisiones conexas del Consejo. El Consejo pide a la Secretaría del FMAM que prepare un proyecto de plan de actividades para 2006-2008, para que el Consejo lo examine en su reunión de noviembre de 2004.

*Decisión sobre el punto 10 del temario                      Plan de acción*

16. El Consejo consideró el documento GEF/C.22/7, *Action Plan to Respond to Recommendations for Improving GEF's Performance*, e invita a los miembros del Consejo a que presenten observaciones por escrito sobre el plan a la Secretaría a más tardar el 19 de diciembre de 2003. El Consejo pide a la Secretaría que modifique el plan de acción de acuerdo con las observaciones que reciba y que distribuya la versión revisada al Consejo para su aprobación por correo.

*Decisión sobre el punto 11 del temario                      Planteamiento estratégico para impulsar el fortalecimiento de la capacidad*

17. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/8, *Strategic Approach to Enhancing Capacity Building*, aprueba el planteamiento estratégico y pide a la Secretaría del FMAM que, en colaboración con los organismos de ejecución y la Unidad de Seguimiento y Evaluación, prosiga su labor a fin de ponerlo en práctica. Ello incluirá la preparación de:

- a) Metas e indicadores para medir los resultados y el efecto de las actividades de fortalecimiento de la capacidad;
- b) Modalidades operacionales y criterios para los proyectos a los fines de la aplicación del planteamiento estratégico, entre otras cosas con miras a perfeccionar los componentes de fortalecimiento de la capacidad de los proyectos del FMAM y a formular programas de fortalecimiento de la capacidad para los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y
- c) Propuestas sobre un programa de apoyo técnico para que las examine el Consejo.

18. Se pide a la Secretaría del FMAM que informe al Consejo en su reunión de mayo de 2004, y después en forma regular, sobre la formulación y la aplicación del planteamiento estratégico.

*Decisión sobre el punto 12 del temario*

*Actividad de la Unidad de Seguimiento y Evaluación*

19. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/9, *Progress Report on the Monitoring and Evaluation Unit*, toma nota de los progresos hechos después de la última reunión en el marco del programa de trabajo sobre seguimiento y evaluación. El Consejo pide al Director independiente de seguimiento y evaluación del FMAM que prepare, para que lo examine en su reunión de 2004, un plan renovable cuadrienal de seguimiento y evaluación, así como un programa de trabajo y presupuesto anual, que tenga en cuenta el mandato de la Unidad aprobado en julio de 2003. Se pide al Director que, en el plan de trabajo, incluya medidas encaminadas a preparar procedimientos para aclarar de qué forma la Unidad de Seguimiento y Evaluación se vincula con el Consejo y la familia del FMAM, incluido un proceso para que la administración responda a sus informes, además de propuestas sobre la manera en que los resultados del seguimiento y la evaluación se han de aplicar en el FMAM. En el plan de trabajo se deben incluir también medidas para asegurar que se pongan en práctica las decisiones de política relativas al seguimiento y la evaluación adoptadas durante la tercera reposición de recursos del Fondo Fiduciario del FMAM.

*Decisión sobre el punto 13 del temario*

*Tercer estudio sobre los resultados globales del FMAM*

20. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/10, *Third Study of GEF's Overall Performance-Evaluative Framework*, acuerda que el estudio debe ser preparado por un grupo independiente de evaluadores, tal como se hizo durante el primer y segundo estudios. El Consejo también acuerda que los términos de referencia para el tercer estudio han de quedar terminados lo antes posible en 2004 y deben incluir información sobre el proceso de selección del grupo independiente de evaluadores y sobre la forma en que se hará el estudio. El Consejo acoge complacido el ofrecimiento hecho por el representante de Canadá de tomar la iniciativa en la formulación de los términos de referencia. Se pide al representante de Canadá que, cuando se ocupe de esa tarea, consulte a los otros miembros del Consejo, a la Unidad de Seguimiento y Evaluación del FMAM y a la Secretaría del FMAM. El Consejo pide a la Secretaría que distribuya el borrador de los términos de referencia a todos sus miembros para su aprobación por correo a más tardar el 1 de febrero de 2004.

*Decisión sobre el punto 14 del temario*

*Marco basado en los resultados*

21. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/11, *Performance-Based Framework for Allocation of GEF Resources*, expresa su agradecimiento por la labor del grupo de trabajo técnico en su preparación, lo cual ha contribuido a mejorar los resultados del sistema. El Consejo acuerda que la Secretaría se ocupe de desarrollar un sistema aplicable a todo el FMAM basado en las prioridades ambientales mundiales y los resultados alcanzados respecto de ellas en cada país. En este sentido, el Consejo pide a la Secretaría que le presente en su reunión de mayo de 2004 un estudio sobre opciones para fortalecer el actual sistema de asignación de los recursos del

FMAM con miras a llegar a una conclusión en noviembre de 2004. El sistema debe estar de acuerdo con el Instrumento del FMAM, los convenios y convenciones sobre el medio ambiente de los que el FMAM es el mecanismo financiero, las recomendaciones sobre políticas en el marco de la tercera reposición, las decisiones adoptadas por el Consejo en su reunión de octubre de 2002 y la Declaración de Beijing de la segunda Asamblea del FMAM.

22. Cuando formule esas opciones, la Secretaría debe consultar a los organismos de ejecución y las entidades encargadas de ejecutar los proyectos, así como a los países miembros, y debe tener presente la necesidad de respetar la simplicidad, la transparencia, el pragmatismo, la eficacia en función de los costos, el alcance de las actividades, la iniciativa que corresponde a los países y la igualdad de oportunidades para todos los países receptores en el acceso a los recursos del FMAM. En el próximo documento, la Secretaría debe incluir estimaciones del costo de cada opción.

23. El Consejo aprueba la adición de US\$360.000 al presupuesto de la Secretaría del FMAM para financiar los gastos del ejercicio de 2004. Esos recursos se usarán para financiar servicios de consultores y la contratación de estudios externos. El Consejo pide a la Secretaría que, en los futuros proyectos de presupuesto, incluya fondos para desarrollar y mantener el sistema basado en los resultados, según sea necesario.

*Decisión sobre el punto 15 del temario*

*Examen de la experiencia de las entidades encargadas de ejecutar los proyectos en la ampliación de oportunidades*

24. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/12, *Review of Experience of Executing Agencies under Expanded Opportunities*, toma nota de los progresos hechos y aprueba los siguientes cambios de política: i) todas las entidades encargadas de ejecutar los proyectos de conformidad con esta política y que trabajan dentro de la esfera de competencia que se les reconoce en las operaciones del FMAM tendrán *acceso directo* a recursos del FMAM para llevar a cabo proyectos del FMAM (proyectos ordinarios y de tamaño mediano) y ii) examinando cada caso en particular, el Funcionario Ejecutivo Principal podrá aprobar *donaciones del SFPP-A* para que una entidad que realiza proyectos desarrolle conceptos que reúnan las condiciones de admisibilidad exigidas.

25. El Consejo pide a la Secretaría y al Depositario que tomen medidas inmediatas para negociar con las entidades encargadas de ejecutar los proyectos los acuerdos necesarios para asegurar su acceso directo a los recursos del FMAM. Se pide a la Secretaría, al Depositario y a esas entidades que procuren tener terminados esos acuerdos para mayo de 2004.

26. El Consejo confirma la esfera de competencia en las operaciones del FMAM que se reconoce actualmente a cada entidad en el plan de actividades, pero pide a la Secretaría que examine esta cuestión con base en un estudio sistemático de la capacidad institucional en relación con las necesidades del FMAM (incluida la capacidad para institucionalizar las operaciones del FMAM, entablar un diálogo con los sectores competentes y movilizar recursos de cofinanciamiento). Se pide a la Secretaría que trabaje con los organismos de ejecución y las entidades encargadas de ejecutar los proyectos a fin de preparar un sistema de evaluación del desempeño institucional de todas esas instituciones y que informe al respecto al Consejo en

noviembre de 2004. El Consejo pide también a la Secretaría que refuerce la integración de las entidades encargadas de ejecutar los proyectos en las operaciones del FMAM, en las formas indicadas en el examen y teniendo en cuenta la eficiencia en función de los costos.

*Decisión sobre el punto 16 del temario*

*Nota sobre la colaboración con la  
Comisión sobre el Desarrollo Sostenible*

27. El Consejo, tras considerar el documento *Note on Collaboration with the Commission on Sustainable Development* (GEF/C.22/13), aprueba las propuestas que contiene acerca de las actividades del FMAM relativas a la reunión de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible que se celebrará en Nueva York en abril de 2004. El Consejo pide a la Secretaría que consulte a la Secretaría de la Comisión sobre el fortalecimiento de la colaboración entre el FMAM y la Comisión, teniendo en cuenta el futuro programa y organización de los trabajos de ésta, y que informe al Consejo, en su reunión de mayo de 2004, sobre el resultado de esas consultas y las posibles actividades complementarias.

*Decisión sobre el punto 17 del temario*

*Propuestas iniciales para el proceso de selección  
del Funcionario Ejecutivo Principal y Presidente  
del FMAM*

28. El Consejo, tras examinar el documento GEF/C.22/14, *Initial Proposals Concerning the Process for Selection of the CEO/Chairman of the Facility*, pone de relieve que el proceso de selección debe basarse en los principios de transparencia de la información durante todas sus etapas, la objetividad en la aplicación de criterios de selección claros que cuenten con aprobación general y la independencia del proceso de selección. El Consejo pide a la Secretaría que prepare una propuesta revisada con base en las deliberaciones mantenidas durante la reunión. La propuesta revisada se ha de presentar al Consejo para que la examine y apruebe en mayo de 2004.

*Decisión sobre el punto 18 del temario*

*Confirmación de los participantes que se  
incorporan a los grupos de países*

29. El Consejo confirma la composición de los grupos siguientes:

- a) Azerbaiyán, Kazajstán, República Kirguisa, Suiza, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán;
- b) Afganistán, Jordania, Líbano, Pakistán, Siria y Yemen;
- c) Botswana, Lesotho, Malawi, Mozambique, Namibia, Sudáfrica, Swazilandia, Zambia y Zimbabwe;
- d) Comoras, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Kenya, Madagascar, Mauricio, Rwanda, Seychelles, Sudán, Tanzania y Uganda.



## ASPECTOS DESTACADOS DE LAS DELIBERACIONES DEL CONSEJO

30. Durante las deliberaciones del Consejo sobre los puntos del temario y las decisiones correspondientes, se formularon las observaciones, interpretaciones y aclaraciones que se exponen a continuación.

### *Punto 6 del temario*

### *Nombramiento del coordinador independiente de seguimiento y evaluación*

31. El Consejo subrayó la importancia que asigna a este cargo y destacó que su preocupación primordial era asegurar que se designara a un candidato que reuniese todos los requisitos necesarios. El Consejo puso de relieve que seguía siendo indispensable asegurar la transparencia del proceso y pidió al Funcionario Ejecutivo Principal y Presidente que lo mantuviera informado de las medidas que se proponía adoptar y de la marcha del proceso.

### *Punto 7 del temario*

### *Relaciones con las convenciones y convenios*

32. El Consejo subrayó la importancia de los vínculos y la sinergia entre las convenciones y pidió a la Secretaría del FMAM que, en colaboración con los organismos de ejecución y las secretarías de las convenciones y convenios, facilitara la ejecución de proyectos y programas basados en dicha sinergia.

33. Se hizo notar que los proyectos como los sugeridos por el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques para su posible consideración por el FMAM eran ejemplos de proyectos que promoverían la sinergia entre las convenciones y convenios.

34. El Consejo señaló la importancia que tenía el fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología, en particular en lo referente a su mecanismo de facilitación.

35. Un miembro del Consejo hizo hincapié en la importancia del objetivo fijado por la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible y la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica consistente en una reducción significativa de la tasa actual de pérdida de la diversidad biológica.

36. Otro miembro del Consejo subrayó la importancia de los sistemas nacionales de zonas protegidas y el uso sostenible de los recursos biológicos en el contexto de la reducción de la pobreza y la preservación de la diversidad biológica.

37. El Consejo exhortó a los organismos de ejecución y las entidades encargadas de ejecutar los proyectos a que colaborasen con los países en la formulación de proyectos en el marco del programa operacional de ordenamiento sostenible de las tierras.

38. El Consejo recomendó que en el memorando de entendimiento que se iba a preparar con la Secretaría de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación se procurase aclarar el papel del Mecanismo Mundial de la Convención y el del FMAM en cuanto mecanismo financiero de la Convención.

39. El Consejo señaló que reconocía que Sudáfrica, como país en desarrollo, debía tener derecho a recibir asistencia para eliminar progresivamente el uso del bromuro de metilo de acuerdo con el Protocolo de Montreal. Sin embargo, el Consejo no entendía del todo por qué ese financiamiento debía ser suministrado por el FMAM y pidió que se le presentara una explicación más detallada de los motivos por los cuales el Fondo Multilateral no podía financiar la solicitud de Sudáfrica.

#### *Punto 8 del temario*

#### *Programa de trabajo*

40. El Consejo observó distintas tendencias en el programa de trabajo. Acogió complacido la alentadora tendencia de pagar menores remuneraciones y pidió que se hiciera lo posible por mantenerla. Un miembro del Consejo expresó preocupación por el número creciente de proyectos de alcance mundial incluidos en el programa de trabajo y pidió a la Secretaría que mantuviese un equilibrio más razonable entre los proyectos de alcance nacional y mundial. Otro miembro del Consejo dijo que le preocupaba la disminución del cofinanciamiento y pidió que se prestase más atención a promoverlo.

41. El Consejo recibió con beneplácito los resúmenes de los proyectos como instrumento para acelerar su examen y pidió a la Secretaría que trabajase con los organismos de ejecución y las entidades encargadas de ejecutar los proyectos a fin de mejorar la calidad y uniformidad de los resúmenes.

42. El Consejo expresó su satisfacción por el hecho de que al diseñar proyectos se incorporaran indicadores de resultados, pero también se pidió que se ajustaran los criterios para el examen de los proyectos a fin de asegurar que se dispusiera de marcos e indicadores adecuados de seguimiento y evaluación en el momento en que el Consejo aprobase los proyectos propuestos.

43. El Consejo pidió a la Secretaría que facilitara el acceso a la información sobre el ciclo de los proyectos del FMAM y sobre la forma de acceder a los recursos del Fondo.

44. El Consejo pidió a la Secretaría que en noviembre de 2004 le presentase un primer informe anual sobre los proyectos que se habían cancelado y sobre aquellos a los que se había puesto fin antes de su terminación. En el informe se debían incluir datos sobre la situación de los fondos y las remuneraciones aprobados para esos proyectos.

45. Otro miembro del Consejo pidió que se examinara el Programa Operacional No. 7 para determinar si el FMAM debía prestar apoyo a proyectos de gran magnitud en el marco de ese programa operacional.

46. Se pidió a la Secretaría del FMAM y a los organismos de ejecución que prestaran más atención a la participación del sector privado y las comunidades locales en los proyectos. También se les alentó a que consideraran con más detenimiento los resultados y efectos de los proyectos y a que aprovecharan más los exámenes del STAP.

47. Se pidió que, habida cuenta de los limitados recursos disponibles y del mandato ampliado del FMAM, se diera prioridad a la consideración de los costos incrementales y de los beneficios para el medio ambiente mundial.

48. El Consejo manifestó su acuerdo con los recursos incluidos en el plan de actividades para el fortalecimiento de la capacidad y adaptación aunque reconoció que, sobre la base de la experiencia adquirida, no era posible determinar de antemano un nivel general y estático para los recursos que se debían destinar al fortalecimiento de la capacidad.

49. Varios miembros del Consejo se refirieron a la necesidad de estudiar la situación de la Secretaría en materia de dotación de personal y pidieron que ese estudio abarcara las cuestiones de la eficiencia, las necesidades críticas, las economías posibles, las limitaciones actuales, la determinación de prioridades entre las actividades, la cantidad de personal y la división del trabajo entre la Secretaría y los organismos de ejecución y las entidades encargadas de ejecutar los proyectos.

50. Con respecto a la propuesta de examinar el desempeño de dichos organismos y entidades, un miembro del Consejo sugirió que se agregaran criterios relativos a los desembolsos y a la capacidad de cada uno de ellos para incorporar las lecciones aprendidas en su programa ordinario de trabajo, el empleo de sistemas de seguimiento y evaluación y la efectividad de la supervisión y la administración de los proyectos.

51. Varios miembros del Consejo destacaron el fuerte vínculo existente entre el plan de acción y el plan de actividades.

52. Se subrayó la importancia de una estrategia de comunicación centralizada y fortalecida y del aprovechamiento de los conocimientos disponibles.

53. Un miembro del Consejo dijo que las prioridades estratégicas siempre se debían evaluar en función de su contribución al logro de beneficios para el medio ambiente mundial y el financiamiento de los costos incrementales.

54. Un miembro del Consejo señaló la necesidad de fortalecer las actividades de adaptación y sugirió que se aumentase la suma asignada en el plan de actividades a los proyectos experimentales de adaptación. Se debía acelerar la puesta en práctica de la nueva prioridad estratégica.

55. Se pidió que en el Cuadro 2 del plan de actividades se incluyera información sobre los recursos ya aprobados para cada prioridad en los ejercicios anteriores y se indicara si los objetivos previstos en el plan de actividad previo se habían alcanzado y de qué forma. También se pidió que en el plan de actividades se dieran explicaciones en los casos en que se cambiaran las asignaciones entre las prioridades estratégicas.

56. Varios miembros del Consejo insistieron en la necesidad de seguir trabajando para racionalizar y simplificar el ciclo de los proyectos y aclarar los procedimientos de aprobación de los mismos.

57. Se recibieron con agrado las propuestas hechas para continuar los trabajos encaminados a fortalecer los centros nacionales de coordinación y las relaciones con los grupos de países.

58. Se recomendó que las medidas de mejoramiento del desempeño a nivel de los países se vincularan con los planes nacionales de protección ambiental y los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza. Se recomendó también que el FMAM trabajase con otros donantes a nivel de los países a fin de integrar las prioridades ambientales en los programas de desarrollo y los presupuestos nacionales.

59. Se pidió a la Secretaría que estableciese un orden de prioridad entre las medidas propuestas. Se le pidió también que en el plan de acción indicara, para cada actividad, la entidad que desempeñaba el papel principal, los recursos financieros necesarios y la fecha propuesta de terminación.

60. El Consejo pidió a la Secretaría del FMAM y a los organismos de ejecución que prestaran asistencia a todos los países con derecho a recibirla para preparar evaluaciones nacionales de sus necesidades en materia de fortalecimiento de la capacidad, en vista de su importancia para ayudar a los países a definir actividades prioritarias en ese campo.

61. El Consejo acordó que, en todos los casos en que fuera posible, el fortalecimiento de la capacidad se debía integrar con otras actividades de los proyectos del FMAM.

62. El Consejo destacó la necesidad de elaborar indicadores para medir los resultados y efectos, incluida la sostenibilidad de la capacidad creada.

63. El Consejo puso de relieve la importancia de fortalecer la capacidad en las distintas esferas de actividad como medio de promover la sinergia entre las convenciones y convenios. También se señaló que se debía fortalecer la capacidad para mejorar la planificación de políticas y la gestión del ciclo de los proyectos.

64. Se convino en que el nivel de apoyo en materia de fortalecimiento de la capacidad no se debía establecer de antemano ni prever en la estrategia, sino que tenía que fijarse de acuerdo con las necesidades de los países y el nuevo enfoque basado en asignaciones determinadas a nivel de los países.

65. Varios miembros del Consejo indicaron la importancia que revestía el fortalecimiento de la capacidad para aplicar la iniciativa ambiental de la Nueva Asociación para el Desarrollo de África e instaron al FMAM a colaborar en esos esfuerzos.

66. Un miembro del Consejo pidió al FMAM que diese orientación clara para ayudar a los países a preparar y ejecutar proyectos independientes de fortalecimiento de la capacidad.

67. Se observó que el cofinanciamiento de proyectos de fortalecimiento de la capacidad por parte de los gobiernos, así como de los organismos de ejecución y entidades encargadas de ejecutar los proyectos aumentaría su identificación con ellos y se recomendó que se fijaran proporciones mínimas de cofinanciamiento para este tipo de proyectos.

68. La estrategia de fortalecimiento de la capacidad debería promover la participación para asegurar que se tuvieran en cuenta las prioridades y las necesidades de la sociedad civil en esta materia.

*Punto 12 del temario*

*Actividad de la Unidad de Seguimiento y Evaluación*

69. El Consejo dijo que el informe ordinario que le presenta la Unidad de Seguimiento y Evaluación debería ser más analítico, identificar las principales conclusiones de la Unidad e indicar la manera en que esa información se usaba en la familia del FMAM, además de incluir recomendaciones concretas.

70. Un miembro del Consejo sugirió que se considerase la posibilidad de "limpiar" la cartera del FMAM usando criterios convenidos para identificar proyectos que se deberían cancelar o propuestas a las que se debería poner fin, de modo que los recursos del FMAM no quedasen inutilizados en proyectos o propuestas que no avanzaban.

71. Un miembro del Consejo pidió más información de los organismos de ejecución sobre los sistemas que aplicaban para identificar los proyectos expuestos a riesgos y pidió a la Unidad de Seguimiento y Evaluación que evaluara esos sistemas. También hizo notar que el Consejo debía tener la posibilidad de proponer directamente a la Unidad algunos proyectos para que los evaluara.

72. Se sugirió que la Unidad consolidase su labor y se recomendó que el Consejo ubicara las cuestiones de seguimiento y evaluación en una etapa más temprana de su temario, antes de la consideración del programa de trabajo y el plan de actividades.

*Punto 13 del temario*

*Tercer estudio sobre los resultados globales del FMAM*

73. El Consejo apoyó los objetivos y el alcance de los trabajos propuestos en el documento GEF/C.22/10 y acordó que el tercer estudio se concentrara en los resultados, los efectos, la eficiencia y la sostenibilidad de las actividades del FMAM.

74. El grupo de evaluadores debía incluir expertos con conocimientos y experiencia en materia de evaluación, además de especialistas técnicos. Al decidir la composición del grupo, se debía tener en cuenta el equilibrio geográfico y de género.

75. Durante la preparación del tercer estudio se debía disponer lo necesario para la celebración de consultas regionales y la intervención de consultores locales y regionales.

76. Cuando hiciera la evaluación, el grupo debía consultar a los países miembros, así como a organizaciones de la sociedad civil y las poblaciones indígenas de los distintos países, de modo que sus opiniones se tomaran en consideración durante la evaluación.

*Punto 14 del temario*

*Marco basado en los resultados para la asignación de los recursos del FMAM*

77. El Consejo apoyó la meta de mejorar el desempeño y la eficiencia y, de esa forma, mejorar los resultados y aumentar el impacto que producen los recursos del FMAM.

78. El Consejo recordó que un sistema de asignación basado en resultados debía reflejar la naturaleza particular del FMAM, su mandato de financiar los costos incrementales de la obtención de beneficios para el medio ambiente mundial y su función de mecanismo financiero de las convenciones y convenios mundiales sobre el medio ambiente.

79. Se señaló que el sistema no debía ser excluyente ni constituir un obstáculo para prestar asistencia a los países menos adelantados de manera que pudieran mejorar su desempeño mediante el fortalecimiento de la capacidad.

80. El sistema debía ser sencillo y no aumentar la burocracia ni la complejidad del FMAM.

81. Varios miembros del Consejo pidieron que la Secretaría incluyera en su labor la consideración de la forma de dar cabida en el sistema a proyectos regionales y mundiales, el sector privado y la sociedad civil.

82. El Consejo observó que el sistema no era lo mismo que los criterios de admisibilidad. Un principio básico del sistema debía ser la igualdad de oportunidades para todos los países receptores en el acceso a los recursos del FMAM.

83. Varios miembros del Consejo manifestaron su apoyo a la carta del Presidente del Grupo de los 77, distribuida como documento GEF/C.22/Misc.1, en que se indicaba la grave preocupación del Grupo ante cualquier sistema que pudiese modificar fundamentalmente la naturaleza y los objetivos del FMAM.

*Punto 15 del temario*

*Examen de la experiencia de las entidades encargadas de ejecutar los proyectos en el marco de la ampliación de oportunidades*

84. El Consejo dijo que esperaba que el aumento del número de entidades encargadas de ejecutar los proyectos que tenían un acceso directo diese por resultado proyectos de mejor calidad, remuneraciones más bajas, un uso más eficiente de los recursos del FMAM y una mayor coherencia y coordinación del mecanismo del FMAM.

85. El Consejo pidió a la Secretaría y las entidades encargadas de ejecutar los proyectos que hicieran todo lo posible, a nivel de los países, para informar a los gobiernos y otros interesados acerca de las oportunidades existentes para trabajar con el FMAM. En este sentido, se pidió a la Secretaría que alentase a los centros de coordinación nacionales a invitar a dichas entidades a participar en los cursillos y las consultas que tuvieran lugar en los países.

86. El Consejo pidió a las entidades encargadas de ejecutar los proyectos que se aseguraran de que los recursos del FMAM se emplearan en forma eficaz y eficiente.

87. Se pidió a la Secretaría que aplicara a las entidades encargadas de ejecutar los proyectos las metas que se iban a establecer para los organismos de ejecución en materia de compromisos e institucionalización de actividades y que se describían en el plan de actividades. Se dijo que, para informar acerca de la medida en que se alcanzaban los objetivos fijados, se podía utilizar un sistema de puntaje para los indicadores del desempeño.

88. Un miembro del Consejo pidió que la Secretaría examinara opciones para la reestructuración del presupuesto del Fondo para mayo de 2004.

*Punto 16 del temario*

*Nota sobre la colaboración con la Comisión  
sobre el Desarrollo Sostenible*

89. El Consejo apoyó decididamente una mayor colaboración entre el FMAM y la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible. Varios miembros del Consejo dijeron que esa colaboración se debía reflejar también a nivel de los países y pidieron que los centros de coordinación nacionales de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y los del FMAM trataran de intercambiar información y conocimientos con miras a demostrar qué resultados se obtienen con proyectos a nivel nacional.

90. Se dijo que la ventaja comparativa del FMAM reside en aportar experiencia y conocimientos derivados de sus éxitos y fracasos en la ejecución de actividades sobre el terreno relacionadas con la labor normativa de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible.

*Punto 17 del temario*

*Propuestas iniciales para el proceso de selección  
del Funcionario Ejecutivo Principal y  
Presidente del FMAM*

91. Un miembro del Consejo consideró que el plazo propuesto para celebrar consultas sobre el nombramiento de un Funcionario Ejecutivo Principal nuevo o la prórroga del mandato del actual era demasiado largo. Lo más importante era profundizar las consultas.

92. Muchos miembros del Consejo apoyaron la propuesta de enmendar el Instrumento Constitutivo a fin de establecer un mandato de cuatro años prorrogable por una sola vez para el Funcionario Ejecutivo Principal. Se hizo notar que esta propuesta exigía que se enmendara el Instrumento Constitutivo.

93. Un miembro del Consejo pidió más claridad sobre la cuestión del nombramiento y el papel que desempeñaría una firma externa y subrayó que la búsqueda de candidatos tenía que ser muy amplia.

94. Varios miembros del Consejo propusieron que el período durante el cual el comité de selección pudiese agregar nombres de candidatos externos coincidiera con el período durante el cual se diera publicidad a la vacante. Una vez hecha una lista de candidatos preseleccionados, esa lista no se debía modificar.

95. Varios miembros del Consejo invitaron a la Secretaría a demostrar más iniciativa en cuanto a proponer opciones para el proceso de selección, incluidas opciones en que se previera un papel mayor para el Consejo.

96. Varios miembros del Consejo dijeron que iban a presentar por escrito observaciones acerca del documento GEF/C.22/Inf.4, *Operational Program on Persistent Organic Pollutants*. Se pidió a la Secretaría que tomase esas observaciones plenamente en cuenta cuando revisara el programa operacional.

97. La representante de Alemania anunció que su país haría una contribución de 15 millones de euros al fondo fiduciario de los países menos adelantados para el cambio climático.

98. Varios miembros del Consejo se refirieron a las dificultades con que tropezaban los centros de coordinación nacionales y los grupos de países para participar plenamente en el FMAM y pidieron que se considerase la manera de fortalecer el apoyo del FMAM a los centros de coordinación y las consultas con los grupos de países.

99. Un miembro del Consejo sugirió que la Secretaría explorase qué otros medios, aparte de los documentos, se podían emplear para dar a conocer los proyectos, las prácticas recomendadas y las lecciones aprendidas durante las reuniones del Consejo.

100. Se pidió a la Secretaría que explorase la cuestión de traducir más documentación del Consejo y que informara a éste al respecto. También se pidió a la Secretaría que asegurase que toda la documentación para las reuniones del Consejo se distribuyera con antelación a las reuniones de acuerdo con lo dispuesto en el reglamento del Consejo.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN

101. Los Presidentes declararon clausurada la reunión el 21 de noviembre de 2003.