



# Fondo para el Medio Ambiente Mundial

## Resumen del documento GEF/C.33/12

### **Políticas operacionales y orientaciones para la utilización de instrumentos de financiamiento distintos de las donaciones**

#### **Decisión que se recomienda al Consejo**

El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/12, avala el enfoque propuesto para la concesión de medios de financiamiento distintos de las donaciones y formula las observaciones siguientes:

#### **RESUMEN**

1. Este documento es posterior al que se presentó al Consejo en noviembre de 2007, en el que se ofrecía un primer panorama de la experiencia del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en materia de medios de financiamiento distintos de las donaciones, y en el que se proponían dos normas fundamentales para su utilización que han sido aprobadas por el Consejo (aseguramiento de que el financiamiento se otorgará en condiciones favorables y garantía de que se facilitará la información necesaria, en los fondos de inversión de proximidad, sobre los instrumentos utilizados ).
2. El presente documento empieza analizando con detenimiento la concesión efectuada por el FMAM de otros medios de financiamiento distintos de simples donaciones. Concluye que, pese a la ausencia de un marco definido del empleo de este financiamiento y de los posibles reintegros de fondos al FMAM que puedan generar, estos medios de financiamiento ya se han utilizado en más de 60 proyectos, en particular en el marco de fondos rotativos de crédito y de mecanismos de garantía de préstamos, con el objeto de financiar proyectos de mejora de la eficiencia energética o de desarrollo de energías renovables. Los proyectos financiados con cargo al FMAM que incorporan instrumentos distintos de las donaciones representan, por ejemplo, casi una quinta parte del financiamiento acumulado en el ámbito del cambio climático.
3. Si bien el balance de estos proyectos ha sido variable, del análisis de los mismos se infiere que dichos instrumentos pueden movilizarse eficazmente para mejorar el apalancamiento del financiamiento del FMAM, en particular por lo que respecta a la eficiencia energética y al

financiamiento del sector privado, y permitir que se superen los “riesgos incrementales” que impiden el desarrollo de tecnologías limpias.

4. Partiendo de este análisis se propone, velando al mismo tiempo por que no se dupliquen otros canales de financiamiento, alentar a los países receptores de los fondos del FMAM a que soliciten en mayor medida instrumentos distintos de las donaciones. A tal fin, una alternativa sería prever que los países que utilizan dichos instrumentos puedan movilizar en su beneficio los posibles reintegros al FMAM de fondos así generados. Otra opción sería la de decidir que, en el marco de un acuerdo sobre la quinta reconstitución del FMAM, se destinen algunos recursos al aumento de este volumen de financiamiento y del volumen de financiamiento dirigido al sector privado, tal como comenzó a hacerse con la asociación entre el sector público y el privado aprobada por el Consejo en junio de 2007.

5. Se propone igualmente autorizar, en las distintas esferas de intervención del FMAM y siempre que pueda considerarse que su concesión se efectúa en condiciones favorables, diferentes instrumentos de financiamiento, en particular:

- (a) las donaciones “de desempeño” que recompensan, por ejemplo, a los inventores con un premio por una innovación ambiental;
- (b) las donaciones y los préstamos en condiciones favorables destinados al sector privado, cuyo reembolso ha de ser efectivo una vez que el apoyo del FMAM haya permitido iniciar una actividad rentable;
- (c) los mecanismos de garantía para cubrir los riesgos crediticios y los asociados a las tecnologías;
- (d) las participaciones de capital minoritarias en PYME nuevas o muy innovadoras;
- (e) los fondos rotativos de crédito, que permiten conceder préstamos a corto plazo a particulares o PYME;
- (f) por último, las donaciones a bancos multilaterales de desarrollo, para que puedan conceder préstamos en condiciones favorables destinados a financiar proyectos piloto de inversión en países de ingreso mediano que no reúnen las condiciones necesarias para obtener financiamiento en condiciones favorables de estos bancos.

6. La finalidad de los bancos multilaterales de desarrollo y el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), cuya ventaja comparativa en materia de proyectos de inversión ha sido reconocida por el Consejo en junio de 2007, consiste en asumir la función de organismos principales de ejecución de proyectos que comprenden formas de financiamiento distintas de las donaciones. Por lo que respecta a los demás organismos del FMAM, se propone que, cuando ejecutan un proyecto por sí solos, limiten su participación en esta esfera a las donaciones “de desempeño” y a los fondos rotativos de crédito, si pueden demostrar que:

- (a) tienen una capacidad probada de gestionar estos instrumentos;
- (b) los préstamos directos de los bancos de desarrollo no resultarían adecuados;

- (c) un fondo rotativo de crédito constituye una solución más adaptada que un mecanismo de garantía de créditos concedidos por una institución financiera local con sus propios recursos;
- (d) finalmente, existen disposiciones claras en cuanto a la utilización, al término del proyecto, de los fondos aportados por el FMAM.

7. Todos los países que reúnan las condiciones para obtener financiamiento del FMAM podrán beneficiarse de estos instrumentos cuando los soliciten. Tan sólo se propone que el FMAM no conceda financiamiento que implique reembolsos a países muy endeudados que no reúnen las condiciones necesarias para obtener préstamos en el marco de la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

8. Evidentemente, es imprescindible que el fomento de la utilización de instrumentos de financiamiento distintos de las donaciones vaya acompañado del refuerzo del marco fiduciario de seguimiento y evaluación de estas operaciones, así como de los reintegros de fondos al FMAM que éstas pueden conllevar. Así pues, se propone introducir en los fondos de inversión de proximidad una sección dedicada a estos instrumentos de financiamiento que permita tanto justificar la utilización de estas formas de financiamiento como aclarar las condiciones financieras que se ofrecerán a los beneficiarios e indicar si son previsibles los reintegros de fondos. En la etapa de aprobación de los proyectos se exigirá una descripción detallada del instrumento utilizado, así como un calendario indicativo de los reintegros previstos (que deberá adjuntarse a la carta de aprobación).

9. Cada uno de los organismos asumirá la responsabilidad de informar todos los meses al administrador de los fondos del FMAM de los reintegros de los fondos percibidos por proyectos financiados con cargo al FMAM, y de transferírseles en un plazo de seis meses. Por su parte, el administrador de los fondos del FMAM informará todos los meses a la Secretaría de todos los reintegros de fondos percibidos, y elaborará un resumen dirigido al Consejo con periodicidad semestral.