

DECLARACIÓN DE CUBA
SEXTA ASAMBLEA DEL GEF, 27- 28 JUNIO 2018.

SR. PRESIDENTE,
SRA. NAOKO ISHII, CEO DEL GEF,
MINISTROS, JEFES DE DELEGACIONES
DISTINGUIDOS DELEGADOS,

EN NOMBRE DEL GOBIERNO DE CUBA QUIERO AGRADECER EL CÁLIDO RECIBIMIENTO Y LA HOSPITALIDAD DEL GOBIERNO DE VIETNAM, Y A LA SECRETARIA DEL GEF POR LOS ESFUERZOS REALIZADOS PARA LA ORGANIZACIÓN DE ESTE EVENTO.

CONSCIENTES DE QUE EL GEF ES EL RESULTADO DEL ESPÍRITU DE LA CUMBRE DE RÍO 92 Y QUE CONSTITUYE HOY EN DÍA EL PRINCIPAL MECANISMO FINANCIERO GLOBAL PARA APOYAR A LOS PAÍSES EN DESARROLLO A CUMPLIR LAS METAS AMBIENTALES INTERNACIONALMENTE ACORDADAS,

TOMAMOS NOTA DE LOS ESFUERZOS REALIZADOS POR LOS PAÍSES DONANTES PARA REPONER EL CAPITAL DEL GEF PERMITIENDO QUE ESTE CONTINÚE ACTUANDO COMO MECANISMO FINANCIERO AMBIENTAL INTERNACIONAL.

PARA CUBA EL GEF HA RESULTADO DE UTILIDAD PARA APOYAR LOS ESFUERZOS QUE EL GOBIERNO HA REALIZADO Y REALIZA EN FUNCIÓN DE LOGRAR UN DESARROLLO SOSTENIBLE.

AUN CUANDO MI PAÍS HA ESTADO SOMETIDO POR CASI 60 AÑOS A UN FÉRREO E INJUSTO BLOQUEO ECONÓMICO, FINANCIERO Y COMERCIAL IMPUESTO POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, HEMOS LOGRADO INDICADORES AMBIENTALES QUE REFLEJAN LA VOLUNTAD POLÍTICA DEL GOBIERNO CUBANO EN ESTE CAMPO. HOY EL PAÍS CUENTA CON UN PLAN DE ESTADO PARA EL ENFRENTAMIENTO AL CAMBIO CLIMÁTICO DENOMINADO "TAREA VIDA" Y UNA MEJOR ADAPTACIÓN A LOS RETOS QUE ESTE IMPONE, ADEMÁS DE AVANZAR EN OTRO SINNÚMERO DE ESFUERZOS PARA LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, DONDE EL APOYO QUE HEMOS RECIBIDO DEL GEF HA SIDO MUY IMPORTANTE.

EN ESTE SENTIDO, DECLARAMOS NUESTRA INTENCIÓN DE CONTINUAR TRABAJANDO HACIA EL LOGRO DE LAS METAS ACORDADAS EN CADA UNO DE LOS CONVENIOS MEDIOAMBIENTALES, PARA LO CUAL EL GEF DEBE CONTINUAR SIENDO UN SOCIO CLAVE.

SEÑOR PRESIDENTE,

ESTA SEXTA ASAMBLEA DEL GEF TIENE LUGAR DÍAS ANTES DE QUE COMIENZE EL NUEVO CICLO DE REPOSICIÓN DE FONDOS PARA EL PERÍODO 2018-2022, CUYAS NEGOCIACIONES NO LOGRAN ALCANZAR UNA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS ACORDE A LOS COMPROMISOS AMBIENTALES. LEJOS DE UN AUMENTO SE LOGRÓ UN DECRECIMIENTO EN LA CANTIDAD DE FONDOS CON RESPECTO AL GEF 6, LO CUAL NO RESPONDE A LOS MANDATOS DE LAS CONFERENCIAS DE LAS PARTES DE LAS CONVENCIONES DEL CUAL EL GEF ACTÚA COMO MECANISMO FINANCIERO, EN ESPECIAL LA DE BIODIVERSIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO, LA CUAL MUESTRA UNA DISMINUCIÓN SUSTANTIVA BAJO EL HECHO DE LA OPERACIONALIDAD DE OTROS MECANISMOS FINANCIEROS QUE PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO AÚN RESULTAN MUY COMPLEJOS Y POR CONSIGUIENTE LA ACCESIBILIDAD A LOS FONDOS DISPONIBLES EN ELLOS. A ESTO SUMA, EL PEQUEÑO AUMENTO PARA EL ÁREA FOCAL DE QUÍMICOS Y DESECHOS QUE TAMPOCO SE CORRESPONDE CON TODAS LAS NECESIDADES EXISTENTES EN ESTOS

MOMENTOS, DONDE SE ESPERABA MÁS ASIGNACIÓN TRAS LA INCLUSIÓN DE NUEVOS COMPUESTOS ORGÁNICOS PERSISTENTES (COPs) EN EL CONVENIO DE ESTOCOLMO Y TRAS LA ENTRADA EN VIGOR DEL CONVENIO DE MINAMATA PARA EL MERCURIO CON NUEVOS COMPROMISOS Y METAS.

ES ALARMANTE ADEMÁS QUE EN EL MOMENTO EN QUE DISMINUYEN LAS DONACIONES LOS GASTOS MILITARES MUNDIALES HAN LLEGADO A SUS NIVELES MÁS ALTOS DESDE LA GUERRA FRÍA, CON UN MONTO ASCENDENTE A CERCA DE 2 BILLONES DE DÓLARES. TAN SOLO UNO DE LOS DONANTES DESTINÓ MÁS DE 600 MIL MILLONES DE DÓLARES EN EL 2018 PARA SUS GASTOS MILITARES. SI APENAS SE DESTINARA UN 1% DE SUS GASTOS MILITARES PARA APORTARLOS AL GEF 7, HOY CONTARÍAMOS CON MÁS DE 10 MIL MILLONES DE DÓLARES PARA DESTINARLOS A LA PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL Y ESTARÍAMOS EN MEJORES CONDICIONES PARA ENFRENTAR FINANCIERAMENTE TODOS LOS RETOS MEDIOAMBIENTALES QUE TENEMOS.

A ESTO SE SUMA LAS NUEVAS REFORMAS DE POLÍTICAS PRESENTADAS DONDE NO SE REFLEJA BENEFICIO ALGUNO PARA LOS PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES EN DESARROLLO, A SABER: MANTENER EL PESO DEL PIB ÍNDICE PER CÁPITA PARA EL CÁLCULO DE LAS ASIGNACIONES BAJO EL STAR, ES INACEPTABLE. ÉSTE NO ES UN INDICADOR QUE REFLEJA LA CAPACIDAD FINANCIERA DE LOS PAÍSES EN LOS PROYECTOS O PROGRAMAS RELACIONADOS CON LOS DESAFÍOS AMBIENTALES QUE ENFRENTAMOS EN ESTE MOMENTO. EL GEF SE DEBE A LAS CONVENCIONES, POR LO QUE NO DEBE HACERSE NINGUNA DIFERENCIACIÓN EN LAS ASIGNACIONES YA QUE LAS CONVENCIONES HABLAN DE PAÍSES EN DESARROLLO Y NO HACEN DIFERENCIACIÓN ENTRE PAÍSES DE RENTA MEDIA Y BAJA. LA APLICACIÓN DE UN SISTEMA DE ESTA NATURALEZA DISTORSIONARÁ EL PROPÓSITO DE APOYAR A LOS PAÍSES EN DESARROLLO A CUMPLIR CON SUS COMPROMISOS REALIZADOS EN LOS DIFERENTES AMUMAS A TRAVÉS DEL ACCESO AL FINANCIAMIENTO PARA PROYECTOS MEDIO AMBIENTALES. SOBRE ESTO DEBERÍA PESAR MÁS LA EFECTIVA UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS STAR Y EL EFECTO POSITIVO QUE PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL TIENEN LOS PROYECTOS DE NUESTROS PAÍSES. CONTIENE ADEMÁS, RECOMENDACIONES REFERIDAS A LOS PROGRAMAS DE IMPACTO, DONDE NO EXISTE CLARIDAD EN CUANTO AL IMPACTO QUE TENDRÁN ESTOS PROGRAMAS EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS A TRAVÉS DE LAS ÁREAS FOCALES Y CÓMO SE VINCULARÍAN CON EL STAR DE LOS PAÍSES. SERÍA MEJOR CENTRARSE EN GARANTIZAR QUE SE DISPONGA DE LOS RECURSOS DISPONIBLES EN LAS CINCO ÁREAS FOCALES ESTABLECIDAS Y PERMITIR A LOS PAÍSES UTILIZAR LOS RECURSOS, BASADOS EN LAS PRIORIDADES NACIONALES, PARA FORMULAR INICIATIVAS QUE REDUNDEN EN AVANCES HACIA BENEFICIOS GLOBALES. EL GEF DEBERÍA ARTICULAR LOS PROGRAMAS DE IMPACTO COMO PARTE DE LAS ÁREAS FOCALES PARA MOSTRAR SU ALINEACIÓN CON LOS AMUMA Y POR CONSIGUIENTE PROPORCIONAR UN MARGEN ADICIONAL PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS Y PROGRAMAS. POR ULTIMO, EN LOS ESCENARIOS PROGRAMÁTICOS Y OBJETIVOS DE BENEFICIOS AMBIENTALES GLOBALES”, SE HABLA DE CONCEPTOS COMO “ECONOMÍA AZUL” Y “ECONOMÍA CIRCULAR”, CUYAS DEFINICIONES NO SON UNIFORMES NI CONOCIDAS EN TODOS LOS PAÍSES Y SE REQUIERE DISCUTIR CON LOS PAÍSES PARTES DE LAS CONVENCIONES EN TANTO ESTE ES EL ESCENARIO QUE MANDATA AL GEF COMO MECANISMO FINANCIERO DE CADA UNA DE ELLAS. LA INCLUSIÓN DE ESTOS NUEVOS CONCEPTOS DEBE SER SOBRE LA BASE DE LO MANDATADO POR LAS CONVENCIONES, Y DEBEN EVITARSE AQUELLAS OPCIONES QUE PROPICIEN LA MERCANTILIZACIÓN A ULTRANZA DE LOS RECURSOS NATURALES QUE TRAEN EL RIESGO DE CAER EN MODELOS CONVENCIONALES, DONDE LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS Y TECNOLOGÍAS NORTE-SUR RESULTA EXTREMADAMENTE LIMITADA.

SR. PRESIDENTE,

BAJO CONTEXTO, REITERAREMOS UNA VEZ MÁS, LA NECESIDAD DE HACER UN ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS ACTUALES DEL GEF, QUE PROMUEVA UNA ACTUACIÓN MÁS EFECTIVA DE LAS MISMAS Y DONDE PRIME LA TRANSPARENCIA PARA LA REVISIÓN Y APROBACIÓN DE PROYECTOS QUE SE AJUSTEN A LOS CICLOS, ESPECIALMENTE LOS QUE SON APROBADOS POR EL CONSEJO Y DEBEN SER AVALADOS POR LA CEO, OTORGÁNDOSELE TOTAL PRIORIDAD A LOS PROYECTOS APROBADOS TÉCNICAMENTE, SIN IMPORTAR LA CANTIDAD DE PROYECTOS QUE TIENE EL PAÍS EN CUESTIÓN.

LA ASAMBLEA DEBERÁ CONVERTIRSE EN EL ÓRGANO DECISORIO SUPREMO, DONDE LOS PAÍSES RECEPTORES PODAMOS DEBATIR NO SÓLO CUESTIONES NUEVAS, SINO TAMBIÉN LOS ROLES Y FUNCIONES EXISTENTES QUE OBSTACULIZAN DE ALGUNA MANERA LA INTERVENCIÓN DIRECTA DE LOS PAÍSES EN LAS DECISIONES DEL GEF.

LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ADOPTADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, EN SEPTIEMBRE DE 2015, ES UN PASO IMPORTANTE HACIA LA NECESARIA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS GLOBALES QUE ENFRENTAMOS EN LA ACTUALIDAD Y UNA HERRAMIENTA ÚTIL PARA QUE CADA NACIÓN SE PLANTEE SOLUCIONES VIABLES DE ACUERDO A SUS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.

ES POR ELLO QUE CUBA REITERA SU COMPROMISO CON LA BÚSQUDA DE UN MUNDO JUSTO, EQUITATIVO E INCLUSIVO, EN EL QUE PREVALEZCA LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA EQUIDAD SOCIAL Y EL RESPETO AL MEDIOAMBIENTE, QUE ES A NUESTRO ENTENDER LA VÍA PARA LA MATERIALIZACIÓN DE LA NUEVA AGENDA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE HASTA 2030.

DESEO TERMINAR MI INTERVENCIÓN CON UN FRAGMENTO DEL DISCURSO DE NUESTRO LÍDER HISTÓRICO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA, COMPAÑERO FIDEL CASTRO RUZ, EN LA PRIMERA CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES EN DESARROLLO, EN BARBADOS, EL 5 DE MAYO DE 1994, CITO:

“...EL CRECIMIENTO SOSTENIBLE DE QUE SE HABLA ES IMPOSIBLE SIN UNA DISTRIBUCIÓN MÁS JUSTA ENTRE TODOS LOS PAÍSES. NO PUEDE HABER CRECIMIENTO SOSTENIBLE PARA UNA PARTE DEL MUNDO Y SUBDESARROLLO PARA TODOS LOS DEMÁS. QUIÉRASE O NO, LA HUMANIDAD ES HOY UNA SOLA FAMILIA, Y TODOS TENDREMOS EL MISMO DESTINO (...)”. FIN DE LA CITA.

MUCHAS GRACIAS.