


РАСШИРЕННЫЙ СЕМИНАР ГЭФ

Сараево, Босния и Герцеговина – 5-6 сентября 2013 года

1. ГЭФ – Обзор и новые данные	3
2. Первый отчет ОАД5	11
3. ГЭФ -6 Смягчение последствий изменения климата & Химические вещества и отходы	25
4. ГЭФ – 6 Выполнение стратегического плана по биоразнообразию	35
5. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА В ГЭФ	45
6. Мониторинг и оценка в ГЭФ: Участие заинтересованных сторон из стран-участников ГЭФ	53
7. ГЭФ: управление, ориентированное на результат	69
8. Важность среднесрочного обзора	85
9. ОТЧЕТ О СРЕДНЕСРОЧНОЙ ОЦЕНКЕ	93
10. Стратегия комплексного наращивания потенциала – ГЭФ-5s	126
11. Расширенный семинар на уровне группы стран	139
12. Политика и процедуры участия гражданского общества в программах и проектах ГЭФ	141



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

– ГЭФ –

Обзор и новые данные

Расширенный семинар ГЭФ на уровне группы стран
Сараево, Босния и Герцеговина
5-6 сентября 2013 года



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

История ГЭФ

1991 год 1992 год 1994 год 2013 год

Экспериментальная программа в ВБ на сумму **1 млрд. долл. США**

На Саммите Земли в Рио-де-Жанейро **начались переговоры о реорганизации ГЭФ из структуры ВБ**

Инструмент создания реорганизованного ГЭФ

|


Первоначальные партнеры: **ВБ, ПРООН, ЮНЕП**

ГЭФ служит финансовым механизмом для:

- КБР
- РКИК-ООН
- Стокгольмской конв. о СОЗ
- КБО-ООН
- Соглашение по ртути (НОВОЕ)

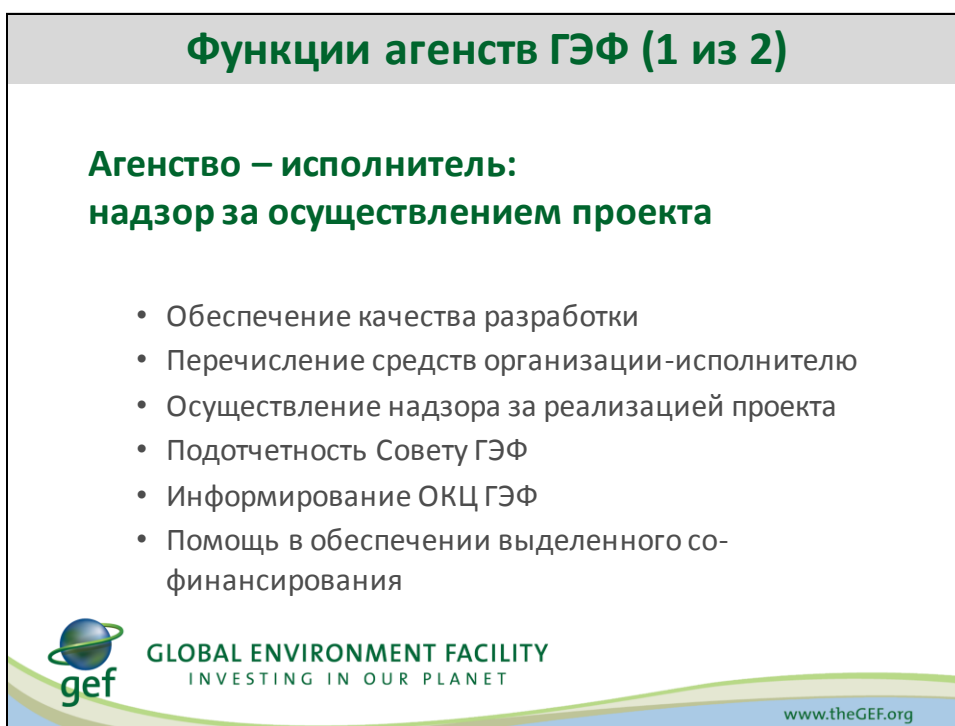
ГЭФ также содействует осуществлению Монреальского Протокола в странах с переходной экономикой, хотя формально с ним не связан

Крупнейший в мире общественный фонд, финансирующий проекты и программы по улучшению состояния глобальной окружающей среды



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



Функции агентств ГЭФ (2 из 2)

Организация-исполнитель: управление проектом

- Достижение результатов проекта
- Оперативное управление денежными средствами
- Отчет о результатах и об использовании денежных средств



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Системы Прозрачного Распределения Ресурсов (СПРР) для ГЭФ-5	ГЭФ-5				Используй- ванные средства (млн. долл. США)	
	Пополнение		4,25 млрд. долл. США			
	Конверты СПРР (млн. долл. США)					
Страна	ИК	БР	ДЗ	Всего	Всего	Гибкие условия
Албания	2,00	1,50	0,58	4,08	2,98	Да
Босния и Герцеговина	2,77	1,50	0,66	4,93	4,92	Да
Хорватия	3,33	1,50	0,76	5,59	5,6	Да
Грузия	2,00	1,50	2,05	5,55	3,5	Да
Черногория	2,00	1,50	0,65	4,15	3,7	Да
Молдавия	2,00	1,50	4,88	8,38	7,26	Нет
Сербия	4,46	1,50	0,70	6,66	3,21	Да
Бывшая Югославская Республика Македония	2,00	1,50	2,48	5,98	2,34	Да
Украина	22,46	1,50	2,99	26,94	19,95	Нет



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Новая политика ГЭФ по оплате услуг

Вступление в силу

- Совет запросил Секретариат начать реализацию новой структуры с 1 января 2013 года

Проценты

- На все проекты, утвержденные/одобренные ИД, распространяется действие новой политики по оплате услуг в следующем порядке:
 - 9,5% по грантам ГЭФ до 10 млн. долл. США включительно
 - 9,0% по грантам ГЭФ свыше 10 млн. долл. США



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Проектный цикл ГЭФ

Меры по рационализации

1. Форма на Грант на Подготовку Проекта (ГПП) теперь включена в Идентификационную Форму по Проекту (ИФП)
2. Верхний предел для Средне-масштабных Проектов (СМП) – 2 млн. долл. США
3. Все шаблоны упрощены
4. Все этапы теперь отслеживаются Секретариатом ГЭФ
5. Оплата за услуги агенств ГЭФ:
 - 40% при утверждении Советом
 - 60% при одобрении ИД
6. Комплексные проекты для организаций-исполнителей теперь утверждены Советом (без утверждения индивидуальных проектов по отдельности)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Гармонизация

Октябрь 2012 года: начало обсуждения с ВБ экспериментальной гармонизации ВБ

Цель

Сократить административную нагрузку за счет привлечения управляющих программами ГЭФ в разработку проектов

Что было согласовано

1. Отсутствие параллельных процессов принятия решений
2. Отсутствие замечаний ГЭФ по проектам
3. Отсутствие специальных шаблонов для проектов ГЭФ
4. Новая норма ведения дел: сокращение времени для ответа с 10 до 5 дней



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Расширение партнерства ГЭФ

Совет ГЭФ, июнь 2013 года:

- Всемирный фонд дикой природы (США) и Международное Общество Сохранения Природы получили одобрение независимой комиссии по проверке, чтобы стать Партнерами ГЭФ.
- Второй раунд аккредитации, включая аккредитацию двусторонних учреждений, может начаться только после завершения всех проверок Этапа II.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Шестое пополнение ГЭФ (ГЭФ-6) (1 из 3)

Пополнение - это процесс, в котором страны-доноры раз в 4 года добровольно берут обязательство предоставить ресурсы для финансирования деятельности ГЭФ

Предыдущие пополнения



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Шестое пополнение ГЭФ (ГЭФ-6) (2 из 3)

Состав

- Доверенное лицо ГЭФ (Председатель)
- Исполнительный Директор ГЭФ (Со-председатель)
- Доноры:
 - Минимальный взнос 4 млн. СПЗ
- Получатели: 4 представителя
 - (представляют регионы АФР, Азию/Тихий океан, ЕЦА и ЛАК)
- ОГО/НПО:
 - 2 представителя
- Наблюдатели:
 - А) Потенциальные доноры
 - В) Агенства ГЭФ
 - С) Конвенции



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Шестое пополнение ГЭФ (ГЭФ-6) (3 из 3)

Порядок: график

- Апрель 2013 года (Париж)
- Сентябрь 2013 года (Индия)
- Ноябрь 2013 года (Вашингтон)
- Февраль 2014 года (позже)

Основные документы

- Документы
 - Стратегическое позиционирование
 - Программная деятельность
 - Политика
- Стратегия "ГЭФ-2020"
- Общий Анализ Деятельности-5 (Управление Оценки ГЭФ)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ГЭФ-6: КАК МАКСИМАЛЬНО ПОВЫСИТЬ ВЛИЯНИЕ ГЭФ В БУДУЩЕМ?

- Каким образом ГЭФ мог бы перейти к более программно-ориентированному подходу?
- Каким образом ГЭФ может поддерживать более сфокусированные и эффективные проекты?
- Какова роль ГЭФ в финансировании борьбы с изменением климата, с учетом эволюции глобальной финансовой архитектуры и изменения в потребностях?
- Каким образом ГЭФ сможет сохранить лидерские позиции в области инноваций?
- Каким образом ГЭФ сможет усовершенствовать свою методику управления, ориентированного на результаты, и управления знаниями в целях облегчения тиражирования и увеличения масштаба?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

- Каким образом ГЭФ может улучшить сотрудничество с частным сектором?
- Каким образом должно развиваться сотрудничество ГЭФ со странами со средним уровнем дохода?
- Следует ли ГЭФ пересмотреть свою нынешнюю систему распределения ресурсов?
- Следует ли ГЭФ рассмотреть возможность внедрения альтернативных и более инновационных моделей финансирования?
- Следует ли ГЭФ рассмотреть возможность изменения формулы по распределению ресурсов между тематическими областями?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Спасибо за внимание!

Вопросы?

The Global Environment Facility

1818 H Street, NW, Mail Stop P4-400 - Washington, DC 20433 USA

Tel: (202) 473-0508 Fax: (202) 522-3240/3245

www.thegef.org / secretariat@thegef.org



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



Первый отчет ОАД5:

Кумулятивные данные о трудностях на пути к достижению глобального воздействия на окружающую среду



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
EVALUATION OFFICE

Исходные данные

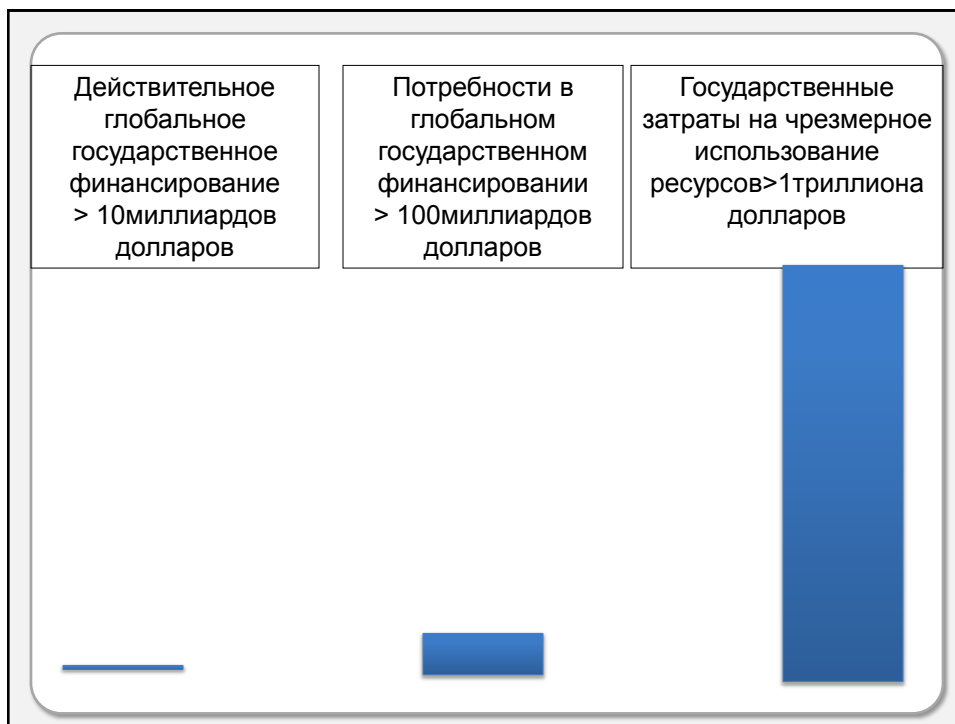
- Независимые Общие Анализы Деятельности проинформировали все группы пополнения средств
- Начиная с ОАД4, пополнения средств проводятся независимым Управлением Оценки ГЭФ
- Круг полномочий и бюджет ОАД-5 были утверждены Советом ГЭФ в июне 2012
- Отчет разбит на две части: первый отчет представляется в начале периода пополнения средств, а заключительный отчет - на третьем заседании
- Первый отчет представляет собой дополнения ОАД4, полученные в результате мета-оценивания кумулятивных данных, собранных за трехлетний период, последовавший за ОАД4

Проблемы и финансирование

- Доступны более авторитетные обзоры, чем во время ОАД4
- Тенденции ухудшаются и мы достигаем пределов наших природных ресурсов
- **Вывод 1:** глобальные экологические тенденции продолжают резко ухудшаться
- Однако, бизнес продолжается в силу непростых причин, в частности в связи с финансово-кредитным кризисом

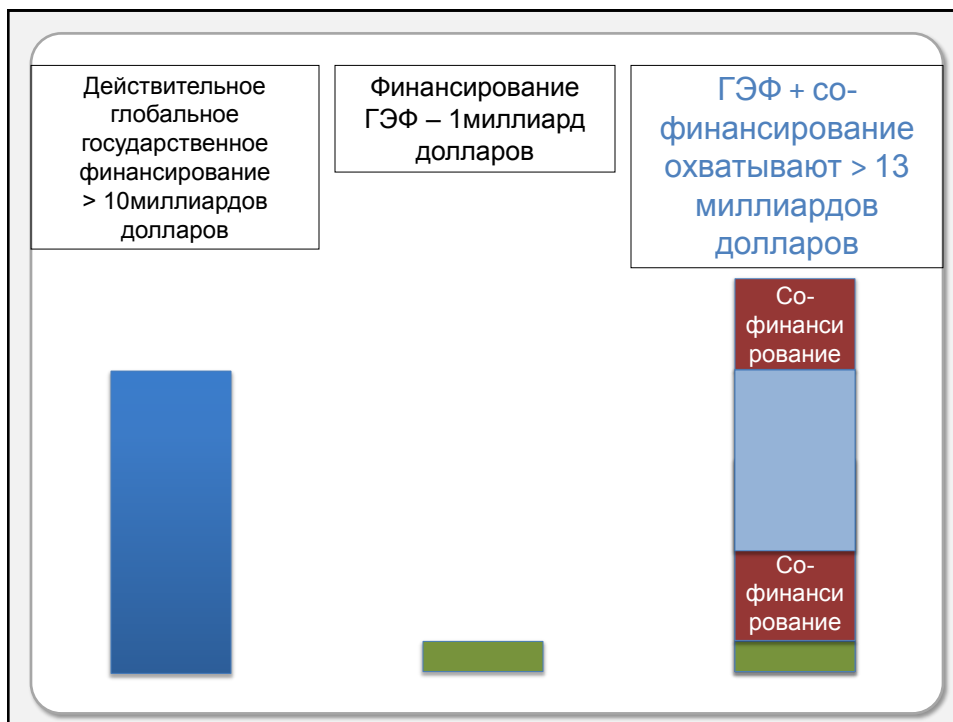
Глобальный дефицит средств

- Ежегодно ГЭФ достигает уровня затрат в 1 миллиард долларов США
- Текущее глобальное государственное финансирование проектов в области изменения климата составляет 10 миллиардов долларов ежегодно
- Потребности в финансировании обычно оцениваются более чем в 100 миллиардов долларов ежегодно
- Неразрешимая проблема? Однако...
- Глобальное государственное финансирование субсидий на ископаемые виды топлива, воду, рыбные промыслы, сельское хозяйство, обычно составляет более 1 триллиона долларов ежегодно
- **Вывод 2:** Проблемные области глобальной окружающей среды продолжают оставаться недостаточно финансируемыми



**Могут ли \$10миллиардов решить
проблемы, созданные \$1триллионом?**



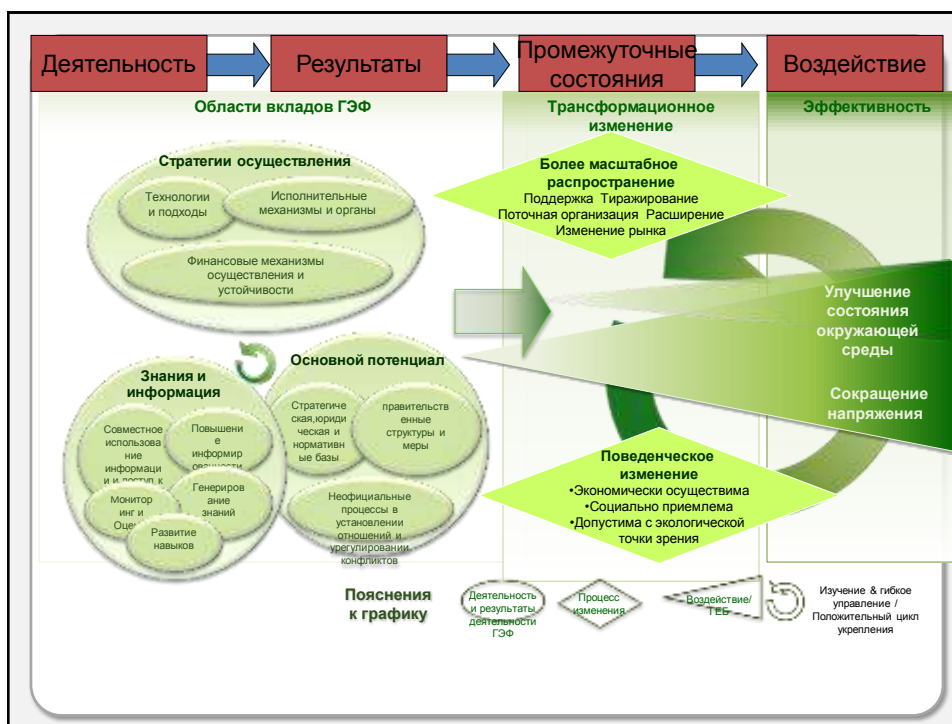


Результат → Воздействие

- **Вывод 3:** В сравнении с международной эталонной нормой в 75 процентов, более 80 процентов проектов ГЭФ, осуществленных во время ГЭФ-4 и ГЭФ-5, достигли рейтингов результата умеренно-удовлетворительных или выше
- **Вывод 4:** Более 70 процентов осуществленных проектов указывают на положительное воздействие на окружающую среду, главным образом, в местном масштабе
- **Вывод 5:** Подходы, поддерживаемые ГЭФ, привели к сокращению экологического напряжения в местном масштабе. Поддержка ГЭФ также способствует юридическим, регулятивным и институциональным изменениям в большем масштабе, но улучшение состояния окружающей среды в этих масштабах требует намного более широкого распространения поддерживаемых подходов и технологий.

Более масштабное распространение

- ◆ **Поточная организация:** Информация, выводы, или конкретные результаты включаются в более широкие задачи заинтересованных сторон и в такие инициативы как законы, стратегии, инструкции и программы
- ◆ **Тиражирование:** инициативы ГЭФ выдвигаются или принимаются в соизмеримом административном или экологическом масштабе, зачастую в другой географической области или районе
- ◆ **Расширение:** инициативы, поддерживаемые ГЭФ, осуществляются в большем географическом масштабе, часто расширенном, с целью включения новых аспектов или интересов, которые могут быть политическими, административными или экологическими по своей природе
- ◆ **Изменение рынка:** инициативы, поддерживаемые ГЭФ, катализируют преобразование рынка, влияя на спрос и/или предложение на товары и услуги, способствующие улучшению состояния глобальной окружающей среды



Временные горизонты

Тематическая область	Конечное воздействие	Тенденция	Когда воздействие будет достигнуто
Биоразнообразие	Здоровые экосистемы с устойчивым биоразнообразием	Возрастающая деградация экосистем	Хотя некоторые экосистемы становятся более устойчивыми, глобальное биоразнообразие ухудшается, и происходит массовое вымирание видов
Изменение климата	Остановлено глобальное потепление	Сценарий, при котором повышение температуры ограничится 2 градусами, выглядит упущенным	В ближайшие 100 лет достичь невозможно?
Озоновый слой	Восстановлен озоновый слой	В настоящее время заметно некоторое восстановление озонового слоя	60-75

Подготовлено по материалам Miller 2009, IPCC 2007, Hofmann 2010

Роль ГЭФ

Право на
получение
финансирования

Проект
ГЭФ

Нет поддержки ГЭФ

Начало местных
действий

Активные
заинтересованные
стороны

Заинтересованные
стороны продолжают
действовать

Потеря услуг
экосистемы /
биоразнообразия

Тенденции
продолжают
ухудшаться

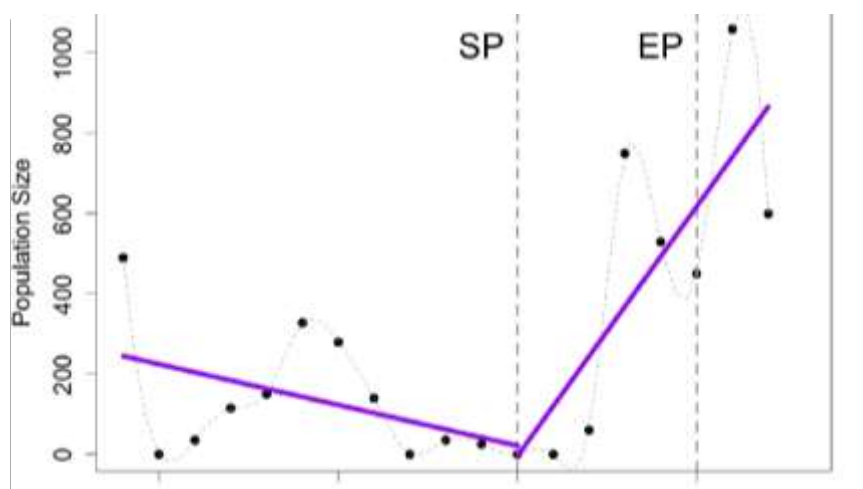
Медленное восстановление

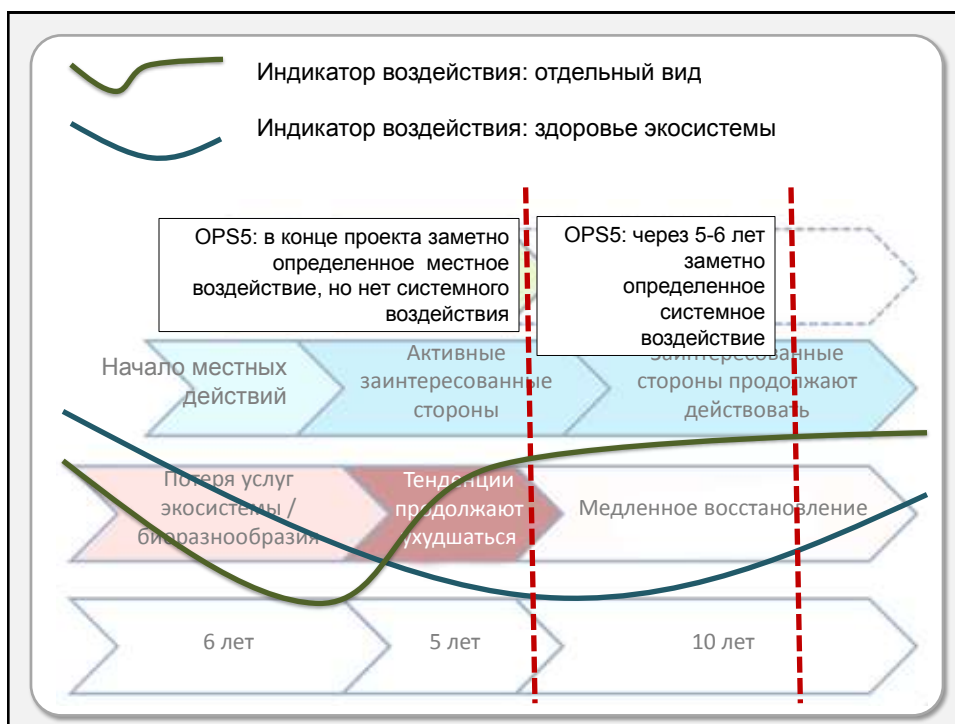
6 лет

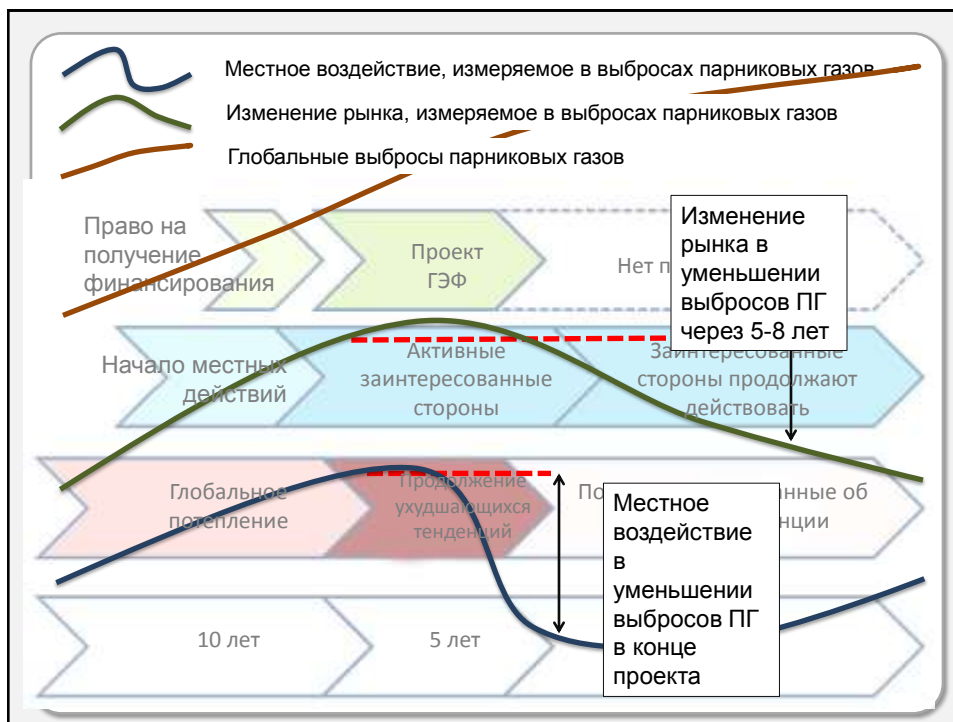
5 лет

10 лет

Множество данных временного ряда одного вида птиц в дельте Дуная. Черный кружки - это точечные данные. Фиолетовый линии показывают тенденции изменения популяции до и после вмешательства ГЭФа. SP: Данные в начале проекта, EP: Данные в конце проекта.







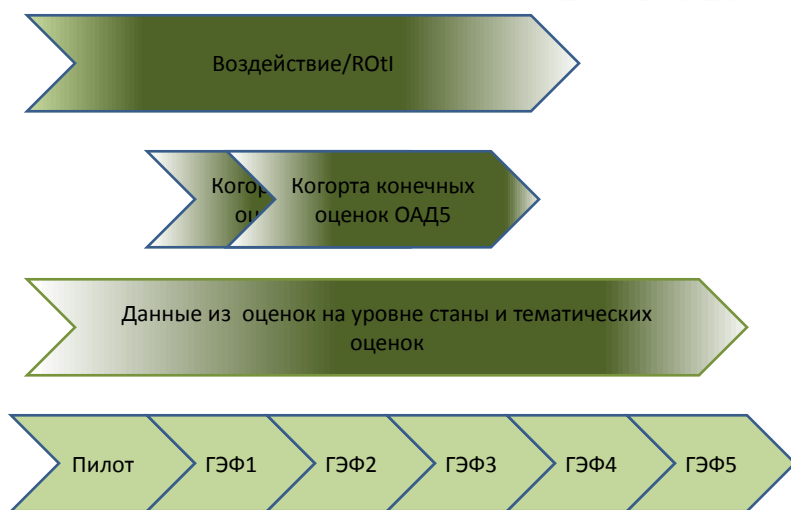
Руководство

- **Вывод 6:** Общий уровень ответной реакции ГЭФ на положения конвенции является высоким как на стратегическом, так и на портфельном, уровнях
- Некоторые особенности конвенции затрудняют деятельность ГЭФ: неоднозначный язык, недостаток приоритетов, кумулятивная природа, и повторяемость
- Иногда, руководство конвенции не выполняется в силу недостатка ресурсов, включая краткосрочную доступность в промежутках между пополнениями средств, либо, в силу того, что заявки были признаны несоответствующими критериям для финансирования ГЭФ

Достижения в тематических областях

- По сравнению с показательными ассигнованиями пополнения средств ГЭФ-5, утвержденное финансирование мероприятий, интегрирующих экологические цели в деятельность в продуктивных ландшафтах, значительно выше, чем предполагалось.
- Стратегии и программы ГЭФ остаются достаточно последовательными в течение долгого времени, и большинство целей ГЭФ-5 можно проследить еще в первоначальных рабочих программах 1996 года.

Преемственность и изменения



Данные уровня страны

- **Вывод 7:** Поддержка ГЭФ на национальном уровне полностью ориентирована на приоритеты страны, демонстрирует прогресс к достижению долгосрочных результатов на местном уровне, и позволяет странам выполнять свои обязательства перед конвенциями
- Данные уровня страны поддерживают анализ воздействия относительно более масштабного распространения, с фокусом на интеграцию и роль наращивания потенциала
- Данные уровня страны решительно подтверждают соответствие ГЭФ потребностям страны, также как и задачам ГЭФ в достижении глобальных экологических выгод
- Поддержка ГЭФ, оказываемая посредством предоставления возможности проведения мероприятий, играет высоко значимую роль в оказании помощи странам, обращающимся к проблем окружающей среды, особенно для Наименее Развитых Стран (НРС) и Малых Островных Развивающихся Государств (МОРГ)
- Межтематические проекты все чаще появляются в национальных портфелях документов, что требует рассмотрения новых способов ведения бизнеса

Парижская декларация

- **Вывод 8:** Поддержка ГЭФ странам получает высокую оценку по показателям соответствия положениям Парижской декларации и превосходит двусторонних и многосторонних доноров в согласовании с национальными приоритетами
- Международная совместная оценка Парижской декларации, 2 этап: медленный прогресс к согласованию
- Данные Оценки Портфеля Страны (ОПС): значительное согласование (22) или более чем умеренное (5)
- Согласование не ведет автоматически к заинтересованному участию стран, что целесообразно, но при согласовании с другими странами-донорами

Вопросы деятельности

- Заключительный отчет ОАД5 будет включать отдельную соответствующую главу, содержащую информацию о результатах среднесрочных проверок СПРР (Системой Прозрачного Распределения Ресурсов) и НПЭС (Национальная Программа по Энергосбережению) и представляющую большее количество анализов
- Уровень осуществленного совместного финансирования по сравнению с предполагаемым со-финансированием, о котором сообщалось ОАД5 в рамках когорты законченных проектов, выше, чем в предыдущих когортах
 - Однако, жалобы относительно со-финансирования сохраняются; в большей части, в заключительном отчете
- Взносы Агенства, выделяемые ГЭФ для осуществления его портфеля проектов, снизились по сравнению с предыдущими
- Существуют начальные признаки того, что в сравнении с ГЭФ-4, промежуток времени между утверждением Идентификационной Формы по Проекту (ИФП) и одобрением полномасштабных проектов исполнительным директором (ИД), значительно сократился на период ГЭФ-5
- Уровень соответствия требованиям ГЭФ по проведению мероприятий МиО проектов на момент одобрения, улучшился в сравнении с предыдущими периодами

Общие выводы

- **Вывод 9:** Данные нескольких оценок указывают на появление межтематических проектов и программ как новой серьезной формы деятельности ГЭФ. Это вызывает трудности в формулировании стратегий для ГЭФ-6
- **Вывод 10:** Результаты воздействия и данные уровня страны показывают, что существует возможность улучшения прогресса к достижению долгосрочных результатов посредством включения стратегий более широкого распространения в планирование проектов и программ

Рекомендации

- **Заседанию по пополнению средств следует обратиться с просьбой к Секретариату о разработке стратегий для ГЭФ-6, которые усилят попытки более масштабного распространения результатов и будут сосредоточены на более многочисленных программных подходах к межтематическим проектам в рамках конвенций**

Основные вопросы Заключительного Отчета ОАД5

- **Актуальность деятельности и сравнительное преимущество** ГЭФ в свете дополнительных финансовых источников
- Способность ГЭФ мобилизовать достаточное финансирование для достижения целей в областях деятельности, наряду с деятельностью стран-доноров
- Углубленный взгляд на долгосрочные результаты в областях деятельности ГЭФ, с фокусом на поддержку **межтематических** областей и **более широкое распространение** результатов для достижения системного воздействия
- До какой степени **процессы реформирования ГЭФ**, такие как Система Прозрачного Распределения Ресурсов (СПРР), НПЭС Национальная Программа по Энергосбережению() и проектный цикл, повлияли на заинтересованное участие стран и улучшили эффективность и продуктивность ГЭФ
- Тенденции в участии заинтересованных сторон, **частного сектора и гражданского общества**
- **Комплексные вопросы политики:** тендер, местное население, участие, обмен знаниями, коммуникация
- Новая информация по оценке Программ Малых Грантов (ПМГ) (с 2009 года)
- Роль Научно-технического консультативного совета (НТКС)
- **Состояние** сети организаций ГЭФ

Заключительный отчет будет представлен на третьем заседании по пополнению ресурсов, в декабре 2013

[illegible]

Направления Программ ГЭФ-6 в Области Рационального Использования Природных Ресурсов

Биоразнообразие Международные воды Деградация земель Устойчивое лесопользование и «Знаковые программы»



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

ГЭФ-6

Обновленные стратегии решения проблем
устойчивости и эффективного осуществления

Темы
ур

Фирменные
программы

Леса

Продовольственная
безопасность

Рыбные
ресурсы

Устойчивы
е

• Амазония
• Сырьевые
товары

Партнерство
для Африки

50 за 10

• города
Город
а

Биоразнообрази
е

Деградаци
я земель

Международны
е воды

Устойчивое
лесопользовани
е

Изменение
климата

Химически
е вещества

Реализация
стратегий по
тематическим
областям

Page 25 of 153

1

Стратегия ГЭФ-6 по Биоразнообразию

Цель: сохранение глобально значимого биоразнообразия, а также доступности для общества обеспечиваемых им экосистемных благ и услуг.

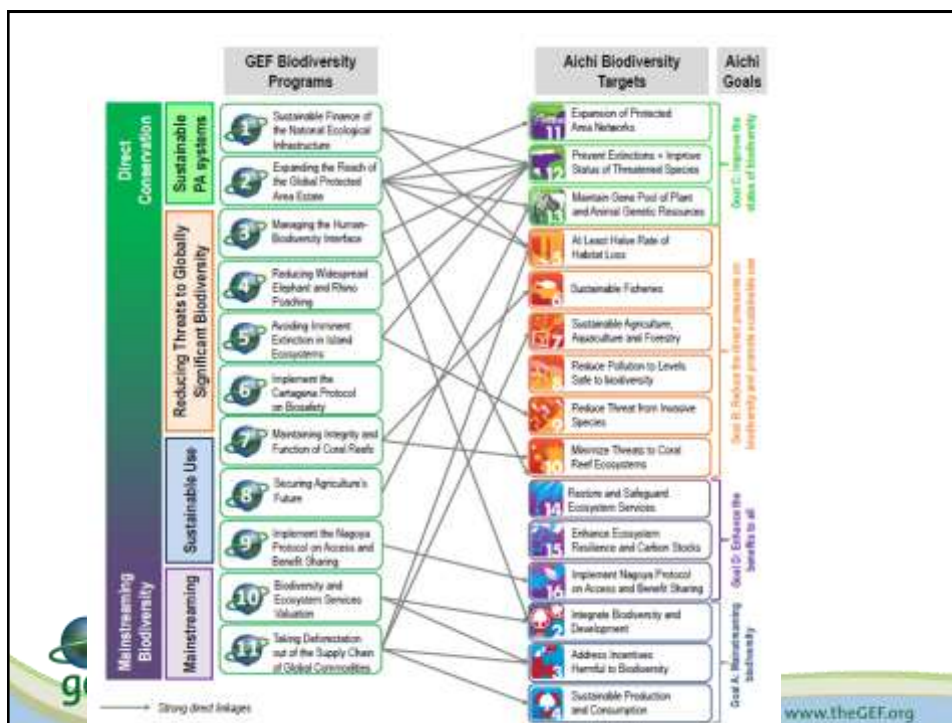
Задачи:

- Повышение устойчивости систем охраняемых районов.
- Уменьшение масштаба угроз биоразнообразию.
- Устойчивое использование биоразнообразия.
- Интеграция мер по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в деятельность в продуктивных ландшафтах / морских угодьях и секторах.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



Рассмотрение процессов, вызывающих потерю биоразнообразия



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Стратегия ГЭФ-6 по Международным водам

-
- **Цель:** содействие коллективному использованию трансграничных водных систем, осуществлению полного комплекса реформ в политической, правовой и институциональной сферах и привлечению инвестиций для содействия устойчивому использованию и поддержанию экосистемных услуг



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Международные воды: задачи и программы

Задача 1:
Стимулирование
устойчивого
рационального
использования
международных вод

1.1. Развитие
сотрудничества во
имя устойчивого
использования
трансграничных
водных систем и
экономического
роста

1.2. Повышение
устойчивости и
объемов
экосистемных услуг в
условиях таяния
высокогорных
ледников

Задача 2: Достижение
баланса между
конкурирующими видами
водопользования в
трансграничных
поверхностных и
подземных водных
бассейнах

2.1 Развитие
совместного
рационального
использования
поверхностных и
подземных водных систем

2.2 Упрочение водной
/продовольственной/
энергетической/
экосистемной
безопасности и
снижение вероятности
конфликтов

Задача 3: Восстановление
морских рыбных
промыслов,
восстановление и охрана
прибрежных биотопов,
снижение уровня
загрязнения побережий и
Крупных Морских
Экосистем

3.1 Предотвращение
потери и деградации
прибрежных
биотопов

3.2 Уменьшение
масштабов гипоксии
океана

3.3 Восстановление
мировых рыбных
промыслов

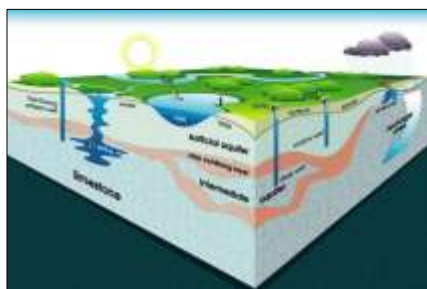


GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Эффективное управление

**Ресурсами поверхностных
и грунтовых водных систем**



и рыбных промыслов



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Стратегия ГЭФ-6 по Деградации земель

- **Цель:** Остановить или обратить вспять деградацию земель (опустынивание и обезлесение)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Стратегия в сфере деградации земель: задачи и программы

ПЗ 1: Сельскохозяйственные и пастбищные системы



ическая интенсификация
землепользование (УЗП), способствующее устойчивости
сельского хозяйства к изменению климата



е ландшафты
е управление и восстановление ландшафтов



ексные ландшафты
масштабов УЗП



уциональные и политические структуры
ЗП во все аспекты развития



www.theGEF.org

Приоритеты

1. **Агро-экологическая интенсификация** – эффективное использование природного капитала (земля, почва, вода, растительность) в системах производства продукции растениеводства и животноводства
2. **УЗП, способствующее устойчивости сельского хозяйства к изменению климата** – инновационные методы увеличения растительного покрова и почвенного органического углерода
3. **Рациональное управление и восстановление ландшафтов** – варианты увеличения лесного и растительного покрова, ориентированные на потребности местного населения и средства жизне-обеспечения
4. **Расширение масштабов УЗП** – принятие соответствующих мер по увеличению продуктивности сельскохозяйственных культур и пастбищных угодий
5. **Интеграция УЗП во все аспекты развития** – оказание влияния касательно УЗП на институты, политики и структуры управления



Инвестиции ГЭФ в Устойчивое Управление Земельными Ресурсами



Стратегия ГЭФ-6 по Устойчивому Лесопользованию

- **Цель:** Получение множественных экологических, социальных и экономических выгод за счет совершенствования рационального использования лесов всех видов и древонасаждений за пределами лесных массивов.



Стратегия ГЭФ-6 в области УЛП: задачи и программы

- **Сохранение лесных ресурсов**
 - Комплексное планирование землепользования
 - Выявление и мониторинг состояния лесов высокой экологической ценности
 - Выявление и мониторинг потерь лесного покрова
- **Совершенствование рационального лесопользования**
 - Разработка и осуществление модельных проектов внедрения Платы за Экосистемные Услуги (ПЭУ)
 - Развитие потенциала УЛП среди местного населения
 - Поддержка устойчивых механизмов финансирования УЛП



Стратегия ГЭФ-6 в области УЛП: задачи

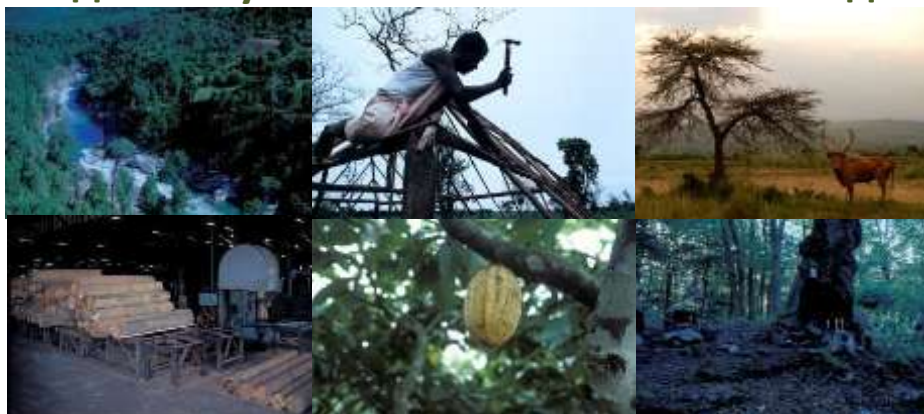
- **Восстановление лесных экосистем**
 - Нарращивание технического и институционального потенциала по выявлению деградированных лесных ландшафтов и мониторингу восстановления лесов
 - Интеграция лесоустройства в программы восстановления ландшафтов
- **Расширение сотрудничества на региональном и глобальном уровне**
 - Взаимодействие с частным сектором
 - Глобальные технологии для национального прогресса



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Рациональное использование лесов для получения множественных выгод



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

«Знаковые программы» ГЭФ-6

- «Знаковые программы» = системные решения для общесистемных механизмов
- Пять «знаковых программ» предлагаются для ГЭФ-6:
 1. Не допустить вымирания лесов в Амазонии
 2. Вывод лесного хозяйства из цепочки поставок
 3. Продовольственная безопасность в странах Африки к югу от Сахары
 4. Устойчивые рыбные ресурсы
 5. Устойчивые города



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Programming directions for GEF-6

Climate Change Mitigation & Chemicals and Waste



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Climate Change Mitigation

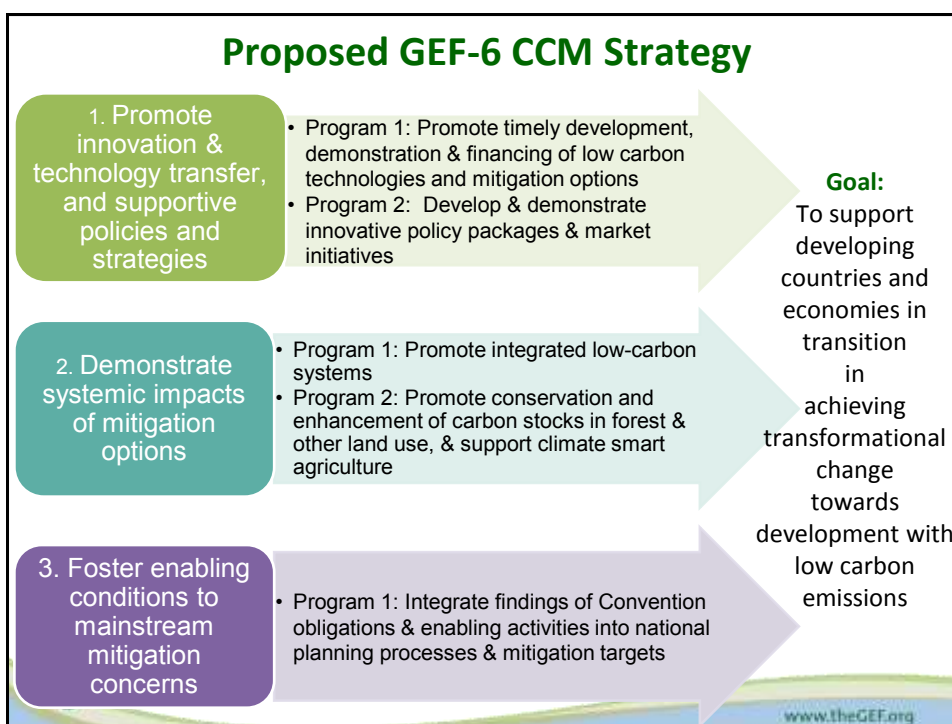
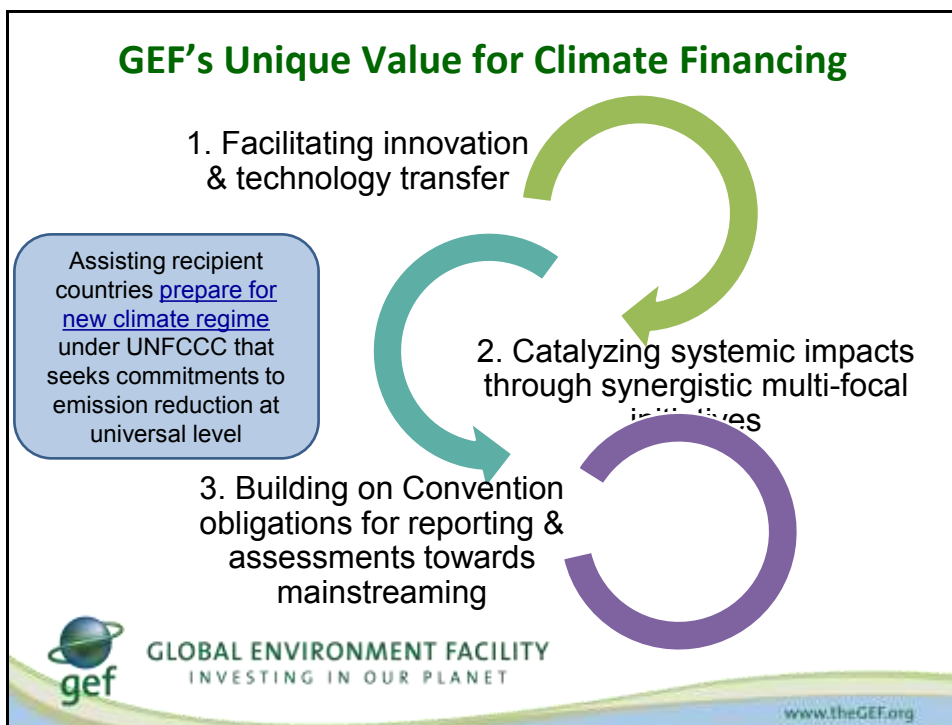
The Global Environment Facility and the Conventions:

- Is **the** financial mechanism for the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants
- Is **the** financial mechanism of the Intergovernmental Negotiating Committee for the Convention of Mercury
- **Supports** the implementation of the Montreal Protocol in countries with economies in transition
- It is **an operating entity** of the financial mechanism of the UNFCCC



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



Objective 1 - Promote Innovation and Technology Transfer and supportive policies and strategies

Program 1: Promote the timely development, demonstration, and financing of low-carbon technologies and mitigation options

- Focus on technologies which are not yet commercially available / greater emphasis on the early stages of the innovation chain:
 - Smart grid technologies; SLCF reduction measures; information and communication technology (ICT), industrial energy control systems
- Support policies and mechanisms to accelerate low carbon technology intake, which include energy efficiency, renewable energy and sustainable transport



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 1 - Promote Innovation and Technology Transfer, and supportive policies and strategies

Program 2: Develop and demonstrate innovative policy packages and market initiatives to foster a new range of mitigation actions

- Particularly supports countries that seek to mitigate the generation of carbon emissions in their policy frameworks that are consistent with the results of their national communications, BUR and other reports.
- Test innovative incentives for of ex-post emission reductions based on an agreed baseline emission scenario (sector level, city level, or economy-wide level)
- Financial instruments that do not seek to directly address policy and regulatory barriers, but instead share the risks that investors face with public actors



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 2 – Demonstrate systemic impacts of mitigation options

Program 3: Promote integrated low-carbon urban systems

- Support the GEF-6 Sustainable Cities signature initiative.
- Focus on urban projects with significant climate change mitigation potential, to help cities shift towards low-carbon urban development
- Promote sustainable production and consumption practices to decouple urban growth and resource use (reduce use of POPs, methane emissions, mercury, lead, and e-waste)



Objective 2 – Demonstrate systemic impacts of mitigation options

Program 4: Promote Conservation and Enhancement of Carbon Stocks in Forest, and other Land-Use, and Support Climate Smart Agriculture

- Support land use, forestry and agriculture projects that significantly mitigate climate change (including management practices by local communities)
- Continue to reduce CO2 emissions and CO2 sequestration from the agriculture and forestry sectors. Include activities targeting the CH4 and N2O emissions.
- Focus on forest-agriculture because agriculture is the greatest driver of deforestation globally



Objective 3 – Foster enabling conditions to mainstream mitigation concerns

Program 5: Integrate findings of Convention obligations and enabling activities into national planning processes and mitigation targets

- Help countries prepare National Communications, TNAs and BURs, as well as the implementation of NAMAs

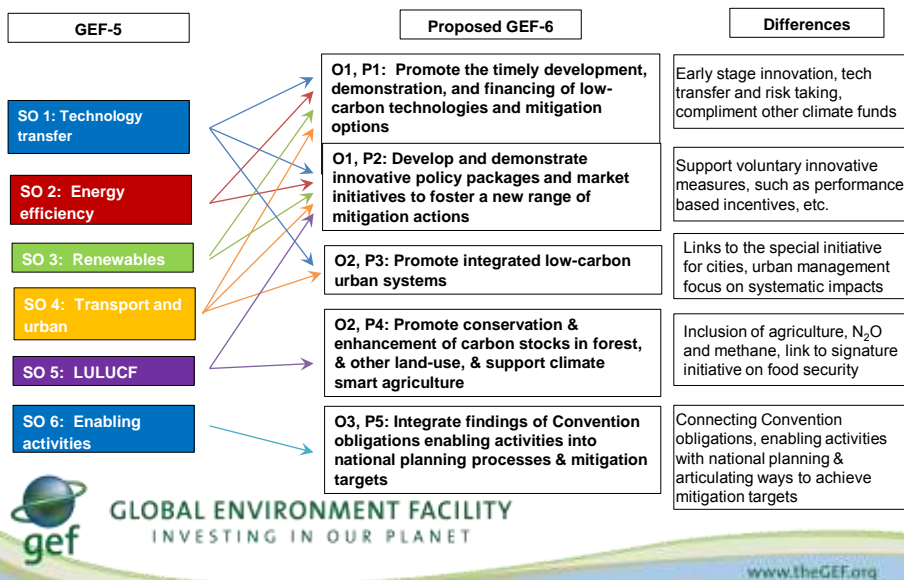
NAMAs: They are a set of policies and actions that countries undertake to reduce greenhouse gas emissions. Different countries may take different nationally appropriate action on the basis of equity and in accordance with common but differentiated responsibilities and respective capabilities.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

How will GEF-5 and GEF-6 Strategies Differ?



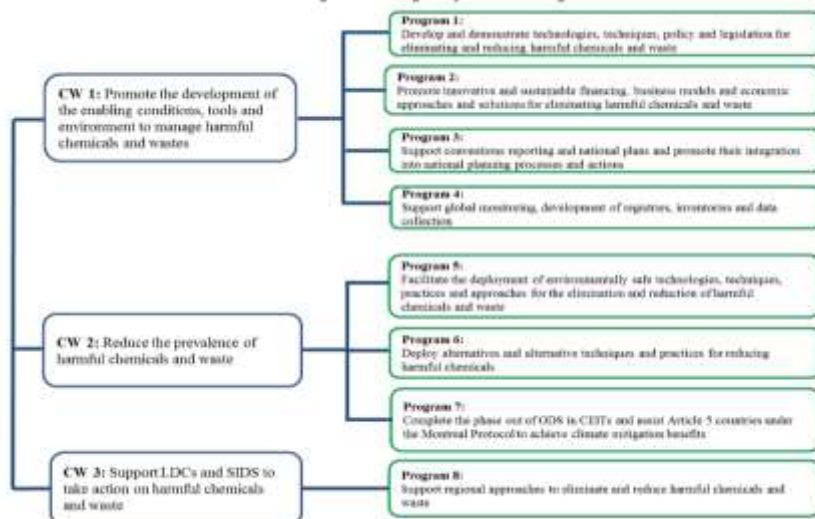
Chemicals and Waste



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

CW Figure 1 - Strategic Objectives and Programs



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

LONG TERM GOAL

A significant reduction in the production and consumption and prevents the exposure of humans and the environment to harmful chemicals and waste of global importance including mercury, persistent organic pollutants and ozone depleting substances.

TWO MAIN AREAS

- Reduce existing stockpiles of persistent organic pollutants, mercury and chemicals
- Reduce the use of persistent organic pollutants and mercury in production and supply chains



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 1: Promote the development of the enabling conditions, tools and environment to manage harmful chemicals and wastes

Program 1: Develop and demonstrate technologies, techniques, policy and legislation for eliminating and reducing harmful chemicals and waste

- Support new techniques, alternatives, and technologies in order to take quick action on the 11 new chemicals

Program 2: Promote innovative and sustainable financing, business models and economic approaches and solutions for eliminating harmful chemicals and waste

- Develop the mechanisms and financial/economic models that can achieve large scale and long-term investment



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 1: Promote the development of the enabling conditions, tools and environment to manage harmful chemicals and wastes

Program 3: Support conventions reporting and national plans and promote their integration into national planning processes and actions

- Help countries report to the conventions and develop implementation plans for meeting their obligations under the conventions

Program 4: Support global monitoring, development of registries, inventories and data collection

- Expand coverage of Global Monitoring Sites to cover new POPs and mercury
- Results will be used by Conventions for decision making



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 2: Reduce the prevalence of harmful chemicals and waste

Program 5: Facilitate the deployment of environmentally safe technologies, techniques, practices and approaches for the elimination and reduction of harmful chemicals and waste

- Through removal of the barriers (e.g. lack of enforcement of regulations) interventions will be scaled up to facilitate increased reductions (12 POPs)

Program 6: Deploy alternative techniques and practices to reduce harmful chemicals

- Design of products and processes that globally minimize the use and generation of toxic substances and waste (green production)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 2: Reduce the prevalence of harmful chemicals and waste

Program 7: Complete the phase out of ODS in CEITs and assist Article 5 countries under the Montreal Protocol to achieve climate mitigation benefits

- Applies specifically to the completion of the phase-out of hydro-chlorofluoro-carbons (HCFCs) in CEITs.
- Only applies to manufacturing of appliances and foams and will cover only energy efficiency gains associated with action being taken using other funding sources by the Article 5 countries.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Objective 3: Support LDCs and SIDS to take action on harmful chemicals and waste

Program 8: Support regional approaches to eliminate and reduce harmful chemicals and wastes

- Fast and flexible access to these countries
- Encourage regional and sub-regional cooperation (especially for the collection and disposal of POPs waste)
- It is intended that a programmatic approach be used so that economies of scale can be achieved



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА В ГЭФ

Участие заинтересованных сторон из стран-участников
ГЭФ

Групповое занятие



Обзор

- Мониторинг и оценка в ГЭФ
- Основные роли и обязанности
- Офис по оценке ГЭФ
- Политика МиО ГЭФ
- Практическое занятие

Мониторинг и Оценка в ГЭФ

ДВЕ ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ:

- Обеспечивать подотчетность в достижении целей ГЭФ, оценивая результаты, эффективность, процедуры и деятельность партнеров, участвующих в деятельности ГЭФ
- Поощрять обучение, обратную связь и обмен знаниями между ГЭФ и его партнерами о результатах и накопленном опыте как основу для принятия решений относительно мер политики, стратегий, управления программами и проектами, а также для пополнения знаний и повышения результативности деятельности

Партнер	Основные роли и Обязанности в Мониторинге и Оценке
Совет ГЭФ	Разработка политики Контроль Создание благоприятствующей среды для мониторинга и оценки
Офис по оценке ГЭФ	Независимая оценка ГЭФ Контроль мониторинга и оценки Установление минимальных требований по оценке
Секретариат ГЭФ	Руководство ГЭФ, основанное на результатах(мониторинг и отчетность) Проверка выполнения требований МиО ГЭФ в проектных предложениях
Операционные отделы агентств ГЭФ	Мониторинг портфелей Агентств ГЭФ Обеспечение МиО на уровне проекта
Отделы по оценке Агентств ГЭФ	Проектные и/или корпоративные оценки агентств Широкое вовлечение ГЭФ в соответствующую оценку агентства
НТКС	Советы по научно-техническим вопросам в МиО Поддержка научно-технических показателей
Страны-участники	Сотрудничество в МиО на уровнях портфелей и проектов
Заинтересованные стороны	Участие в мероприятиях и процессах мониторинга Предоставление мнений и откликов на оценки

Офис по Оценке ГЭФ

МИССИЯ

“Усилить глобальные экологические эффекты посредством отличного качества, независимости и сотрудничества в мониторинге и оценке”

Офис по Оценке ГЭФ в ГЭФ-5

- Осуществление политики МиО в ГЭФ 2010
- Годовой отчет перед Советом ГЭФ:
 - Оценки на уровне страны (май-июнь)
 - Вопросы деятельности и процессуальные вопросы (май-июнь)
 - Долгосрочные результаты (ноябрь)
 - Тематические/Межсекторные оценки (ноябрь)
- Обмен знаниями
 - Распространение накопленного опыта
 - Участие в программе поддержки стран
- Пятый Общий Анализ Деятельности (ОАД5)
- Активное участие в группах по оценке

Офис по Оценке ГЭФ в ГЭФ-5

Четыре направления оценок:

- Оценки на уровне страны : до 15 во время проведения ГЭФ-5
- Оценивание долгосрочных результатов: международные воды, изменение климата, биоразнообразие
- Оценивание деятельности: годовой отчет о деятельности, независимые обзоры процессов
- Тематическая оценка: стратегии тематических областей, адаптация, стимулирующие мероприятия

Политика по Мониторингу и оценке ГЭФ

- Одобрена Советом ГЭФ в ноябре 2010
- Устанавливает нормы и стандарты для МиО
- Включает минимальные требования относительно мероприятий МиО в ГЭФ, ролей и обязанностей заинтересованных сторон ГЭФ
- Уделяет особое внимание собственности страны и роли тематических областей страны

Практическое занятие

Цель:

- Лучше понять суть мероприятий МиО на уровне страны в ГЭФ
 - Особенно роль оперативных координаторов и других заинтересованных сторон
- Обсудить практические вопросы, связанные с разработкой и использованием систем МиО у вас в стране

Практическое занятие

- Группы за каждым столом работают в команде
- Изучите справочный материал и практический пример
- Цель заключается в том, чтобы консультировать недавно назначенного Оперативного Координатора в вашей стране по вопросам МиО
- В конце занятия мы обсудим результаты

Мониторинг на уровне страны портфеля ГЭФ и экологических тенденций

- 1. Как следует организовывать мониторинг портфеля проектов и программ ГЭФ у вас в стране? Как следует организовать мониторинг экологической ситуации в стране?**
 - Кому следует координировать мониторинг портфеля проектов ГЭФ – Министерству окружающей среды, Министерству финансов, оперативному координатору и его офису, агентствам ГЭФ или какой-либо другой организации?
 - Какие данные было бы наиболее важно отслеживать? Существуют ли какие-либо источники информации или базы данных, которые могут быть использованы? Как можно интегрировать данные отдельных проектов в национальные базы данных?
 - С кем следует делиться этой информацией? Какие механизмы будут использованы для обмена информацией?

Участие оперативного координатора в оценке

- 2. Как ОК может участвовать в мероприятиях по МиО?**
 - О каких мероприятиях, связанных с оценкой ГЭФ, должен знать оперативный координатор?
 - Как оперативный координатор может участвовать в среднесрочных и заключительных оценках?
 - Как оперативный координатор может участвовать в оценках и исследованиях ГЭФ на уровне страны?
 - Как оперативному координатору следует использовать результаты этих оценок? Кому следует о них сообщать?

Участие оперативного координатора в оценке

3. Как оперативный координатор может предоставить комментарии по техническому заданию к оценке? По каким параметрам технического задания важнее всего было бы предоставить обратную связь?

Национальный координационный механизм МиО

4. Должен ли существовать национальный координационный механизм по мониторингу и оценке? Как он должен быть устроен?

Подведение итогов изученного

- Что-то одно, чему вы научились на этом занятии
- Основная идея или совет, которым вы будете руководствоваться в вашем предстоящем участии в МиО
- Вопрос для дальнейшего размышления



Спасибо

gefevaluation@thegef.org
www.gefeo.org

Мониторинг и оценка в ГЭФ:
Участие заинтересованных сторон из стран-участников
ГЭФ

Расширенные совещания ГЭФ

Работа в группе

Групповое упражнение

Организируйте работу в группе у себя за столом. Ваша задача состоит в том, чтобы предоставить информацию недавно назначенному оперативному координатору ГЭФ, который должен быстро войти в курс дела относительно разнообразных процессов ГЭФ **в вашей стране**, включая мониторинг и оценку (МиО). Задача вашей команды заключается в том, чтобы проконсультировать оперативного координатора по четырем широким вопросам, включающих мониторинг и оценку портфеля ГЭФ на уровне страны. Обсудите эти вопросы у себя в группе и запишите появившиеся идеи на предоставленных бланках. В случае необходимости используйте дополнительные листы бумаги. При обсуждении вопросов в качестве вспомогательного материала используйте справочный материал, практический пример и политику по мониторингу и оценке ГЭФ 2010 года. Большая часть ответов будет зависеть от специфических обстоятельств и потребностей **вашей** страны.

Мониторинг портфеля ГЭФ и экологических тенденций на уровне страны

1. Как следует организовывать мониторинг портфеля всех поддержанных ГЭФ проектов и программ, в которых участвует ваша страна? Как следует организовать мониторинг экологической ситуации в стране? Вот несколько вопросов, которые следует рассмотреть:

- Кому следует координировать мониторинг портфеля проектов ГЭФ – Министерству окружающей среды, Министерству финансов, оперативному координатору и его офису, агентствам ГЭФ или какой-либо другой организации?
- Какие данные было бы наиболее важно отслеживать? Существуют ли какие-либо источники информации или базы данных, которые могут быть использованы? Как можно интегрировать данные отдельных проектов в национальные базы данных?
- С кем следует делиться этой информацией? Какие механизмы будут использованы для обмена информацией?

(Предлагаемая ссылка к вопросу 1: Практический пример)

Участие оперативного координатора в оценке

2. Политика по мониторингу и оценке ГЭФ (2010) дает право оперативному координатору принимать участие в мероприятиях по мониторингу и оценке. Как оперативный координатор может участвовать в мероприятиях по мониторингу и оценке?
 - О каких мероприятиях, связанных с оценкой ГЭФ, должен знать оперативный координатор?
 - Как оперативный координатор может участвовать в среднесрочных и заключительных оценках?
 - Как оперативный координатор может участвовать в оценках и исследованиях ГЭФ на уровне страны?
 - Как оперативному координатору следует использовать результаты этих оценок? Кому следует о них сообщать?

(Предлагаемая ссылка к вопросу 2: Справочный материал (включая минимальное требование 4) и Практический пример)

3. Одно из Агентств ГЭФ планирует предоставить в офис оперативного координатора техническое задание для заключительной оценки одного из полномасштабных проектов ГЭФ. Как оперативный координатор может предоставить комментарии по техническому заданию? По каким параметрам технического задания важнее всего было бы предоставить обратную связь?

Предлагаемая ссылка к вопросу 3: Справочный материал (включая минимальное требование 3 и критерии оценки)

Национальный координационный механизм по мониторингу и оценке

4. Должен ли существовать национальный координационный механизм по мониторингу и оценке? Как он должен быть устроен? Кому следует принимать участие: каким учреждениям? Каким образом могли бы быть привлечены гражданское общество и местные сообщества? Как часто следует встречаться сторонам-участникам? Каковыми были бы масштабы деятельности этого механизма?

Справочный материал

Данный раздаточный материал предлагает объяснение ключевых понятий, относящихся к мониторингу и оценке (МиО) на уровне страны при определении успехов и долгосрочных результатов проектов, поддерживаемых ГЭФ. Более детальную информацию можно получить из «Политики по мониторингу и оценке ГЭФ» (2010), которая предоставляется в виде раздаточного материала на этом тренинге и имеется в наличии на сайте:

<http://www.thegef.org/gef/Evaluation%20Policy%202010>.

Мониторинг и оценка в ГЭФ на уровне страны

Мониторинг и оценка являются важной частью как глобальной деятельности ГЭФ, так и его деятельности в каждой стране. Мониторинг и оценка обеспечивают подотчетность о достижениях деятельности ГЭФ и обеспечивают обучение на результатах и накопленном опыте.

Мониторинг задается вопросом: *Продвинулась ли наша деятельность по пути решения поставленных задач?* Он использует систематический сбор данных для поддержания деятельности в нужном направлении. Информация, полученная в результате мониторинга, служит критическим вкладом в управленческие решения (адаптивное управление), оценку и учет накопленного опыта. На уровне страны выполняются следующие виды мониторинга:

- **Мониторинг портфеля проектов и программ в стране:** текущий мониторинг основных элементов всех проектов ГЭФ в стране. Страны используют данную информацию для того, чтобы:
 - Координировать портфель проектов и программ ГЭФ между министерствами, агентствами ГЭФ и общественностью
 - Предоставлять информацию для принятия решений на национальном уровне относительно поддержки ГЭФ – для определения национальных приоритетов, обеспечения поддержки проектов и планирования будущих проектов или поддержки
 - Отслеживать информацию о стране по линии ГЭФ, к которой может получить доступ любая из заинтересованных сторон.
- **Мониторинг окружающей среды:** включает оценивание изменений состояния окружающей среды, к которым привели инициативы страны. Он включает в себя прослеживание улучшений состояния окружающей среды (такие как: изменения параметров биоразнообразия и качества воды) и сокращения экологической напряженности (например, мониторинг потенциальных загрязняющих агентов, масштабов защищаемых территорий)
- **Мониторинг проекта:** отслеживание мероприятий и финансовых ресурсов проекта, отслеживание непосредственных результатов проекта и прогресса в достижении долгосрочных результатов. Начиная с ГЭФ-5, все проекты ГЭФ также включают в себя мониторинг экологической ситуации: как минимум, они предоставляют информацию по инструментам отслеживания в тематических областях ГЭФ.

Мониторинг проекта предоставляет предварительную информацию о результатах - либо об отсутствии таковых- с целью достижения целей и результатов. Он помогает определить особые моменты в осуществлении проекта, требующие внимания и решений руководства.

Оценка задается вопросом: *Правильно ли мы действуем? Хорошо ли все получается? Существуют ли лучшие способы осуществления деятельности?*

Оценка – это систематическое оценивание деятельности, проекта, программы, стратегии, политики, сектора, тематической области или иной темы. Оценка имеет целью улучшение институционального соответствия и достижение результатов, оптимизацию использования ресурсов, обеспечение удовлетворенности клиентов и максимизацию эффективности внесенного вклада. На уровне страны проводится несколько видов оценки ГЭФ:

- **Среднесрочная оценка проекта (и среднесрочный обзор):** оценивает прогресс, определяет трудности и способствует изменениям для улучшения достижения целей на промежуточной стадии осуществления проекта. Вместе с данными мониторинга проекта, выводы среднесрочной оценки используются для так называемых адаптивных действий управления, чтобы произвести необходимые изменения в проекте.
- **Заключительная оценка проекта:** оценивает разработку, реализацию и достижения законченного проекта с целью отчетности и синтеза накопленного опыта для будущего.
- **Оценки /исследования портфелей проектов на уровне страны:** проводятся Офисом по оценке ГЭФ. Такие оценки проводят анализ совокупности поддержки ГЭФ по всем проектам, программам и Агентствам ГЭФ в данной стране с целью рассмотрения реализации и результатов проведенных мероприятий, поддерживаемых ГЭФ, и оценки того, насколько эти мероприятия соответствуют стратегиям и приоритетам страны наряду с приоритетами ГЭФ в достижении глобальных экологических эффектов.

Роль оперативных координаторов ГЭФ и других заинтересованных сторон в мониторинге и оценке на уровне страны

Политика по мониторингу и оценке ГЭФ (2010) требует, чтобы Агентства ГЭФ обеспечивали полное информирование оперативных координаторов о планировании, проведении и результатах мероприятий по мониторингу и оценке, посредством привлечения оперативных координаторов к таким действиям, как:

- Проверка технических заданий к оценкам
- Проверка проектов отчетов по оценкам
- Предоставление ответной реакции на итоговые отчеты по оценке

Эти механизмы помогают гарантировать, чтобы выводы, полученные в результате оценок, принимались во внимание при одобрении страной новых проектов. Агентства ГЭФ должны отслеживать участие Оперативных координаторов ГЭФ в мероприятиях по мониторингу и оценке.

Политика по мониторингу и оценке ГЭФ (2010) определяет роль оперативных координаторов ГЭФ в процессах оценки следующим образом:

Национальные системы мониторинга, оценки и оценивания местных и глобальных экологических эффектов

Параграф 65: «... Многие страны предпринимают усилия по улучшению национального мониторинга, оценки и оценивания местных и глобальных экологических эффектов. Таковые могут включать в себя усилия по улучшению базовых переписей и других данных в странах-партнерах, сбор начальных данных на национальном уровне и на уровне проекта, создание схем мониторинга окружающей среды и природных ресурсов с привлечением общественности, использование национальных коммуникации и учет глобальных экологических эффектов, участие в разнообразных глобальных инициативах... при поддержке соответствующих партнеров по развитию».

С оперативными координаторами необходимо вести консультации и они должны быть полностью проинформированы относительно мероприятий по мониторингу и оценке.

Параграф 66: «В соответствии с действующими принципами ГЭФ и повышенным вниманием ГЭФ к заинтересованному участию стран, мероприятия по МиО ГЭФ должны предусматривать консультации и участие. С Координаторами ГЭФ будут проводиться консультации, и они будут полностью информированы Агентствами ГЭФ и Офисом по Оценке ГЭФ о планировании, проведении и результатах мероприятий по оценке, проводимых в стране при одновременном соблюдении независимой природы оценки. Предполагается, что сотрудники сотрудничающих правительств будут оказывать поддержку оценкам, быстро и полностью отвечая на информационные запросы Офиса по оценке о проектах, портфелях или политиках ГЭФ, а также запросы по поводу обмена соответствующим опытом».

Координаторы играют ключевую роль в использовании и обмене информацией по МиО.

Параграф 67: «Оперативный Координатор ГЭФ несет личную ответственность за использование, контроль над использованием и выполнение рекомендаций оценки, связанных с мероприятиями ГЭФ и направленных на региональный, национальный уровни и на уровень проекта. Координатор также играет ключевую роль во включении всех национальных заинтересованных сторон (в особенности организаций гражданского общества, участвующих в деятельности ГЭФ) в консультации, информирование и участие в планах, реализации и результатах мероприятий по МиО ГЭФ, касающихся страны».

Согласно Политике по МиО ГЭФ 2010, участие **других заинтересованных стран** зависит от проекта или программы и от роли, которую они в ней выполняют.

Параграф 69: «...Например, научные учреждения или компании частного сектора могут непосредственно поддерживать деятельность ГЭФ или предоставлять внешнюю точку зрения и экспертную оценку. Неправительственные организации и организации гражданского общества могут играть важную роль в мониторинге мероприятий проекта или программы, также, как и в предоставлении обратной связи в качестве благополучателей или представителей местных сообществ».

Параграф 70: «...МиО в ГЭФ должны привлекать заинтересованные в проекте стороны и благополучателей как в качестве участников, так и в качестве

пользователей и благо получателей по необходимости. Участие местных заинтересованных сторон и совместные подходы к МиО особенно необходимы для проектов и программ, которые влияют на доходы местных групп и их средства к существованию, особенно малоимущих слоев населения на месте или в непосредственной близости от места осуществления проекта...».

Параграф 71: «Заинтересованные стороны несут особую ответственность за предоставление своих мнений и исполнение обязанностей. Они используют МиО для оценки прогресса, выявления проблем или подтверждения достижения результатов с целью улучшения деятельности и обучения».

Пять основных критериев оценки

В общей сложности, оценки ГЭФ исследуют пять наиболее важных критериев, не все из которых должны систематически рассматриваться во всех случаях.

- **Соответствие:** соответствует ли поддержка ГЭФ местным и национальным экологическим приоритетам, развитию и потребностям? Соответствует ли она достижениям глобальных экологических эффектов согласно мандату ГЭФ?
- **Эффективность:** были ли достигнуты цели проекта? Основываясь на результатах, достигнутых до настоящего времени, какова вероятность того, что эти цели будут достигнуты?
- **Продуктивность:** были ли результаты достигнуты с минимально возможными затратами?
- **Результаты:** по условиям ГЭФ, результаты включают непосредственный продукт проекта, краткосрочные и среднесрочные результаты, прогресс к более долгосрочным результатам, включая глобальные экологические эффекты, эффекты репликации и другие результаты на местном уровне.
- **Устойчивость (экологическая, финансовая и социальная):** какова вероятность того, что проект или программа будут продолжать приносить пользу на протяжении длительного периода времени после завершения?

Минимальные требования Политики по МиО ГЭФ (2010)

Политика по МиО ГЭФ (2010) устанавливает минимальные требования, которые должны соблюдаться в отношении планов по МиО проекта и программы, осуществления планов МиО, оценивания проекта и программы, так же как и участия оперативных координаторов в мероприятиях по МиО.

Минимальное требование 1: Разработка планов по мониторингу и оценке

Все проекты и программы будут включать в себя определенный план по МиО с полной сметой расходов на момент одобрения Генеральным Директором (ГД) полномасштабных проектов и утверждения ГД среднемасштабных проектов. В случае необходимости, следует обеспечить соответствие логических матриц проектов с матрицами результатов по тематическим областям ГЭФ. Этот план МиО включает как минимум следующее:

- SMART-индикаторы результатов и реализации, соответствующим образом связанные с матрицами результатов по тематическим областям; дополнительные индикаторы, которые могут предоставить надежную и действительную информацию руководству, также могут быть установлены планом МиО
- Начальные данные для проекта/программы с описанием проблемы, на решение которой будет направлен проект или программа, с данными по индикаторам, либо, в случае, если начальные данные не установлены - альтернативный план для этой цели, утвержденный ГД
- Идентификация обзоров и оценок, которые будут проводиться, включая среднесрочные обзоры и заключительные оценки
- Организационная структура и финансовые сметы для МиО

Минимальное требование 2: Применение планов МиО

Мониторинг и контроль проекта/программы будет включать в себя осуществление плана по МиО, состоящего из:

- Активно используемых SMART-индикаторов по реализации проекта
- Активно измеряемых SMART –индикаторов результатов проекта, а в случае, если таковые отсутствуют- предоставляется обоснованное объяснение
- Начальные данные для проекта полностью собраны, данные собираются для оценивания прогресса, оценки проводятся как запланировано
- Организационная структура по МиО действует, и бюджет МиО расходуется согласно плану

Минимальное требование 3: Оценка проектов/программ

Каждый полномасштабный проект и все программы будут подлежать оценке в конце их осуществления. Эта оценка будет включать следующие минимальные требования:

- Оценка будет проводиться независимо от руководства проекта, или, в случае ее проведения руководством проекта - будет проверяться Отделом по оценке Агентства ГЭФ или независимыми механизмами гарантии качества Агентства
- Оценка будет придерживаться норм и стандартов участвующего Агентства
- Оценка будет, как минимум, определять:
 - Достижение продуктов и результатов, и рейтинги запланированных целей и результатов;
 - Вероятность устойчивости результатов на момент завершения проекта/программы, и будет предоставлять соответствующие рейтинги;
 - Соблюдалось ли соответствие Минимальным Требованиям 1 и 2, и будет предоставлять соответствующие рейтинги.
- Отчет данной оценки будет, включать, как минимум:
 - Основные данные об оценке:
 - когда проводилась оценка,
 - кто участвовал,
 - ключевые вопросы, и
 - методологию—включая применение пяти критериев оценки (соответствие, эффективность, продуктивность, результаты и устойчивость);
 - основные данные о проекте/программе, включая фактические расходы ГЭФ и другие расходы;

- выводы о более широкой применимости; и
 - Техническое задание по оценке (в приложении)
- Отчет об оценке будет представлен в Офис по Оценке ГЭФ непосредственно после его составления, но не позже чем в течении 12 месяцев с момента завершения проекта/программы.

Минимальное Требование 4: Участие Оперативных Координаторов ГЭФ

Проекты и программы будут привлекать оперативных координаторов ГЭФ к мероприятиям, связанным с МиО. Должны применяться следующие требования:

- План МиО будет включать подробное описание того, как программа/проект будет информировать соответствующего оперативного координатора ГЭФ и, в случае, если это применимо и осуществимо, привлекать координатора к сотрудничеству, соблюдая при этом независимый характер оценки.
- Во время реализации проекта, оперативные координаторы ГЭФ будут информированы Агентствами ГЭФ о мероприятиях по МиО в проектах и программах, которые принадлежат их национальному портфелю проектов.
- Оперативные Координаторы ГЭФ будут информированы о среднесрочных обзорах и заключительных оценках, и, в случае, если это применимо и осуществимо, будут проинформированы на начальном и окончательном этапах проведения оценки. Они получают проект отчета для комментариев, будут приглашены к участию в подготовке официальной реакции руководства (если это применимо), и получат заключительный отчет об оценке в течение 12 месяцев с момента завершения проекта/программы.
- Агентства ГЭФ будут следить за выполнением перечисленных здесь условий в проектах и программах, финансируемых ГЭФ.

Практический пример

Данный пример описывает процедуры мониторинга и оценки (МиО) вымышленной Страны А относительно ее портфеля программ при поддержке ГЭФ. Этот пример был разработан на основании реальных примеров нескольких стран.

МиО на уровне портфеля

Мониторинг на уровне портфеля программ в стране проводится Министерством Окружающей Среды и сосредотачивается на национальных проектах ГЭФ. Этот мониторинг не включает в себя сбор информации о региональных и глобальных проектах ГЭФ, в которых участвует Страна А. Система мониторинга включает следующие данные для всех проектов:

Базовые данные

- Название проекта, номер проекта ГЭФ и контакты проекта
- Агентства ГЭФ, включая контакты
- Тематическая область ГЭФ
- Финансовая информация (грант ГЭФ и софинансирование)
- Даты цикла проекта (вступление в процесс подготовки, утверждение Советом ГЭФ, начало действия проекта, завершение – предполагаемые и фактические)

Основные данные

- Цели проекта
- Ожидаемые результаты

Недавняя оценка портфеля страны, проведенная Офисом по оценке ГЭФ в Стране А, предложила, что было бы чрезвычайно полезно отслеживать дополнительную информацию. Такая информация могла бы выявлять проблемы и задержки в осуществлении проектов, а также способствовать адаптивному управлению проектами, предотвращать дублирование усилий со стороны правительственных организаций и доноров, и собирать информацию для облегчения отчетности по национальным, стратегическим целям ГЭФ и о целях конвенции.

Следующая информация может быть добавлена к системе мониторинга:

- Взаимосвязь задач и целей проекта с национальными целями, и с матрицами/стратегиями результатов по тематическим областям ГЭФ
- Рейтинги, включающие прогресс реализации проекта и вероятность достижения его целей
- Фактически достигнутые продукты проекта и результаты, включая достижения в сфере экологии
- Накопленный опыт

МиО на уровне проекта

Мониторинг и оценка поддержки ГЭФ в Стране А в основном выполняются на уровне проектов и осуществляются Агентствами ГЭФ. Согласно Политике по МиО ГЭФ, Агентства готовят отчеты о прогрессе в реализации проекта (PIR), среднесрочные обзоры и заключительные оценки для всех национальных полномасштабных проектов и среднемасштабных проектов. По стимулирующим мероприятиям завершающие отчеты не готовятся.

В более новых проектах используются логические матрицы, индикаторы планы по МиО. Однако, многим проектам все еще не хватает надежных начальных данных об экологических ресурсах и соответствующих данных систематического мониторинга, которые бы оценивали экологические изменения в течении времени; эти ограничения усложняют оценивание долгосрочных результатов.

Как минимум, половина полномасштабных проектов страны активно использовала выводы МиО для внесения необходимых изменений. Например, на основании выводов среднесрочного обзора, проект подвергся значительной реструктуризации, включая уменьшение ожидаемых индикаторов и увеличение некоторых элементов программы; эти изменения привели к удовлетворительными результатами проекта.

Участие Оперативного Координатора в оценках проектов и оценке на уровне страны
После введения Минимального Требования 4 в Политику по МиО 2010, некоторые новые проекты уже включили обсуждение роли оперативного координатора в планы по МиО. Например, один проект излагает обязанности оперативного координатора ГЭФ и координатора Конвенции по биологическому разнообразию в использовании, контроле над использованием и выполнении рекомендаций оценки проекта. Оперативный координатор также входит в состав руководящего комитета проекта.

Офис по оценке ГЭФ недавно закончил оценку портфеля в Стране А, которая включила оценивание всего количества проектов и программ, финансируемых ГЭФ в стране. Основные выводы и заключения этой оценки были представлены Совету ГЭФ во время его последней сессии. Во время проведения оценки, оперативный координатор оказывал содействие Офису по оценке ГЭФ в определении заинтересованных сторон и согласовании встреч с ними. А том числе, координатор пригласил большое число заинтересованных сторон для обсуждения выводов проведенной оценки. Оперативный Координатор также координировал реакцию страны на оценку.

Обмен информацией по МиО

Согласно недавней оценке портфеля страны А, которая проводилась Офисом по оценке ГЭФ, информация о МиО не всегда поступает членам партнерства ГЭФ в этой стране. Она нерегулярно поступает от Агентств ГЭФ к национальным партнерам и наоборот. Она не всегда распространяется среди различных министерств вовлеченных в деятельность ГЭФ. Оперативный координатор планирует учредить меры, чтобы рекомендации, поступающие в результате оценок, учитывались при предложениях будущих проектов. Офис оперативного координатора также предложил создать систему информации по руководству проектами, к которой имели бы доступ партнеры ГЭФ.

Ресурсы для дальнейшего изучения МиО

Этот список не является исчерпывающим списком ресурсов по МиО. В Интернете доступно намного большее количество инструментов, тренингов и видеозаписей. Офис по оценке ГЭФ будет периодически обновлять этот список и публиковать его на своем веб-сайте, www.gefeo.org.

Политика по мониторингу и оценке ГЭФ и руководящие указания по мониторингу и оценке

- Политика МиО ГЭФ (2010) (на английском, французском и испанском языках): <http://www.thegef.org/gef/Evaluation%20Policy%202010>
- Руководящие указания по этике Офиса по оценке ГЭФ на английском языке: <http://www.thegef.org/gef/Ethical%20Guidelines>
- Руководящие указания ГЭФ по проведению заключительных оценок (на английском языке) (будут обновлены в 2013): <http://www.thegef.org/gef/Guidelines%20Terminal%20Evaluations>

Примеры отчетов по заключительным оценкам ГЭФ и оценкам портфелей проектов на уровне страны (включая их технические задания):

- Оценки и исследования портфелей проектов на уровне стран: <http://www.thegef.org/gef/CPE>
- Вебсайт ГЭФ (ко многим заключительным оценкам можно получить доступ через поиск профиля страны): http://www.thegef.org/gef/country_profile
- Ресурсный Центр Оценки ПРООН (ищите «оценки ГЭФ»): <http://erc.undp.org/index.html;jsessionid=2409E7F665E19DE2CD6AFD11CED0F002>

Набор инструментов по оценке на сайте My M&E, включающий инструкции, справочники, видео и учебные материалы (на английском, французском и испанском языках):

<http://mymande.org/howto-recomm-page>

Помимо многих других, ресурсы на этом сайте охватывают следующие темы:

- Как планировать оценку
- Как руководить оценкой
- Как проводить оценку
- Как обеспечить качество оценки
- Как использовать результаты оценки

Ресурсы по МиО Всемирного Банка, включая многочисленные практические примеры, тематические исследования, инструменты, методы, видео- и практические руководства (многие из них переведены на шесть официальных языков ООН, в том числе на русский язык):

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTOED/EXTEVACAPDEV/0,,menuPK:4585748~pagePK:64829575~piPK:64829612~theSitePK:4585673,00.html>

Помимо многих других, ресурсы охватывают следующие темы:

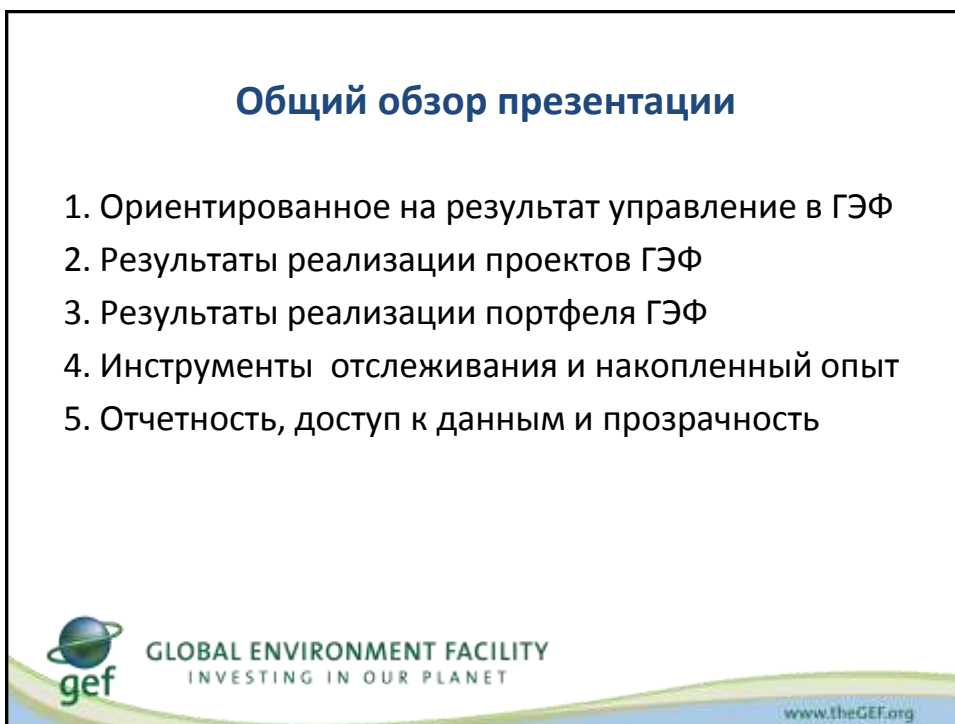
- Разработка матрицы результатов для достижения результатов
- Подготовка технического задания к оценке

Индивидуальные тренинги:

- Тренинг по оценке программ международного развития: <http://www.ipdet.org/>

Сети оценки и ассоциации:

- Климат-Оценка, Практическое сообщество по оценке в области изменения климата и развития: www.climate-eval.org
- Платформа для обмена знаниями в области всесторонних оценок: www.cepke.net
- Ассоциация оценки международного развития: www.ideas-int.org
- Экологическая сеть по оценке (EEN): <http://www.environmentalevaluators.net/>
- Американская ассоциация по оценке: <http://www.eval.org/>
- PREVAL, региональная платформа для укрепления потенциала оценки в Латинской Америке и Карибском море (на испанском и английском языках): <http://preval.org/>
- И многие другие



ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА РЕЗУЛЬТАТ УПРАВЛЕНИЕ В ГЭФ



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА РЕЗУЛЬТАТ УПРАВЛЕНИЕ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Подход, ориентированный на результат, направлен на повышение эффективности управления и подотчетности путем "определения реалистичных ожидаемых результатов, мониторинга прогресса в достижении ожидаемых результатов, интеграции накопленного опыта в процесс принятия управленческих решений и составления отчетности о результатах деятельности"

Канадское агентство по международному развитию (CIDA), 1999 г.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Отслеживание результатов

Разработка проекта

Осуществление

Оценка

Подход на основе
ЛРП/
результатов
План МгО

Мониторинг хода
реализации;
промежуточная
корректировка курса
в случае необходимости

Конечные оценки
Накопленный опыт

Управление, мониторинг
и накопление опыта

Накопленный опыт; надлежащая практика

По материалам World Bank's *Results Focus in Country Assistance Strategies*, July 2005, p. 13



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Меню



Глобальные экологические блага
Стратегические цели



Рецепты

Цели и задачи
тематической области



Результативность
и эффективность
управления



Целенаправленное обучение
и доступность информации

Эффективность
проекта
и портфеля



Ингредиенты



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Приведение в соответствие задач тематической области и стратегических целей

- Все цели и задачи тематической области должны быть приведены в соответствие со стратегическими целями ГЭФ
- Цели проекта приводятся в соответствие с задачами тематической области

Пример:

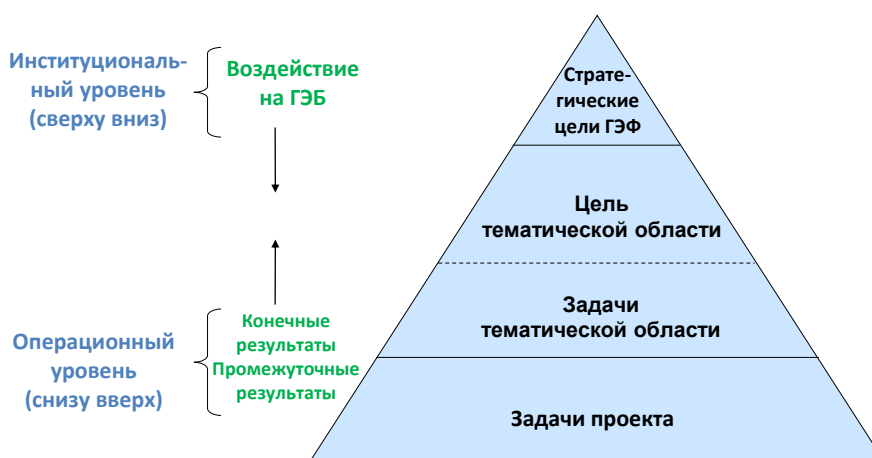
- *Задача BD:* повышать устойчивость систем особо охраняемых природных территорий
 - Стратегическая цель 1: сохранение, рациональное использование и управление биоразнообразием, экосистемами и природными ресурсами в глобальном масштабе
- *Задача CC:* способствовать демонстрации, внедрению и передаче инновационных низкоуглеродных технологий
 - Стратегическая цель 2: снижение рисков глобальных климатических изменений путем стабилизации атмосферных концентраций ПГ за счет принятия мер по сокращению выбросов



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Система УОР в ГЭФ



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

РЕЗУЛЬТАТЫ НА УРОВНЕ ПРОЕКТА



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Параметры

"Количественный или качественный показатель или переменная величина, которая обеспечивает простое и надежное средство измерения достижений, отражения изменений, связанных с вмешательством, или содействия оценке эффективности субъектов, обеспечивающих развитие"

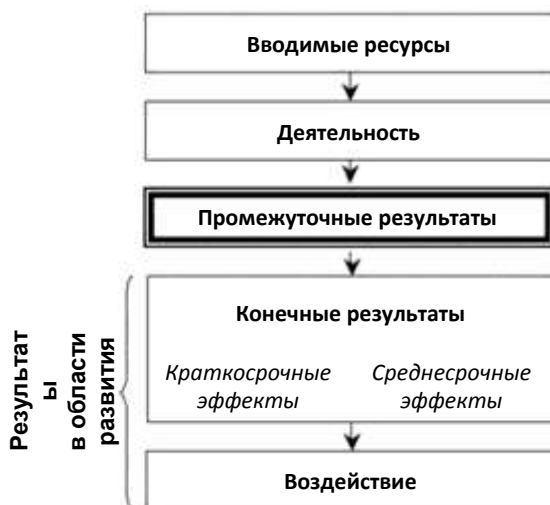
-- КСР ОЭСР, 2002 г.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Цепочка результатов КСР ОЭСР



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



Вводимые ресурсы: фонды для дорожного строительства, оборудования и персонала

Деятельность: строительство дорог



Промежуточные результаты: улучшенная дорога

Конечные результаты: сокращение времени в пути, продажа больших объемов продукции

Воздействие: расширение торговой деятельности, рост дохода домохозяйств



Адаптировано из World Bank *Module 2 Results Chain*, Europe and Central Asia Region, 2007 г.



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Вводимые ресурсы: ГЭФ и источники совместного финансирования



Деятельность: выделение лесных угодий местным сообществам для управления лесными ресурсами в соответствии с надлежащими принципами экологически рационального ведения лесного хозяйства



Промежуточные результаты: площадь лесов под рациональным управлением сообщества (га)



Конечные результаты: площадь улучшенного лесного хозяйства (га)

Воздействие: удержание углерода и сохранение биоразнообразия



 GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Исходные данные

- Исходные данные об участниках проекта или других аспектах проекта, собранные до начала реализации проекта
- При отсутствии исходных данных будет сложно:
 - определить будущие цели проекта
 - если вы не знаете, где вы **находитесь**, как вы можете знать, куда вам **двигаться дальше**?
 - оценить изменения в процессе мониторинга хода реализации проекта
 - сравнить первоначальные условия и изменения в процессе оценки хода реализации проекта



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Исходные данные для проектов ГЭФ

- Должны быть в наличии, утвержденные/одобренные генеральным исполнительным директором
- Если для каждого параметра нет исходного показателя → необходимо составить план относительно того, как получить исходные данные в течение первого года осуществления проекта



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

РЕЗУЛЬТАТЫ НА УРОВНЕ ПОРТФЕЛЯ



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Мониторинг портфеля

- Мониторинг всего комплекса мероприятий, финансируемых ГЭФ
- Секретариат осуществляет мониторинг портфеля ГЭФ в целом
 - Глобальные экологические блага
 - Цели тематической области
 - Задачи тематической области



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



Изменение климата:
сокращение выбросов парниковых газов (ВПГ)

Источник: Global Environment Facility



Биологическое разнообразие:
поддержка охраняемых районов (ОР) (га)

Источник: Global Environment Facility



Международные воды:
число стратегических партнерств, финансируемых в целях обеспечения
поддающегося измерению сокращения загрязнения водоемов

Источник: Global Environment Facility



Источник: Global Environment Facility

Деградация земель:

осуществляется рациональное землепользование (РЗП) (га)

Цель тематической области БР	Конечный результат	Показатель – конечный результат	Показатель – промежуточный результат
Повышение устойчивости систем охраняемых районов	Увеличение доходов систем охраняемых районов для покрытия совокупных расходов по управлению	Совокупного годового дохода достаточно для управления охраняемым районом	Совокупный годовой доход – долл. США Планы устойчивого финансирования (кол-во)
Цель тематической области ИК	Конечный результат	Показатель – конечный результат	Показатель – промежуточный результат
Содействие демонстрации, внедрению и передаче инновационных низкоуглеродных технологий	Технологии успешно продемонстрированы, внедрены и осуществлена их передача	Процент демонстраций технологий, достигнувших запланированных целей	Инновационные низкоуглеродные технологии, продемонстрированные и внедренные на местах (кол-во)

ИНСТРУМЕНТЫ ОТСЛЕЖИВАНИЯ И НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ. ЗАЧЕМ? ЧТО? КОГДА?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Назначение инструментов отслеживания ГЭФ (Зачем?)

*Для определения прогресса в достижении показателей
воздействий
и конечных результатов, установленных на уровне портфеля*

- Показывают прогресс в достижении показателей, общих для всех проектов
 - также могут выявить недостатки
- Помогают в осуществлении руководства реализацией проекта и его информационном обеспечении
- Обеспечивают обоснование для дальнейшего инвестирования средств в программы по каждой тематической области



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Назначение инструментов отслеживания ГЭФ (Зачем?)

Данные по проекту сводятся для проведения анализа направленности тенденций и векторов на уровне портфеля в целях разработки на основе имеющейся информации будущих стратегий ГЭФ и представления Совету ГЭФ отчета об эффективности деятельности по каждой тематической области на уровне портфеля

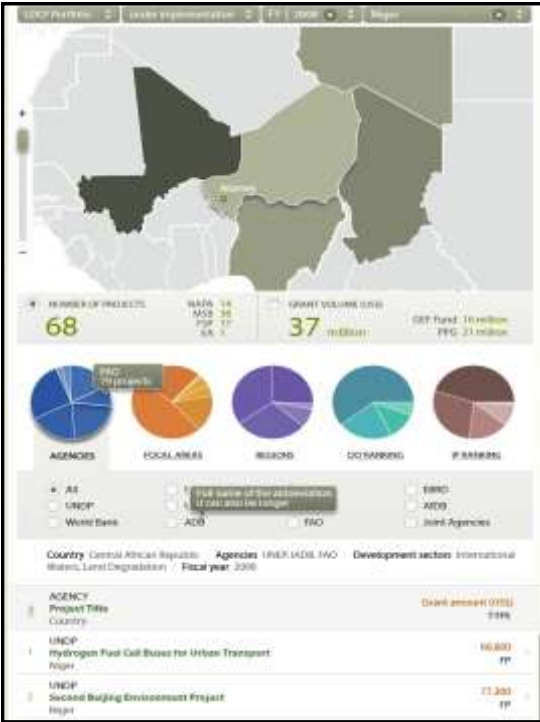
- ИО служат инструментом мониторинга портфеля ГЭФ (инструментом оценки эффективности портфеля)
- Позволяют сводить воедино результаты на глобальном уровне
- ИО предназначены:
 - для перевода показателей с уровня отдельного проекта на уровень портфеля
 - для отслеживания общей эффективности реализации портфеля по тематическим областям
- Сводные результаты затем публикуются ГЭФ в *Annual Monitoring Report (AMR)* и сообщаются донорам



Обобщенные требования к ИО ГЭФ (Когда?)


- Для каждой тематической области разработан особый инструмент отслеживания, отвечающий ее специфическим потребностям
- ИО для ПСМ должен быть готов к моменту утверждения проекта/его одобрения ИД
- ИО представляется повторно в середине срока осуществления и при завершении проекта
- ИО и соответствующие инструкции к ним размещены на сайте http://www.thegef.org/gef/tracking_tools





PORTAL DISPLAYING FOR ENSURING ACCESS TO DATA AND THEIR SORTING

Следующий шаг: прогресс в достижении результатов (конечных и промежуточных), зафиксированный через портал отображения



Web-portal displaying connected directly with online database of data by projects GEF

Открытый доступ к отчетам по проектам (ОВП, ИО, ССО и ТЭ) через портал отображения

Инструменты отслеживания ГЭФ: вопросы

- Чем полезны инструменты отслеживания ГЭФ для отдельных проектов?
- Чем полезны инструменты отслеживания ГЭФ для стран?
- Чем полезны инструменты отслеживания ГЭФ для учреждений – исполнителей по проектам ГЭФ?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Более полную информацию
см. на сайте <http://www.thegef.org/gef/RBM>



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Свяжитесь с нами по вопросам УОР:
Dr. Omid Parhizkar:
oparhizkar@thegef.org



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Важность среднесрочного обзора

Тематическое исследование от группы экспертов
Республики Маврикий

Расширенный семинар на уровне
группы стран



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET


www.theGEF.org

С точки зрения агентств

Региональные советники по техническим вопросам ПРООН-ГЭФ часто говорят проектным группам:

"Заключительная оценка важна для ГЭФ, чтобы увидеть результаты своих инвестиций."

Среднесрочный обзор важен для Вас – и для ПРООН, – так как при неудовлетворительных промежуточных результатах еще есть время что-то исправить".



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Вопросы о среднесрочном обзоре

1. Что отличает среднесрочный обзор от других требований к отчетности?
2. Кто получает пользу от среднесрочного обзора и каким образом?
3. Как среднесрочный обзор может ускорить внесение изменений в проект?
4. Какие вопросы следует задавать в ходе среднесрочного обзора?
5. Как можно использовать отчеты среднесрочного обзора за рамками отдельно взятого проекта?



Тематическое исследование поможет нам ответить на эти вопросы...

GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Охрана и рациональное использование находящейся в опасности морской среды Республики Маврикий

- Финансируется ГЭФ
- Реализуется ПРООН
- Проект среднего размера
- Сфера деятельности – биоразнообразие
- Стратегический приоритет ГЭФ – SP1 (охраняемые природные территории)
- Общий грант ГЭФ – 1,0 млн. долл. США
- Итого совместное финансирование:
 - 3,36 млн. долл. США на этапе утверждения главным исполнительным директором (ГИД)
 - 3,0 млн. долл. США фактически мобилизованных средств



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Общая информация: резюме и общие положения проекта (1 из 2)

Цели проекта:

1. Разработать **политику и институциональную базу, благоприятную** для устойчивого совместного управления морскими особо охраняемыми природными территориями (МООПТ) по всей **Республике**
2. Разработать инновационные механизмы **совместного управления** МООПТ и адаптировать их на репрезентативной демонстрационной площадке на о. **Родригес**



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Общая информация: резюме и общие положения проекта (2 из 2)

Сложности проекта:

- два компонента реализуют различные национальные организации
- совместное управление – это **новый и инновационный** механизм в данной стране
- было привлечено много партнеров – правительство, местные сообщества, частный сектор
- активное управление МООПТ было новым явлением для страны на этапе запуска проекта, и на о. Родригес не было МООПТ



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Общая информация: основные этапы проекта

Утверждение ИД ГЭФ	август 2003 г.
Подписание проектного документа	январь 2004 г.
Первое расходование средств	2005 г.
Первоначальный срок завершения	июнь 2008 г.
Фактический срок завершения	сентябрь 2012 г.



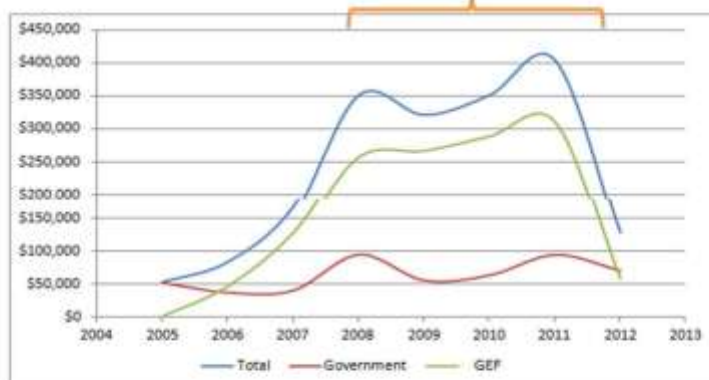
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Общая информация: ежегодное расходование средств

Расходы по источникам финансирования

Максимальный уровень реализации



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

8

Общая информация: основные этапы среднесрочной оценки

Первый отчет о прогрессе и воздействии (PIR) сентябрь 2005 г.

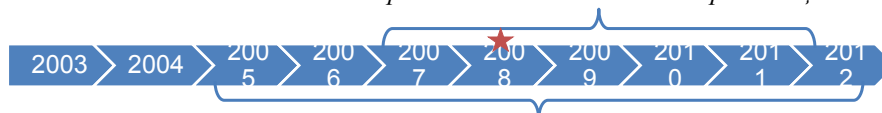
★Среднесрочная оценка

июнь 2008 г.

Заключительный PIR/окончательная оценка сентябрь 2012

г.

Период наиболее интенсивной реализации



Период эффективной реализации



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Среднесрочная оценка (ССО) – "поворотный пункт"

- Проект был оценен как в основном неудовлетворительный (MU)
- Были выявлены причины задержек и найдены пути решения проблем
- Были даны конкретные и подробные рекомендации
- Выводы и рекомендации были поддержаны проектной группой, ПРООН и другими партнерами
- Был описан как "поворотный пункт" в отчете по результатам заключительной оценки



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Существенные выводы среднесрочной оценки

- **Трудно добиться** конечного результата №1 в политическом, административном и правовом контексте (децентрализация подразумевает новые роли и мандаты)
- **Задержки в реализации** на ранних этапах не позволяют увидеть какие-либо реальные достижения в рамках конечных результатов
- **Отсутствие технического советника** в группе с ноу-хау в области МООПТ



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Как ССО может ускорить внесение изменений в проект?

- ССО тщательно и подробным образом выявила все недостатки в реализации проекта и тенденций
- Были даны реалистичные и конкретные рекомендации
- Были определены способы, с помощью которых страна может достичь "поворотного пункта" в проекте, например была подчеркнута необходимость политической ответственности
- Эти и другие рекомендации были сразу же выполнены партнерами правительства, ПРООН и проектной группой, что привело к основным улучшениям в реализации



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

После ССО...

- Логико-структурная схема проще и в большей степени "ориентирована на результат" с более четкими, конкретными, поддающимися количественной оценке, достижимыми и сопоставимыми, актуальными и реалистичными, фиксированными по срокам, своевременными, отслеживаемыми и целенаправленными параметрами
- Систематическое отслеживание реакции руководства на выводы ССО
- Консолидация ключевых результатов проекта:
 - успешное зонирование МООПТ и внедрение его результатов
 - разработка ключевых документов планирования МООПТ
 - осуществление основных видов деятельности по Компоненту 1, где отсутствовал прогресс до проведения ССО
- Внедрение бюджетного планирования на несколько лет вперед
- Привлечение к работе нового главного технического советника
- Общий рейтинг в рамках конечных результатов – в основном удовлетворительный (MS) с некоторыми компонентами, оцененными как весьма удовлетворительные (HS)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Ключевые аспекты результатов проекта

- Создание юго-восточной морской особо охраняемой природной территории (ЮВООПТ) площадью 4200 га
- Повышение эффективности управления ЮВООПТ
- Разработка инновационных механизмов совместного управления для морских ООПТ
- Повышение чувства ответственности местного населения за МООПТ
- Содействие в найме рыбаков в качестве сотрудников морской охраны с предложением альтернативных средств к существованию
- Снижение нагрузок на морские ресурсы; независимый мониторинг подтверждает, что зоны МООПТ находятся под наблюдением и все нарушения протоколируются и наказываются



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Вопросы о среднесрочном обзоре

1. Что отличает среднесрочный обзор от других требований к отчетности?
2. Кто получает пользу от среднесрочного обзора и каким образом?
3. Как среднесрочный обзор может ускорить внесение изменений в проект?
4. Какие вопросы следует задавать в ходе среднесрочного обзора?
5. Как можно использовать отчеты среднесрочного обзора за рамками отдельно взятого проекта?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Спасибо за внимание
Вопросы?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

16

ОТЧЕТ О СРЕДНЕСРОЧНОЙ ОЦЕНКЕ

Август 2008 года

РСГС ГЭФ

ПРАКТИЧЕСКОЕ УПРАЖНЕНИЕ – СРЕДНЕСРОЧНЫЙ ОБЗОР

Название проекта:

**ПАРТНЕРСТВО ПО РАЗВИТИЮ ОХРАНЯЕМЫХ МОРСКИХ
РАЙОНОВ В АКВАТОРИИ ОСТРОВОВ МАВРИКИЙ И РОДРИГЕС**

Правительство Маврикия, Региональная ассамблея острова Родригес,

ПРООН ГЭФ

Оглавление

Список сокращений

Резюме

1. Введение

1.1. Цель оценки и рассмотренные вопросы

2. Проект в контексте развития

2.1. Задачи и ожидаемые результаты

2.2. Проблемы, на решение которых направлен проект

3. Выводы

3.1. Подготовка проекта (концепция, решение, актуальность)

3.2. Осуществление

3.3. Результаты проекта

4. Рекомендации

4.1. Безотлагательные: требуют реализации к декабрю 2008 года

4.2. На более длительную перспективу: январь 2009 года – завершение проекта

4.3. На долгосрочную перспективу – после завершения проекта

5. Извлеченные уроки

Список сокращений

ГД	Глава департамента
ГИС	Геоинформационная система
ГОО	Годовой отчет об осуществлении
ГТС	Главный технический советник
ГУП	Группа управления проектом
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ИОЭУ	Инструмент отслеживания эффективности управления
КО	Круг обязанностей
КОО	Квартальный отчет об осуществлении
КРО	Кампания по расширению участия общин
МиО	Мониторинг и оценка
МСОП	Международный союз по охране природы и природных ресурсов
НИЦР	Научно-исследовательский центр по рыболовству в Альбионе
НПП	Надбавка за работу в условиях плохой погоды
ОКР	Общинный комитет по ресурсам
ОКС	Общественный консультативный совет
ОМР	Охраняемый морской район
ОНПРХ	Отдел научных исследований и подготовки кадров в области рыбного хозяйства
ПМ	Правительство Маврикия
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РАОР	Региональная ассамблея острова Родригес
РеКоМаП	Региональная программа устойчивого управления прибрежными районами стран бассейна Индийского океана
СО	Страновое отделение
СРО	Служба рыбоохраны
ССО	Среднесрочная оценка
ТСО	Трехсторонний обзор
УС	Управляющий совет
ЮВОМР	Юго-Восточный охраняемый морской район

Резюме

Среднесрочная оценка (ССО) была осуществлена одним зарубежным консультантом в течение 10 дней, с 4 по 14 июня 2008 года. Она включала:

- изучение материалов проекта и иной документации, имеющей отношение к делу
- собеседования с представителями ключевых заинтересованных сторон на острове Маврикий (координатор ГЭФ / министерство финансов; Научно-исследовательский центр по рыболовству в Альбионе (НИЦР) и отдел комплексного управления прибрежной зоной (КУПЗ) Министерства охраны окружающей среды) и острове Родригес (сотрудники Группы управления проектом (ГУП), представители Региональной ассамблеи острова Родригес (РАОР), НПО «Отмели острова Родригес», общин и туристической отрасли)
- присутствие в качестве наблюдателя на двух совещаниях в рамках проекта (заседания Общественного консультативного совета и Управляющего совета ЮВОМР)
- подведение итогов использования Инструмента отслеживания эффективности управления (ИОЭУ) совместно с сотрудниками проекта
- анализ полученных данных и подготовку доклада

Документ по проекту был подписан в январе 2004 года, плановый срок осуществления проекта составлял 54 месяца. Проект планировалось завершить в июне 2008 года, однако, поскольку первый транш средств был перечислен только в марте 2005 года, срок закрытия проекта был отодвинут на декабрь 2009 года. На начальном этапе проекта наблюдались серьезные задержки: в отчетности за 2004 год не отражено ни одного мероприятия, за 2005 год – относительно немного; темпы осуществления ускорились в 2006 году, когда был назначен ГТС, а в начале 2007 года, после смены правительства на острове Родригес, – вновь замедлились. С середины 2007 года вновь наблюдается ускорение темпа реализации проекта.

Цель проекта: *совершенствование практики управления ОМР и их сохранения в Республике Маврикий, включая остров Родригес, и справедливое распределение выгод на устойчивой основе между местными общинами и хозяйствующими субъектами.*

Имеется в виду достичь её за счет решения двух масштабных задач:

1. Разработать политику и институциональную структуру, благоприятствующую устойчивому совместному управлению ОМР на всей территории Республики Маврикий. Это предполагает проведение на острове Маврикий ряда мероприятий, которые будут разработаны на основе опыта решения Задачи 2.
2. Разработать инновационные механизмы совместного управления ОМР и осуществить их адаптацию на репрезентативной демонстрационной площадке на острове Родригес. Для этого на острове Родригес будет создан ОМР (Юго-Восточный охраняемый морской район – ЮВОМР); при этом будут использоваться методы коллективного участия, а также будет проводиться наращивание потенциала, необходимое для обеспечения устойчивого управления в будущем.

Мероприятия по решению Задачи 1 еще не начались, в том числе и в связи с задержкой осуществления мероприятий по решению Задачи 2. Поскольку с тех пор, как был инициирован этот проект, на Маврикий произошел целый ряд событий, связанных с осуществлением новых проектов в смежных областях, таких, как экотуризм и комплексное управление прибрежными районами, возникла необходимость пересмотреть мероприятия по решению Задачи 1 в целях обеспечения их актуальности. Сегодня также сложилось представление о неразумности переноса моделей, разработанных на острове Родригес (население которого невелико, однородно, самым серьезным образом зависит от рыболовства и открыто идее рационального использования природных ресурсов на основе широкого участия общественности), на остров Маврикий – густонаселенный, обладающий более диверсифицированной экономикой, включая массовый туризм, и давно существующими морскими парками. Кроме того, Закон о рыбном

хозяйстве и морских ресурсах 1998 года, которым предусматривается возможность создания ОМР и управления ими, был недавно пересмотрен; его новая редакция войдёт в силу в 2007 году, и было бы нереалистично предлагать столь поспешно проводить его очередной пересмотр. Поэтому будет применен следующий подход: общие идеи и концепции совместного управления будут распространяться на обоих островах, а мероприятия по решению Задачи 1 будут разрабатываться таким образом, чтобы они непосредственно удовлетворяли потребности в повышении эффективности основ политики, благоприятствующих созданию ОМР, повышению осведомленности общественности о роли и выгодах ОМР и укреплении политической воли к эффективному управлению ОМР.

В рамках решения Задачи 2 должны быть достигнуты четыре первичных результата:

- 2.1: создание единого управляющего совета и единой инфраструктуры охраняемых морских районов
- 2.2: разработка комплексного плана управления охраняемыми морскими районами
- 2.3: формирование потенциала реализации комплексного плана управления охраняемыми морскими районами
- 2.4: повышение осведомленности о проблемах охраны морской среды

Налицо существенный прогресс в достижении Первичного результата 1: создан Управляющий совет ЮВОМР, в котором представлены все заинтересованные стороны, в том числе государство, общины и частный сектор, а также проделана масштабная работа по созданию механизма совместного управления, обеспечивающего всестороннее участие девяти рыбацких общин, зависимых от района, который получит статус ОМР. На каждой пристани были созданы общинные комитеты по ресурсам; кроме того, создан Общественный консультативный совет с участием представителей всех этих комитетов, задача которого заключается в доведении мнения общин до сведения Управляющего совета, и наоборот. Факты свидетельствуют о неплохой работе этих органов. Ведется кампания по расширению участия общин (КРО), договор на проведение которой был заключен с НПО «Отмели острова Родригес» (Shoals Rodrigues): в её рамках проводится ряд консультаций с общинами в целях достижения консенсуса относительно границ, схемы зонирования и иных аспектов управления будущим ОМР. Как представляется, общая концепция ОМР пользуется весомой поддержкой общественности, хотя наблюдаются некоторые признаки её ослабления из-за медленной реализации проекта. В долгосрочной перспективе поддержка проекта общественностью будет, главным образом, зависеть от того, сможет ли проект и, в конечном итоге, сам ОМР оказать позитивное экономическое воздействие на источники доходов местного населения. В ходе осуществления проекта предпринимаются энергичные усилия по поиску подходящих видов приносящей доход деятельности (так, проводился анализ экономической целесообразности развития аквакультуры, было подано предложение об организации обучения экологически рациональным методам ведения сельского хозяйства). Что касается разработки организационной структуры ОМР, то здесь прогресс не столь существен, хотя и был определен ряд вариантов. Равным образом, еще предстоит разработать штатное расписание для ОМР, хотя уже подготовлено положение о контингенте инспекторов охраны.

Проделана определенная работа по достижению Первичного результата 2, особенно в части сбора информации об исходных условиях, необходимой для подготовки плана управления ЮВОМР. Были проведены обследования биофизической среды и рыбных ресурсов, в настоящее время проводится социально-экономическое обследование. Определены и согласованы со всеми заинтересованными сторонами внешние границы ОМР, разработаны планы включения в его состав части водосборного бассейна в качестве наземного компонента, однако необходимо провести дальнейшие консультации с лицами, проживающими в этой местности. Проект нормативного акта об официальном установлении внешних границ ОМР направлен в РАОР для юридико-технической доработки. После обнародования акта об установлении внешних границ ОМР предлагается разработать план зонирования и положение об ОМР. Определены возможные границы зон, запретных для рыболовства, которые будут обсуждаться с общинами. Прочие мероприятия, предусматриваемые для достижения этого

Первичного результата (обеспечение соблюдения законодательства, разработка плана развития туризма, поиск финансовых инструментов для генерации доходов, управление наземными компонентами ОМР, разработка стратегии МиО для ОМР), находятся на этапе предварительного планирования. Комплексное изучение процесса разработки плана управления не проводилось; необходимо также решить проблему недостаточности потенциала подготовки такого плана у сотрудников проекта (см. рекомендации).

Первичный результат 3 касается наращивания потенциала и имеет для проекта чрезвычайно важное значение, однако пока что начато осуществление лишь очень немногих мероприятий. Не проведена комплексная оценка потребностей в области обучения, предусмотренные учебные мероприятия пока не проводятся. Прделана определенная работа по достижению Первичного результата 4, с начала реализации проекта проведены разнообразные мероприятия по повышению осведомленности. В их числе – изготовление плакатов, радиопередачи и работа в рамках КРО, которая включает проведение разъяснительных мероприятий в общинах и мероприятий по экологическому просвещению в начальных школах.

Основные аспекты проекта, вызывающие озабоченность, – низкие темпы его осуществления и отсутствие стратегического планирования в некоторых сферах (например, не были подготовлены комплексная оценка потребностей в области обучения и стратегии развития туризма и управления). И неудовлетворительное осуществление проекта, и дефицит стратегического мышления могут объясняться, прежде всего, недостаточностью потенциала и нехваткой на острове Родригес специалистов по эффективному управлению природными ресурсами. Следствием этого стали промедление с набором персонала проекта и высокая текучесть кадров (уволились два руководителя проекта). Неудовлетворительный характер носит взаимодействие между некоторыми лицами и ведомствами, имеющими отношение к проекту. Серьезную озабоченность вызывают неудовлетворительное ведение документации, ненадлежащая регистрация и хранение отчетов и иных материалов по проекту, низкое качество планов работы и отчетов, а также ряд случаев непредставления отчетов о совещаниях или командировках, проведенных за счет сметы проекта.

С учетом актуальности проекта и насущной необходимости его осуществления в целях предупреждения дальнейшего ухудшения состояния морских и прибрежных ресурсов Маврикия, а также существенного прогресса, наблюдаемого в разработке совместного подхода к созданию и управлению ОМР на острове Родригес, рекомендуется продолжить осуществление проекта при условии незамедлительного решения проблемы потенциала. Вследствие задержек в осуществлении в настоящее время еще рано говорить о каких-либо реальных достижениях в решении задач проекта, в связи с чем на данный момент проекту присвоен рейтинг ОН («относительно неудачный») с точки зрения решения двух его задач. Аналогичным образом, с учетом задержек, связанных с низкими темпами осуществления проекта в прошлом, вследствие чего скопился большой объем мероприятий, которые еще предстоит реализовать, а также серьезной озабоченности относительно потенциала сотрудников проекта, рейтинг осуществления проекта может быть присвоен также лишь на уровне ОН.

Ниже следуют рекомендации, более подробное изложение которых приводится в Разделе 4 отчета:

1. Безотлагательные: требуют реализации к декабрю 2008 года

1.1. Укрепить ГУП и управление проекта в целом

- Завершить процесс заполнения вакансии руководителя проекта и нанять нового помощника руководителя проекта в случае повышения в должности нынешнего помощника.
- Дополнить штатное расписание проекта новой должностью, обязанности по которой включают оказание поддержки ГУП, а также обучение и наращивание потенциала

нынешнего персонала. ПРООН следует как можно скорее подыскать лицо для замещения данной должности на весь оставшийся срок проекта.

- Усилить контроль со стороны ПРООН, ДНП и иных облеченных властью лиц с целью обеспечить исполнение рекомендаций, высказанных по итогам аудиторской проверки и содержащихся в ДОО и отчете о ССО, а также точное соблюдение процедур проекта.
- Подготовить реалистичный и выполнимый план действий ГТС на оставшийся срок его работы по проекту
- Завершить разработку плана МиО для проекта, в котором предусмотреть проведение семинара с участием всех сотрудников проекта, соответствующих сотрудников СО ПРООН и подрядчиков (например, НПО «Отмели острова Родригес»), на котором проанализировать и, в случае необходимости, пересмотреть показатели логической матрицы, а также определить потребности в данных и информации.
- Рассмотреть возможность проведения семинара с участием всех сотрудников проекта (занятых на островах Маврикий и Родригес), возможно, до или после заседания РКП, для повышения приверженности проекту и заинтересованности в его реализации, а также для поднятия морального духа сотрудников.

1.2. Приступить к осуществлению мероприятий по решению Задачи 1

- Пересмотреть мероприятия по решению Задачи 1 с учетом нынешней обстановки и необходимости их осуществления до установленного срока завершения проекта, и представить пересмотренный вариант на утверждение РКП на его следующем заседании
- Подготовить план действий по решению Задачи 1

1.3. Начать процесс разработки проекта плана управления ЮВОМР

- Нанять консультанта для написания и оказания содействия в разработке плана управления
- Разработать процесс подготовки плана управления, предусматривающий консультации с заинтересованными сторонами и их широкое участие, и опирающийся на рекомендации и признанные на региональном / международном уровне подходы и примеры иных ОМР в регионе
- Завершить формулирование целей и задач ЮВОМР и проанализировать их на семинаре в целях их согласования со всеми заинтересованными сторонами
- Четко охарактеризовать различные варианты институциональной структуры и штатного расписания, разъяснить достоинства и недостатки каждого из них, рассматривая их на основе включающего широкий круг участников процесса в целях достижения согласия относительно окончательного выбора; подготовить согласованную органиграмму штатного расписания ОМР и проекты КО для каждой должности
- Доработать и согласовать систему правоприменения, обеспечивающую надлежащее участие всех компетентных ведомств
- Разработать стратегию развития туризма как один из компонентов плана управления
- Доработать программы мониторинга, обеспечив их гармонизацию с региональными инициативами в области мониторинга, что позволит наладить обмен данными и результатами с другими ОМР
- Разработать план МиО для ОМР, основанный на принципах широкого участия и обеспечивающий оценку хода выполнения задач ОМР и его экологическое и социально-экономическое воздействие с помощью признанной методики «оценки действенности управления».

1.4. Обучение и наращивание потенциала

- Провести комплексную оценку потребностей в области обучения, позволяющую четко отразить специфику потребностей различных групп, определить приоритетные задачи и временные рамки.

- Укреплять связи и вести активный поиск возможностей взаимодействия с соответствующими инициативами на национальном, региональном и международном уровне в целях обмена идеями, разработки новых подходов и т.д.
- Выявить ресурсы для подготовки кадров в регионе, а также консультантов / преподавателей, могущих оказать соответствующие услуги.

1.2. На более длительную перспективу: январь 2009 года – завершение проекта

Задача 1

- Осуществить мероприятия в полном объеме

Задача 2

- Обнародовать решение об учреждении ЮВОМР
- Нанять персонал
- Обучить персонал и представителей заинтересованных сторон
- Создать центр посетителей и разработать мероприятия для посетителей и туристов
- Разработать механизм управления наземным компонентом ОМР
- Продолжать поиск возможных альтернативных источников средств к существованию
- Определить источники поддержки ЮВОМР и варианты партнерства на долгосрочную перспективу – например, с международными организациями, такими, как Всемирный фонд природы (WWF), Общество сохранения диких животных (WCS)
- Разработать стратегию выхода из проекта.
- Документировать накопленный опыт и готовить публикации

1.3. На долгосрочную перспективу

- Рассмотреть целесообразность придания ЮВОМР статуса прибрежно-морского биосферного резервата по программе МАБ ЮНЕСКО.
- Рассмотреть возможность «породнения» с другим ОМР в данном или каком-либо ином регионе
- Разработать для ЮВОМР стратегию и программу научно-исследовательской работы.

1. Введение

1.1. Цель оценки и рассмотренные вопросы

Политика мониторинга и оценки (МиО) проектов ПРООН/ГЭФ направлена на решение четырех задач: i) осуществление мониторинга и оценки результатов и воздействия, ii) формирование основы для принятия решений относительно необходимых изменений и улучшений, iii) содействие повышению ответственности за использование ресурсов и iv) обобщение, комментирование и распространение накопленного опыта. Цели среднесрочных оценок (ССО) отражают эти задачи: имеется в виду, что ССО помогает подтвердить выводы начальной оценки актуальности, действенности и эффективности, или заполнить в них пробелы (начальная оценка проводится на этапах подготовки проекта и представления отчета о начале его осуществления), а также дает возможность выявить первые признаки успеха или неудачи проекта и указывает на необходимые корректировки. Что касается содействия повышению ответственности за использование ресурсов, то в ходе ССО имеется в виду:

- выявить возможные проблемы с концепцией проекта,
- оценить ход решения поставленных задач,
- выявить и задокументировать накопленный опыт (включая опыт, способный помочь в разработке и осуществлении других проектов ПРООН/ГЭФ), а также
- подготовить рекомендации о возможном принятии конкретных мер по совершенствованию проекта.

2. Проект в контексте развития

Республика Маврикий находится в Индийском океане, в 800 км от юго-восточной оконечности Мадагаскара. В её состав входят основной остров – Маврикий (площадь – 1 852 км², население – 1 260 696 человек по состоянию на 2007 год) – и группа небольших островов, разбросанных по акватории Маскаренского архипелага, в том числе остров Родригес, расположенный примерно в 650 км к востоку от Маврикия. Остров Родригес (площадь – 109 км², население – около 40 000 человек по состоянию на 2006 год) ранее являлся десятым административным округом республики; в настоящее время это – зависимая территория с ограниченной автономией, предоставленной в 2001 году по закону о Региональной ассамблее острова Родригес. Охрана морских ресурсов и управление ими относятся к вопросам, которые в настоящее время входят в компетенцию Региональной ассамблеи острова Родригес (РАОР), и по которым она уполномочена принимать соответствующие законодательные акты по итогам консультаций с государственным правовым управлением.

Оба острова – и Маврикий, и Родригес – окружены береговыми рифами, которые окаймляют мелкие лагуны, играющие исключительно важную роль в национальной экономике и служащие для населения обоих островов источниками дохода от туризма и рыболовства. Важность этих рифовых систем широко признана в научных работах и литературе по охране природы; при этом рифовая система острова Родригес считается наиболее развитой на Маскаренских островах. В результате исследований, проведенных в лагуне острова Родригес в рамках программы «Отмели Козерога» в 2000-2001 годах, было выявлено свыше 1000 видов девяти типов, включая и виды, скорее всего, неизвестные науке. Мониторинг, проводившийся НПО «Отмели острова Родригес» в 2007 году, показал, что коралловый покров склонов рифов находится в хорошем состоянии, однако в лагуне состояние кораллов хуже, и, в целом, с 1980-х годов состояние рифов, по-видимому, ухудшилось. Это неудивительно, если принять во внимание тот факт, что примерно 40% рифов и связанных с ними экосистем в лагуне серьезно страдают от истощительной практики рыболовства, от заиления, вызываемого эрозией в верхнем течении рек, и, в меньшей степени, от загрязнения из сельскохозяйственных и иных источников.

Индустрия туризма является одной из ключевых отраслей экономики Маврикия, но на острове Родригес она всё ещё находится в зачаточном состоянии. Однако, выступая с речью по вопросу о бюджете 2008 года, Главный уполномоченный назвал туризм «главной движущей силой экономического роста» острова. Было утверждено 8 новых проектов строительства отелей / курортных центров, в ближайшие три года номерной фонд отелей острова, как ожидается, удвоится; в течение трех лет подряд численность туристов, посещавших Родригес, сокращалась, однако затем вновь начала расти: в 2006 году остров посетили 42 833 иностранных туриста, а в 2007 году – 48 497, т.е., прирост составил почти 20%.

Одним из важнейших источников занятости на острове Родригес является рыболовство – многие общины зависят от ловли рыбы в лагуне; в 2006 году на острове насчитывалось 2 024 зарегистрированных рыбака, занимавшихся этим трудом на постоянной основе (13% совокупной рабочей силы), а еще 2 000 человек рыбачили от случая к случаю. Два ключевых вида промысла – это ловля рыбы в лагуне (сетями, вершами и на удочку) и добыча осьминогов, которых ловят руками, стоя в воде, либо бьют с лодок гарпунами и острогами. К другим, менее важным видам промысла относятся промысел морской и глубоководной рыбы за пределами барьерного рифа (им занято менее 20% рыбаков), ловля креветок небольшими сетями в лагуне и сбор трепангов, который первоначально не регулировался, был запрещен в 2006 году, вновь разрешен в 2007 году в качестве регулируемого промысла (т.е., для участия в нем рыбаки должны регистрироваться), а в будущем будет упорядочен на основе чередования 3-месячных периодов разрешения и запрета промысла.

2.1. Задачи и ожидаемые результаты

Целью проекта, согласно логической матрице, является *совершенствование практики управления ОМР и их сохранения в Республике Маврикий, включая остров Родригес, и справедливое распределение выгод на устойчивой основе между местными общинами и хозяйствующими субъектами.*

Назначение проекта определяется следующим образом: *разработать и апробировать модель совместного управления с участием государства, общин и частного сектора, и создать благоприятные условия для её воспроизведения на всей территории Республики Маврикий.*

Перед проектом стоят две масштабные задачи:

Задача 1: Разработать политику и институциональную структуру, благоприятствующую устойчивому совместному управлению ОМР на всей территории Республики Маврикий.

Это предполагает проведение ряда мероприятий на острове Маврикий; их предполагалось проводить параллельно мероприятиям в рамках решения, однако приступить к ним несколько позже, поскольку они зависели от опыта решения Задачи 2. Во время разработки проекта заинтересованные стороны отбирали для осуществления в рамках этой задачи мероприятия, призванные устранить конкретные недостатки нормативно-институциональной среды. Как будет показано ниже, некоторые из этих недостатков в настоящее время устраняются благодаря иным инициативам, и поэтому перечень мероприятий в рамках данной Задачи необходимо пересмотреть.

Задача 2: Разработать инновационные механизмы совместного управления ОМР и осуществить их адаптацию на репрезентативной демонстрационной площадке на острове Родригес. Для этого на острове Родригес будет создан ОМР (Юго-Восточный охраняемый морской район – ЮВОМР); при этом будут, а также будет проводиться наращивание потенциала, необходимое для обеспечения устойчивого управления в будущем.

Эта Задача предусматривает разработку модели совместного управления предлагаемым ОМР на демонстрационной площадке, для которой была отведена юго-восточная часть лагуны острова Родригес. В рамках решения этой Задачи должен быть разработан план управления использованием методов коллективного участия, а также, как ожидается, начнется создание ОМР. Логическая матрица предусматривает комплекс учебных мероприятий, благодаря которому все лица, которые будут участвовать в управлении ОМР, приобретут необходимые навыки и потенциал. Кроме того, предусмотрен масштабный компонент информационно-разъяснительной работы, призванный обеспечить полное понимание всеми заинтересованными сторонами цели ОМР, выгод, которые он может принести, и ответственности, которая возлагается на лиц, участвующих в управлении им.

2.2. Проблемы, на решение которых направлен проект

Основополагающая проблема, на решение которой направлен проект, – необходимость создания в Республике Маврикий эффективно функционирующей системы ОМР, обеспечивающей не только сохранение морского биоразнообразия, но и справедливое распределение выгод между теми, кто зависит от морских ресурсов.

В период разработки проекта (2001-2003 годы) признавалось наличие целого ряда препятствий к успешному созданию ОМР. Согласно Закону о рыбном хозяйстве и морских ресурсах 1998 года, допускается создание ОМР трех видов:

- Морские парки: комплексные ОМР, для которых разрабатываются планы зонирования, предусматривающие выделение зон со строгим режимом охраны, в которых запрещается рыбная ловля, а также зон для плавания и иных регулируемых разрешенных видов деятельности; основные цели – охрана морских ресурсов посредством регулирования деятельности, предоставление общественности возможности знакомиться с ресурсами парков и пользоваться ими, научные исследования.
- Ихтиологические заказники: районы, в которых запрещен сетной лов рыбы; зонирование не применяется; основная цель создания таких заказников – охрана мест.
- Морские резерваты: ОМР, в которых запрещено любое изъятие ресурсов, включая рыбную ловлю, геологическую разведку, бурение скважин и добычу углеводородов или иных полезных ископаемых.

Во избежание истощения рыбных запасов в 1887 году некоторые участки лагуны на Маврикии были объявлены рыбохозяйственными заказниками. В 2000 году шесть участков из их числа (включающие мангровые заросли и биотопы, имеющие важное значение для нереста и нагула молоди) получили статус морских резерватов и ихтиологических заказников. На острове также есть два морских парка (Блю-Бей и Балаклава), которые первоначально, в 1997 году, были учреждены как национальные парки в соответствии с Законом о дикой природе и национальных парках 1993 года, а впоследствии, в 2000 году, объявлены охраняемыми морскими районами и морскими парками на основании Закона о рыбном хозяйстве и морских ресурсах 1998 года. Морских резерватов на Маврикии в настоящее время нет. За управление ОМР отвечает отдел охраны морских ресурсов НИЦР – технического подразделения Министерства рыбного хозяйства. Применяется традиционный подход «сверху вниз», участие иных заинтересованных сторон незначительно, при этом в целом признаётся, что меры по обеспечению соблюдения норм закона, принимаемые Службой рыбоохраны (СРО), недостаточны, нормы соблюдаются неудовлетворительно, что связано с ограниченностью потенциала – нехваткой персонала, оснащения и оборудования. Таким образом, даже при наличии надлежащего законодательства и приемлемой структуры управления ОМР на Маврикии, по мнению многих, неэффективны.

На острове Родригес в 1984 году были созданы пять рыбохозяйственных заказников, в которых запрещен кошельковый лов, но соблюдение этого запрета также обеспечивается неэффективно.

По итогам технических мероприятий и консультаций, осуществленных в рамках поддержанной донорами инициативы при ведущей роли НПО «Отмели острова Родригес», в 2007 году были созданы четыре морских резервата, охвативших более значительные участки рифов на северном побережье острова. За управление ими отвечает глава департамента (ГД) рыбного хозяйства (подчиняющийся Главному уполномоченному). Демаркация трех из этих четырех резерватов еще не проведена, и режим их охраны пока не обеспечивается; четвертый резерват находится в стадии становления. РАОР признаёт важное значение этих районов, о чем свидетельствует их упоминание Главным уполномоченным в его речи о бюджете 2008 года. ОМР, который планируется создать в рамках данного проекта, – ЮВОМР – станет третьим морским парком на территории Республики Маврикий и займет площадь примерно в 62 км², из которых 42 км², или 17% акватории лагуны, придется на морскую часть, и 20 км² – на наземную). За управление морскими парками отвечает Уполномоченный по государственной инфраструктуре и морским паркам.

Концепция ОМР пользуется на острове Родригес сравнительно весомой поддержкой, и, в целом, есть понимание сути управления на основе широкого участия общественности (не обязательно полномасштабного сотрудничества). Ключевой вопрос заключается в том, как обеспечить устойчивые источники средств к существованию рыбакам, которые в настоящее время зависят от лова в лагуне, принимая во внимание сокращение рыбных запасов и будущее сокращение масштабов их деятельности в целях восстановления природных экосистем. Вследствие розы ветров в данном районе и отсутствия подходящих судов рыболовство практически полностью сосредоточено в защищенной среде лагуны. Как указывается в подготовленном для нужд проекта докладе эксперта по рыболовству, интенсивный рыбный промысел ведется в лагуне острова Родригес, по меньшей мере, двести лет, и усилия по его рационализации имели лишь ограниченный успех. Перелов и изъятие молоди вкупе с ущербом, наносимым морской экосистеме истощительной практикой рыболовства (например, ловом ставным неводом и приемами, применяемыми для ловли осьминогов), привели к сокращению ресурсов рыбы и осьминогов (сегодня улов ниже потенциального максимума), а также к постепенному изменению структуры улова рыбы – высокоценные виды, занимающие верхние уровни трофической цепи, замещаются малоценными растительноядными видами. В независимых исследованиях рыбных ресурсов отмечаются признаки ухудшения состояния кораллового покрова, а в ихтиофауне доминируют мелкие рыбы семейства помацентровых и небольшое количество хищных рыб, таких, как люцианы и каранксы.

Еще одна проблема – это угроза, которую представляет для рифов большой объем наносов, образующихся вследствие ненадлежащего землепользования на территории водосборного бассейна. Без решения этой проблемы успешное существование ОМР невозможно. Угрозы, порождаемые туризмом и развитием прибрежных районов, в настоящее время сравнительно незначительны, однако, как ожидается, могут существенно возрасти в ближайшем будущем, если будут реализованы разрабатываемые в настоящее время многочисленные планы – главным образом, планы развития туризма и строительства гидротехнических сооружений. В настоящее время построен один отель («Эбони Мурук»), и планируется построить еще две гостиницы в Гравье. Учреждение предлагаемого ОМР открывает возможность предупреждения угроз, которыми могут быть чреваты эти новые инициативы.

3. Выводы

3.1. Подготовка проекта (концепция, решение, актуальность)

В соответствии с указаниями ПРООН/ГЭФ, в данном разделе отчета анализируется степень соответствия концепции проекта и проектного решения предъявляемым требованиям, в свете изменений, происшедших со времени инициирования проекта.

Задача 1, которая предполагает использование опыта функционирования демонстрационной площадки на острове Родригес и совместного управления ею в интересах совершенствования национальной политики и законодательства в стране в целом, сегодня по ряду причин считается неудачно сформулированной целью проекта.

Во-первых, в нынешних политических, правовых и административных условиях решить эту задачу крайне сложно, если вообще возможно. Остров Родригес обладает автономией в вопросах управления своими природными ресурсами и может разрабатывать собственные подходы на основе рамочного национального законодательства. Относительно небольшое по численности и однородное население острова, отсутствие устоявшихся морских парков, недавняя инициатива по созданию морских резерватов на основе широкого участия общественности – всё это означает, что внедрить принцип совместного управления, по всей вероятности, будет гораздо проще, чем на Маврикии. На острове Маврикий морские парки существуют уже десять лет, там укрепился подход к управлению ими, предполагающий минимум участия общин. Кроме того, на острове Родригес основными заинтересованными сторонами являются рыбацкие общины, а роль туризма в настоящее время крайне незначительна. На Маврикии всё наоборот: побережье используется, прежде всего, для рекреационных нужд местного населения и для нужд иностранного туризма. Помимо этого, на островах не совпадает и институциональная структура: на Маврикии ОМР находятся в ведении Министерства агропромышленного комплекса и рыбного хозяйства, тогда как на острове Родригес за управление морскими парками отвечает Комиссия по государственной инфраструктуре и морским паркам (а за морские резерваты – Уполномоченный по рыбному хозяйству). Таким образом, хотя передача общих идей и концепций с одного острова на другой возможна, детали процессов и механизмов управления будут особыми для каждого острова. Однако в связи с задержкой осуществления мероприятий по проекту на острове Родригес осуществить это в течение срока действия проекта будет затруднительно, и, возможно, лучше всего было бы сосредоточиться на внедрении на Маврикии передового опыта и, в целом, стратегии развития ОМР и методов управления ими.

Во-вторых, Первичным результатом 1.1 должно было стать учреждение экспертной или рабочей группы для анализа существующей политики и законодательства, а затем, на основе этого анализа, опыта функционирования «демонстрационной площадки» и консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, – разработка предложений по новой политике и реформированию законодательства, направленных на повышение гарантий финансовой устойчивости ОМР. На самом же деле, после начала осуществления проекта законодательство об ОМР подверглось пересмотру: Закон о рыбном хозяйстве и морских ресурсах № 22 от 1998 года был пересмотрен, и в настоящее время действует Закон о рыбном хозяйстве и морских ресурсах 2007 года. Рассчитывать на очередной пересмотр этого законодательного акта в ближайшем будущем было бы нереалистично.

В-третьих, в описании Задачи 1 в документе по проекту упоминалась необходимость совершенствования управления прибрежными зонами в целом и развития экологического туризма – эти инициативы в настоящее время реализуются в рамках иных национальных программ. Например, определение механизма взаимодействия различных организаций в целях коллективного принятия решений и предполагал проведение таких мероприятий, как анализ мандатов различных структур, ведающих морской проблематикой, консультации с заинтересованными сторонами и выработка механизма консультаций. Эти мероприятия в настоящее время осуществляются в рамках проекта выработки национальной стратегии КУПЗ, реализуемого под руководством департамента охраны окружающей среды – подразделения Министерства охраны окружающей среды. Итогом проекта должна стать разработка национальной стратегии КУПЗ, которую планируется завершить к январю 2009 года. Первичный результат 1.4 предусматривал создание рабочей группы с участием ведущих туристических учреждений Маврикия, проведение информационно-разъяснительных мероприятий и разработку принципов экологического туризма вкупе с механизмом,

обеспечивающим их внедрение; все эти мероприятия будут осуществлены в процессе разработки Национальной стратегии туризма.

Поэтому Задачу 1 необходимо переработать, поставив в центр её внимания ОМР и сохранив её нынешнюю структуру, предусматривающую шесть первичных результатов:

- 1.1: Совершенствование политики и законодательства в области устойчивого управления морскими ресурсами
- 1.2: Разработка инструментов и норм и правил, способствующих практическому применению действующих принципов политики и законодательства
- 1.3: Определение механизмов совершенствования институциональной структуры устойчивого управления морскими ресурсами
- 1.4: Разработка программы взаимодействия с туристической отраслью и её реформирования в целях внедрения в отрасли принципов экологически рационального управления морской средой
- 1.5: Разработка механизмов информационно-разъяснительной работы в рыбном хозяйстве и его реформирования
- 1.6: Разработка механизмов повышения осведомленности ключевых секторов общества о вопросах сохранения морской среды.

Это было согласовано с референтом по НИЦР – организации-исполнителю данного компонента проекта.

Напротив, хотя концепция «демонстрационной площадки» представляется теперь неподходящей, основное содержание Задачи 2 – создание совместно управляемого ОМР на острове Родригес – остаётся в высшей степени актуальным. Остаётся оправданным выбор местности Мурук в качестве экспериментальной площадки (богатое морское биоразнообразие, на что указывалось в ходе ранее проведенных научных исследований; канал Гранд-Пасс – крупнейший природный канал на острове Родригес, на островах в границах предлагаемого ОМР имеется уникальная флора; район уже популярен среди туристов; он имеет важное значение для рыболовства, и т.д.). Кроме того, существенные компоненты, связанные с наращиванием потенциала (на всех уровнях – индивидуальное обучение, организационное развитие и создание благоприятной среды) и повышением осведомленности, имеют сегодня столь же важное значение, как и во время разработки проекта.

Приверженность решению Задачи 2 проекта, в центре внимания которой находится остров Родригес, в целом, сильна. Сохранение морских ресурсов – одна из основополагающих ценностей принятых в 2006 году Стратегии и Плана развития рыбного хозяйства острова, и является одной из насущных приоритетных задач. Проект был особо упомянут в речи, посвященной бюджету 2008 года; в ней говорится, что РАОР «планирует в ближайшее время официально установить границы ОМР». Невзирая на наличие признанных проблем с осуществлением (речь о которых пойдет ниже), практически все собеседники на острове Родригес с энтузиазмом относятся к перспективе появления на острове действующего, качественно управляемого морского парка.

Мероприятия по решению Задачи 1 носят общенациональный характер, и оценить заинтересованность в них и приверженность им было затруднительно. Однако, по общему ощущению, приверженность им довольно слаба. Этот вывод был сделан по нескольким причинам, в числе которых трудности с организацией встреч с ключевыми фигурами в период проведения ССО, неучастие в проекте (за исключением заседаний Руководящего комитета проекта) организации-исполнителя Задачи 1, а также тот факт, что мероприятия, связанные с темой проекта, осуществляются в период его реализации без привлечения сотрудников проекта и без использования проектных средств (пример – пересмотр Закона о рыбном хозяйстве и морских ресурсах). Затруднения с организацией встреч в период ССО сами по себе стали показателем слабой приверженности проекту и/или слабой способности участвовать в инициативах, которыми, как, возможно, представляется, «руководят внешние силы».

Один из основных проблемных аспектов проектного решения – то, что при разработке механизмов осуществления проекта (как и многих других проектов ГЭФ) не учитывается присутствующий на всех уровнях дефицит потенциала управления проектами такого масштаба. В частности, как описано ниже, серьезным препятствием стало отсутствие штатного технического советника; лишь в середине срока осуществления проекта был нанят работающий по совместительству ГТС, и это означает, что поддержка, оказываемая и организациям-исполнителям, и персоналу проекта, была недостаточной, хотя ГТС посвящал вопросам проекта немало времени.

3.2. Осуществление

В данном разделе оценивается, обеспечивалось ли соответствие смете и графику проекта при осуществлении мероприятий и достижении первичных результатов, и содержится анализ проекта с точки зрения (а) хода осуществления мероприятий по проекту и (б) управления проектом. Комплексный обзор работы, проделанной в рамках проекта, не проводился, и поэтому проводивший оценку эксперт собрал данный материал из ряда источников. В данном обзоре хода осуществления использовался перечень мероприятий, содержащийся в плане работы, разработанном после подготовки проекта, а не перечень мероприятий, содержащийся в логической матрице и Документе по проекту.

3.2.1. Ход осуществления мероприятий по проекту (результативность)

Задача 1: Разработать политику и институциональную структуру, благоприятствующую устойчивому совместному управлению ОМР на всей территории Республики Маврикий.

Ни одно из мероприятий, которые должны были быть осуществлены для достижения шести Первичных результатов этой Задачи, не было начато, и, как указывалось выше, они нуждаются в пересмотре с целью учета событий, происшедших с начала проекта в сфере КУПЗ и в туристической отрасли. В Документе по проекту рекомендуется начать решение Задачи 1 только тогда, когда мероприятия по решению Задачи 2 уже будут идти полным ходом. В Отчете о начале осуществления проекта разумно рекомендовалось начать проводить некоторые мероприятия параллельно, чтобы иметь достаточно времени для решения этой Задачи. ССО поддерживает эту рекомендацию.

Хотя в пересмотренном плане и смете проекта предлагалось заключить единый контракт на осуществление всех мероприятий по решению Задачи 1, эта рекомендация была пересмотрена, и понадобится заключить несколько контрактов на конкретные виды технической помощи. ГТС готовит проекты технических заданий. Приоритетная задача состоит в том, чтобы точно определить, какие мероприятия необходимы, затем определить приоритеты для проекта, после чего определить оптимальный метод осуществления и, соответственно, характер необходимых контрактов.

Задача 2: Разработать инновационные механизмы совместного управления ОМР и осуществить их адаптацию на репрезентативной демонстрационной площадке на острове Родригес

В рамках решения этой Задачи должны быть достигнуты 4 Первичных результата:

- 2.1: создание единого управляющего совета и единой инфраструктуры охраняемых морских районов
- 2.2: разработка комплексного плана управления охраняемыми морскими районами
- 2.3: формирование потенциала реализации комплексного плана управления охраняемыми морскими районами

2.4: повышение осведомленности о проблемах охраны морской среды

3.2.2. Обзор управления проектом (эффективность)

Как видно из раздела 3.2.1, налицо крайне неудовлетворительные темпы осуществления проекта, что указывает на наличие фундаментальных проблем, которые требуют решения. На задержки осуществления указывалось уже на 1-м заседании РКП в августе 2005 года (см. копию протокола), факты задержек признаются всеми заинтересованными сторонами и становились предметом подробного анализа в ООП за 2006 и 2007 годы.

Еще одна проблема состоит в том, что работа по достижению некоторых Первичных результатов носит своего рода выборочный характер. Например, для работы над Первичным результатом 2.3, касающимся наращивания потенциала, необходимо было провести начальную оценку потребностей, а Первичный результат 2.4 требовал разработки стратегии повышения осведомленности; предусмотрено также мероприятие по разработке плана развития туризма. Такие планы и оценки помогают обеспечить рассмотрение всех вопросов, выявление соответствующих приоритетов, решение задач в логической последовательности, а также надлежащее проведение мониторинга и оценки. Документ о стратегии не обязательно должен быть сложным, однако в нем следует ясно сформулировать общие потребности, приоритетные задачи и сроки их решения в пределах срока осуществления проекта.

3.3. Результаты проекта

В предыдущем разделе описывались осуществляемые мероприятия с точки зрения первичных результатов и мероприятий. В данном разделе отчета необходимо представить оценку того, насколько успешным был (и, вероятно, будет) проект с точки зрения решения поставленных задач, а также оценку устойчивости проекта и его вклада в совершенствование навыков национальных сотрудников.

3.3.1. Общая оценка

С учетом актуальности проекта и насущной необходимости его осуществления в целях предупреждения дальнейшего ухудшения состояния морских и прибрежных ресурсов Маврикия, а также существенного прогресса, наблюдаемого в разработке совместного подхода к созданию и управлению ОМР на острове Родригес, рекомендуется продолжить осуществление проекта. Вместе с тем, вследствие задержек в осуществлении в настоящее время еще рано говорить о каких-либо реальных достижениях в решении задач проекта, учитывая, что ход достижения каждого первичного результата оценивается по показателям, содержащимся в логической матрице. Лишь по трем из десяти первичных результатов проекта работа продвинулась настолько, чтобы достигнутый прогресс мог быть измерен при помощи этих показателей, и ход работы по этим трем направлениям оценен как МУ («минимально успешный»). Что касается остальных семи первичных результатов, то работа по этим направлениям еще не начиналась или находится на этапе планирования, и в случае её оценки получит рейтинг Н («неудовлетворительно») или ОН («относительно неудовлетворительно»). Таким образом, в общем и целом, с точки зрения решения двух задач проекта ему может быть присвоен только рейтинг ОН.

Аналогичным образом, с учетом задержек, связанных с низкими темпами осуществления проекта в прошлом, вследствие чего скопился большой объем мероприятий, которые еще предстоит реализовать, а также серьезной озабоченности относительно потенциала сотрудников проекта, рейтинг осуществления проекта на данный момент может быть присвоен также лишь на уровне ОН («относительно неудовлетворительно»). Вместе с тем, низкие темпы осуществления проекта привели к существенной экономии средств его сметы, что можно считать выгодным, поскольку это позволит внести в смету коррективы с целью оказания

дополнительной помощи на заключительном этапе проекта. Поэтому рекомендуется обусловить продолжение осуществления проекта наймом дополнительного персонала, с тем чтобы (а) обеспечить надлежащие темпы осуществления мероприятий по проекту, внедрение и соблюдение надлежащих процедур управления проектом, и (b) организовать обучение и наращивание потенциала лиц и организаций, которые будут нести ответственность за осуществление мероприятий после завершения проекта. Более подробные рекомендации приводятся в Разделе 4.

3.3.2. Решение задач проекта

Что касается Задачи 1, то, как указывалось выше, в настоящее время планируется теснее увязать ее с ОМР, поскольку в национальной стратегии КУПЗ вопросы ОМР и туризма будут рассматриваться лишь в общем плане. Что касается ОМР, то эта стратегия, по всей вероятности, будет содержать рекомендации по местоположению новых морских парков, которые будут масштабнее парков в Балаклаве и Блю-Бее, и, таким образом, будут, возможно, больше похожи на проектируемый ЮВОМР на острове Родригес. Поэтому опыт, накопленный на острове Родригес, может пригодиться для проектирования таких новых ОМР. Хотя скопировать систему совместного управления, как первоначально планировалось, возможно, и не удастся, некоторые подходы, разработанные в рамках проекта, могут оказаться полезными. Кроме того, существенное влияние могли бы оказать, в случае их успешного осуществления, компоненты Задачи 1, направленные на повышение осведомленности – пропаганду и разъяснение различным социальным группам выгод эффективного управления ОМР. Следует выполнить содержащуюся в ООП за 2007 год рекомендацию о проведении анализа затрат и выгод в связи с созданием ОМР на Маврикии.

Начинают просматриваться определенные успехи в решении Задачи 2, в частности, формируется отношение к ресурсам лагуны как к общему достоянию и развивается действенное участие в процессах принятия решений. Это связано, прежде всего, с явно успешным началом деятельности ОКР, ОКС и УС ЮВОМР, в рамках которых принимаются коллективные решения, и с помощью которых к участию в проекте привлекается основная заинтересованная сторона – рыбаки. Быстрое вовлечение общин может, в известной мере, быть связано с консультациями, ранее проводившимися с некоторыми общинами на территории ЮВОМР в рамках осуществлявшегося НПО «Отмели острова Родригес» проекта по созданию морских резерватов¹. Структура комитетов напоминает используемую для привлечения местных общин к управлению ОМР в Танзании и на Коморских островах, и персоналу проекта было бы полезно обменяться опытом с этими странами. Если этот процесс будет применяться и на этапе разработки и реализации Плана управления, который будет включать разработку системы зонирования, нормативных актов и финансовых инструментов для извлечения доходов, обеспечивающих устойчивость природоохранной деятельности, то весьма высока вероятность того, что к концу срока осуществления проекта удастся разработать действенную методику совместного управления.

МСОП сформулировал определения четырех основных «видов управления» охраняемыми районами^{2, 3}, одним из которых является совместное или коллаборативное управление. Этот вид управления предусматривает ряд вариантов привлечения заинтересованных сторон к управлению – от активных консультаций до поисков консенсуса, ведения переговоров и

¹ Gell, F.R., Lynch T.L., Meunier, M.S., Blais, M.E.I. and Hooper, T.J. 2003. *Marine Reserves for Sustainable Fisheries and Conservation in Rodrigues*. Shoals Rodrigues

² Borrini-Feyerabend, G., Kothari, A. and Oviedo, G. 2004. *Indigenous and Local Communities and Protected Areas: Towards Equity and Enhanced Conservation*. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 111 pp.

³ Dudley, N., Mulongoy, K.J., Cohen, S., Stolton, S., Barber, C.V. and Gidda, S.B. 2005. *Towards Effective Protected Area Systems. An Action Guide to Implement the Convention on Biological Diversity Programme of Work on Protected Areas*. Technical Series no. 18, Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal, 108 pp.

разделения ответственности, а в некоторых случаях – передачи административной ответственности другому органу. Он распространяется на охраняемые районы, в которых:

- Административные полномочия и ответственность делят между собой две или несколько организаций, в число которых могут входить государственные ведомства национального или местного уровня, общины коренных или местных жителей, группы пользователей, частные предприниматели и землевладельцы.
- Официальные полномочия по принятию решений, ответственность и подотчетность возлагаются на одно из ведомств, которое в соответствии с законом или политикой обязано сотрудничать с другими заинтересованными сторонами (этот метод часто называется коллаборативным управлением), или
- Различные стороны входят в орган управления или правление, на которое возлагаются полномочия по принятию решений, ответственность и подотчетность (может именоваться совместным управлением).

Сторонам, участвующим в создании ЮВОМР, сейчас необходимо определить, какой из этих вариантов является наиболее подходящим в условиях острова Родригес; как описывалось выше, предлагалось несколько вариантов, учитывающих эти возможности. Важно разработать этот механизм как можно скорее, поскольку есть признаки того, что рыбаки и даже некоторые туроператоры «теряют веру» в этот процесс. В докладе эксперта по рыбному хозяйству указывается, что общины и рыбаки положительно относятся к созданию морских заказников и мерам по рациональному управлению рыбными ресурсами, а также считают, что должны нести, по крайней мере, часть ответственности за поиск решений имеющихся проблем. Однако, как отмечалось в представленном в 2006 году отчете о начале осуществления проекта, задержки с его осуществлением привели к угасанию энтузиазма у многих рыбаков в данной местности; ряд лиц, с которыми были проведены беседы в ходе среднесрочной оценки, что рыбаки поддерживают проект уже не столь активно, как раньше, а мероприятия, проводимые в рамках КРО, показали, что безоговорочной поддержкой проект пользуется только в 4 деревнях из 9. Причины для неудовлетворенности различны: в частности, она связана с завышенными ожиданиями, сложившимися в начале реализации проекта, и распространением не соответствующих действительности сведений (например, что рыбаков отселят из лагуны, или что администрация ОМР предложит им компенсацию).

В ходе среднесрочной оценки выяснилось, что некоторые лица из числа как сотрудников проекта, так и заинтересованных сторон путают «проект» (фактически, пакет финансирования и технической помощи), который в определенный момент завершится, с самим ОМР, который после его официального создания станет постоянно действующим учреждением острова Родригес. В течение оставшегося срока осуществления проекта важно обеспечить понимание этого различия всеми имеющими отношение к проекту. Прояснить этот вопрос поможет начало процесса разработки плана управления. Первым шагом должна быть тщательная оценка «ценностей» ОМР (т.е., особенностей данного района, обусловивших предложение предоставить ему статус ОМР), которая послужит основой для разработки целей и задач ОМР. В техническом документе об определении границ ЮВОМР его цель была сформулирована следующим образом: *«Сохранение естественной способности экосистем в ЮВОМР служить источниками товаров и услуг»*. Она дополняется двумя макрорезультатами:

- *Сохранение экосистемы и биотопов в целях восстановления рыбных запасов и биоразнообразия в лагуне*
- *Упрочение социально-экономической базы за счет диверсификации*

Это – удачные начальные предложения (особенно предложение внедрить понятие экосистемных товаров и услуг), однако они нуждаются в изучении, полном понимании и одобрении всеми заинтересованными сторонами. На сегодня ни предлагаемая цель, ни предлагаемые макрорезультаты не касаются напрямую необходимости определенной степени заинтересованного участия местных общин в управлении ресурсами района или их контроля за этим процессом. Необходимо проверить, способны ли внести вклад в достижение цели, и соответствуют ли они принципам, обозначаемым в совокупности аббревиатурой SMART, т.е.,

являются ли они конкретными, измеримыми, достижимыми, значимыми и привязанными к определенным временным рамкам. Необходимо, чтобы показатели программы МиО для ОМР основывались на задачах/макрорезультатах; показатели разрабатывает эксперт ОМР по нормативно-правовым вопросам, однако четко определенные и согласованные цели и задачи ОМР отсутствуют. Рекомендации по установлению целей и задач, а также по разработке плана управления можно получить из целого ряда источников, включая Ассоциацию морских научных исследований в западной части Индийского океана (WIOMSA, см. *MPA Managers Toolkit (Справочник для управляющих ОМР)* и *A Workbook for Assessing Management Effectiveness (Методические указания по оценке эффективности управления)*).

Планы включить в ОМР значительный по площади наземный компонент являются безусловным новшеством, и в случае успеха данный ОМР станет одним из немногих в данном регионе, где управляется как неотъемлемая часть ОМР. Однако с лицами и общинами, проживающими на территории, которую предлагается отвести под наземный компонент ОМР, должны быть проведены консультации, и надо признать, что в отношении наземной части ОМР надлежит применить то же процесс, что и в отношении его водной части, чтобы заинтересованные стороны разобрались в том, что будет означать включение этой территории в состав ОМР, и какое влияние это на них окажет, а также, чтобы собрать необходимые исходные данные. В проекте положения об учреждении ЮВОМР предлагается использовать включаемую в его состав часть суши для демонстрации экологически безопасных видов общинной деятельности, а также соответствующих методов ведения сельского хозяйства и сбора поверхностного стока, которые могут быть применены в более широких масштабах. Необходимо продолжить обсуждение подходящих для данного района видов регламентации планирования и развития, и привлечь в этих целях соответствующих специалистов.

Официальное учреждение ОМР станет одним из крупнейших достижений проекта. В Документе по проекту оно не отнесено к числу «ключевых этапов», и в нем не содержится указаний о том, на какой стадии проекта следует официально объявлять об учреждении ОМР; возможно, это было сделано намеренно, так как данный процесс неподконтролен исполнителям проекта – он зависит от законодательной процедуры. В настоящее время сотрудники проекта настойчиво лоббируют решение об официальном учреждении ОМР. Все стороны согласны с тем, что положение об ОМР и план зонирования требуют доработки, и их следует исключить из официального решения об установлении границ ОМР. Есть, однако, несколько законодательных аспектов ОМР, которые не были всесторонне изучены (например, необходимость выдачи разрешений всем пользователям ОМР после его официального учреждения), и в проекте официального документа об учреждении ОМР упоминается ряд вопросов (в частности, включение в ОМР территории водосборного бассейна), которые, как представляется, не обсуждались и не согласовывались со всеми заинтересованными сторонами. Поэтому, возможно, было бы разумно не торопиться с официальным учреждением ОМР и прежде всесторонне проанализировать все последствия этого шага. Это не затормозит осуществление каких-либо иных мероприятий: например, может продолжаться работа над планом управления (во многих странах план управления должен быть готов до официального объявления об учреждении ОМР), можно также и нанимать сотрудников, поскольку сначала их надо будет обучить, и лишь после этого они смогут следить за соблюдением режима ОМР. Необходимо тщательно взвесить, что выгоднее – учредить ОМР как можно скорее (что придаст заинтересованным сторонам уверенности в том, что процесс идет, и докажет, что ОМР – это реальность), либо несколько позже, но после тщательного изучения всех законодательных проблем.

3.3.3 Устойчивость и развитие потенциала

Одним из аспектов Задачи 2, определяемым Первичным результатом 2.2, является формирование необходимого потенциала управления ЮВОМР; это крайне важно для того, чтобы не допустить превращения ЮВОМР в очередной «парк на бумаге». Большую часть этой работы еще предстоит выполнить, и поэтому результаты пока незаметны. Надлежит завершить

оценку потребностей в потенциале и тщательнее обдумать приоритетные потребности в профессиональной подготовке, чтобы, в конечном итоге, создать в ЮВОМР надлежащий управленческий потенциал. Как указывалось выше, неясно, например, какую непосредственную пользу ЮВОМР или иным ОМР на Маврикии принесет предлагаемая программа обучения методикам ГИС. Миссия по определению объема работ в сфере ГИС, проведенная в рамках программы РеКоМаП⁴, сделала вывод о том, что в странах региона, включая Маврикий, имеются навыки получения данных картографирования с помощью ГИС, достаточные для удовлетворения основных потребностей управления прибрежными зонами, однако эти навыки не используются надлежащим образом вследствие неудовлетворительной координации действий и обмена данными между организациями (при этом НПО «Отмели острова Родригес» особо упоминается как исключение). Поэтому было бы более уместно сконцентрироваться на навыках, необходимых для решения конкретных задач по управлению ЮВОМР, таких, как управление программами, делопроизводство, управление финансами, мониторинг и оценка, а также на основах понимания ключевыми сотрудниками РАОР роли, функционирования и выгод ОМР в целом.

В рамках Задачи 1 и некоторых мероприятий, предусмотренных Задачей 2, справедливо отмечается необходимость обеспечения финансовой устойчивости ОМР на Маврикии, в частности, ЮВОМР. Законом о рыбном хозяйстве и морских ресурсах 2007 года предусматривается возможность создания Фонда охраняемых морских районов для нужд управления ОМР. Положением о рыбных и морских ресурсах (охраняемых морских районах) 2001 года (РМР (ОМР)) и Положением о РМР (ОМР) (с поправками) 2007 года устанавливается размер сборов за выдачу разрешений на доступ, осуществление разрешенных видов деятельности и использование оборудования, услуг и пр. По имеющимся данным, Фонд ОМР еще не создан, хотя в морском парке Блю-Бей уже взимаются сборы за выдачу различных разрешений, а в других ОМР – за выдачу разрешений на «вмешательство»⁵. Некоторые лица, с которыми проводились беседы, высказывали мнение, что нынешняя ситуация, когда источники финансирования, главным образом, государственные, ограничены, существенно затрудняет эффективное управление и не позволяет наращивать потенциал, что является одной из причин неудовлетворительного мониторинга и обеспечения соблюдения законодательства, а также дефицита современных подходов к управлению.

По подсчетам ГУП, текущие расходы на функционирование ЮВОМР составят примерно 7,5 млн. маврикийских рупий (275 000 долл. США) в год. Сюда входит оплата труда управляющего, помощника управляющего, бухгалтера, секретаря, водителя, уборщика, главного инспектора охраны, 2 заместителей главного инспектора охраны, 4 старших инспекторов и 9 инспекторов, расходы по эксплуатации автомобилей и плавсредств, затраты на техническое обслуживание и ремонт всех видов оборудования (полевого оборудования, технических средств для оснащения инспекции охраны и офисного оборудования) и амортизация оборудования в течение трех лет. В эту сумму не включены некоторые иные текущие расходы (например, суточные, выплачиваемые представителям общин, участвующим в заседаниях, – в настоящее время из расчета 150 маврикийских рупий на человека), в отношении которых необходимо будет рассмотреть вопрос постепенного прекращения их выплаты либо привлечения соответствующих средств из иных источников.

Существует много иных потенциальных механизмов финансирования⁶, особенно со стороны туристической отрасли и частного сектора; следует использовать предоставляемую в рамках данного проекта помощь для того, чтобы изучить эти механизмы и определить пути увеличения финансовых ресурсов ЮВОМР, а возможно – и иных ОМР на Маврикии.

⁴ Marchesi, N. 2007. Final Report. GIS Scoping Mission. September 2007. ReCoMaP.

⁵ По сведениям, полученным от референта НИЦР.

⁶ См., например, Spergel, B. & Moye, M. 2004. *Financing Marine Conservation: a Menu of Options*. Center for Conservation Finance, WWF, Washington D.C., USA.

4. Рекомендации

4.1. Безотлагательные: требуют реализации к декабрю 2008 года

4.1.1. Укрепить ГУП и управление проекта в целом

- Завершить процесс заполнения вакансии руководителя проекта; в случае повышения нынешнего помощника руководителя проекта в должности до руководителя проекта будет необходимо как можно скорее нанять нового помощника руководителя проекта, дабы обеспечить реальное наращивание потенциала.
- Дополнить штатное расписание проекта новой должностью (наименование будет определено позднее), обязанности по которой включали бы оказание поддержки ГУП, а также обучение и наращивание потенциала нынешнего персонала. ПРООН следует как можно скорее подыскать лицо для замещения данной должности (предпочтительно уроженца острова Родригес с хорошими навыками управления проектами и, предпочтительно, с опытом международной работы) на весь оставшийся срок проекта.
- Усилить контроль со стороны ПРООН, ДНП и иных облеченных властью лиц с целью обеспечить исполнение рекомендаций, высказанных по итогам аудиторской проверки и содержащихся в ДОО и отчете о ССО, а также точное соблюдение процедур проекта.
- Подготовить реалистичный и выполнимый план действий ГТС на оставшийся срок его работы по проекту (учитывая, что основное место его работы теперь находится в Австралии)
- Завершить разработку плана МиО для проекта, в котором предусмотреть проведение семинара с участием всех сотрудников проекта, соответствующих сотрудников СО ПРООН и подрядчиков (например, НПО «Отмели острова Родригес»). Вести семинар мог бы специалист ОМР по нормативно-правовым вопросам (который уже готовит программу МиО для ОМР). Семинар следует использовать для того, чтобы разъяснить различия между планом МиО для проекта и разрабатываемым планом МиО для ОМР, проанализировать и, в случае необходимости, пересмотреть показатели логической матрицы, принять меры к тому, чтобы все участники понимали суть этих показателей и знали, какие данные необходимо собирать, а также обеспечить создание механизма хранения и анализа данных.

4.1.2. Приступить к осуществлению мероприятий по решению Задачи 1

- Пересмотреть перечень мероприятий по решению Задачи 1 с учетом нынешних условий (например, иных мероприятий, осуществляемых в настоящее время или предлагаемых в рамках родственных проектов, нынешней политики правительства и т.д.) в сторону повышения его реалистичности с учетом времени, оставшегося до завершения проекта, и представить пересмотренный вариант на утверждение РКП на его следующем заседании (сентябрь 2008 года)
- Подготовить план действий по решению Задачи 1
- Начать осуществление мероприятий в январе 2009 года

4.1.3. Начать процесс разработки проекта плана управления (сочетание нескольких мероприятий в рамках Задачи 2)

- Нанять консультанта для написания и оказания содействия в разработке плана управления, как это принято во многих других ОМР и проектах (у штатных сотрудников и персонала проекта на это редко остается время).
- Разработать процесс и структуру подготовки плана управления, предусматривающие консультации с заинтересованными сторонами и их широкое участие, и опирающиеся на рекомендации и признанные на региональном / международном уровне подходы (например, рекомендации МСОП, справочник WIOMSA) и примеры иных ОМР в регионе (например, планы управления были подготовлены в рамках проектов ПРООН/ГЭФ для ОМР на Коморских островах и в Танзании)

- Завершить формулирование целей и задач ЮВОМР и проанализировать их на семинаре в целях их согласования со всеми заинтересованными сторонами
- Четко охарактеризовать различные варианты институциональной структуры и штатного расписания, разъяснить достоинства и недостатки каждого из них, рассматривая их на основе включающего широкий круг участников процесса в целях достижения согласия относительно окончательного выбора; подготовить согласованную организационную структуру штатного расписания ОМР, включающую инспекцию охраны и иные ключевые должности; подготовить проекты КО для каждой должности и проанализировать уже имеющиеся проекты.

4.1.4. Обучение и наращивание потенциала

- Провести комплексную оценку потребностей в области обучения, позволяющую четко отразить специфику потребностей различных групп, определить приоритетные задачи и временные рамки.
- Укреплять связи и вести активный поиск возможностей взаимодействия с соответствующими инициативами на национальном (например, ОМР и проекты ОМР), региональном (проекты Индоокеанской комиссии и Всемирного фонда природы, РеКоМаП и т.д.) и международном уровне. Например, реализуемый ГЭФ Проект обобщения опыта (www.reefbase.org/gefl/) обеспечивает документирование опыта и уроков проектов ГЭФ и крупных проектов иных организаций, касающихся коралловых рифов и связанных с ними экосистем, в целях формирования оптимальной практики. Это позволит наладить обмен идеями и разработку новых подходов, будет способствовать выявлению возможностей профессиональной подготовки и иных способов наращивания потенциала.
- Выявить ресурсы для подготовки кадров в регионе, а также консультантов / преподавателей, могущих оказать соответствующие услуги.

4.2. На более длительную перспективу: январь 2009 года – завершение проекта

Задача 1

- Осуществить мероприятия в полном объеме

Задача 2

- Обнародовать решение об учреждении ЮВОМР
- Нанять персонал
- Обучить персонал и представителей заинтересованных сторон
- Создать центр посетителей и разработать мероприятия для посетителей и туристов
- Разработать механизм управления наземным компонентом ОМР
- Продолжать поиск возможных альтернативных источников средств к существованию
- Определить источники поддержки ЮВОМР и варианты партнерства на долгосрочную перспективу – например, с международными организациями, такими, как Всемирный фонд природы (WWF), Общество сохранения диких животных (WCS)
- Разработать стратегию выхода из проекта (дополнив этим мероприятием перечень мероприятий в плане работы): первоочередное внимание следует уделить устойчивости ЮВОМР, источникам его финансирования и потребностям в технической поддержке и развитии потенциала.
- Документировать накопленный опыт и готовить публикации.

4.3. На долгосрочную перспективу – после завершения проекта

- Рассмотреть целесообразность придания ЮВОМР статуса биосферного резервата по программе МАБ ЮНЕСКО. Это обеспечило бы международное признание мер, принимаемых на острове Родригес, и может помочь в привлечении дополнительного

финансирования из различных источников. Биосферные резерваты служат экспериментальными площадками для изучения и демонстрации подходов к охране природы и устойчивому развитию, являются источниками опыта, который может быть применен в других местах, как предполагается действовать и в ЮВОМР. Их выгоды описаны на веб-сайте ЮНЕСКО (www.unesco.org/mab/faq_br.shtml#benef) и в брошюре, которую можно загрузить, перейдя по следующей ссылке: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001424/142453e.pdf>. На Маврикии биосферным резерватом является охраняемый район Маккаби-Бель-Омбр (часть национального парка Блэк-Ривер-Горжес). К числу других прибрежно-морских резерватов в регионе относятся Малинди-Ватаму и Киунга (оба – в Кении), а также Сахамалаза – Иль-Радама на Мадагаскаре.

- Рассмотреть возможность «породнения» с другим ОМР в данном или каком-либо ином регионе. Эта практика всё шире распространяется среди охраняемых территорий: она способствует обмену опытом и извлеченными уроками, а в некоторых случаях – и оказанию «более прочно стоящим на ногах» охраняемым районом помощи менее развитой охраняемой территории.
- Разработать для ЮВОМР стратегию и программу научно-исследовательской работы. Уже выявлено несколько тем: в частности, необходимы экспериментальные исследования в районе, где предлагается запретить ловлю осьминогов, а также, возможно, и в районах, куда предлагается запретить допуск местного населения, чтобы убедиться в эффективности расширения ареала обитания осьминогов путем дальнейшего увеличения поголовья половозрелых особей, и продолжение экспериментов с ловушками для осьминогов в целях разработки менее деструктивного метода их лова (см. доклад эксперта по рыбному хозяйству).

5. Извлеченные уроки

Настоящий раздел адресован, прежде всего, ПРООН и ГЭФ, поскольку в нем описаны уроки данного проекта, которые могут быть полезны для иных проектов ГЭФ. Консультант имеет опыт участия в управлении двумя другими проектами ПРООН/ГЭФ, касавшимися создания ОМР (проект «Биоразнообразие Коморских островов» и проект создания морского парка в районе залива Мнази-Бей и устья реки Рувума в Танзании), и входил в состав группы экспертов, осуществлявшей ССО проекта «Охрана и рациональное использование биоразнообразия побережья, морской акватории и островов (ПМО) в Эритрее». Благодаря этому полезному опыту были сформулированы нижеследующие выводы общего характера:

Необходимо признать, что на начальном этапе подобные проекты ПРООН/ГЭФ сталкиваются с затруднениями

Этот проект показал, что, как и в других проектах ПРООН/ГЭФ, необходим продолжительный начальный период, позволяющий учесть продолжительное время, необходимое для подбора персонала и организации технической помощи, а также для выстраивания необходимых процедур. Серьезное промедление на начальном этапе проекта может впоследствии оказать негативное воздействие на его осуществление: предлагавшиеся первоначально мероприятия оказываются неактуальными, либо требуют всё более масштабной переработки по мере изменения общей ситуации, а времени на осуществление остаётся всё меньше, что оказывает дополнительное стрессовое воздействие на персонал проекта. Эта проблема распространилась столь широко, что ПРООН следует обсудить этот вопрос с ГЭФ.

Важность надлежащего отчета о начале осуществления проекта и потребовавшийся в результате пересмотр логической матрицы

Поскольку с момента завершения работы над документом по проекту до начала осуществления проекта иногда проходит довольно длительное время, следует обращать больше внимания на обеспечение представления надлежащего отчета о начале осуществления проекта. В нем следует отражать все изменения ситуации и представлять любые необходимые изменения в

логической матрице или механизмах осуществления проекта, отражающие улучшившееся понимание условий, в которых осуществляется проект.

Обучение персонала проекта процедурам ПРООН/ГЭФ общим началам управления проектами


Чтобы обеспечить надлежащее управление проектом, зачастую недостаточно обеспечить персонал справочниками и указаниями по процедурам ПРООН/ГЭФ и провести единовременный начальный инструктаж или вводный курс. Сотрудникам ПРООН следует прорабатывать указания с персоналом проекта применительно к конкретному проекту; проекты не могут не отличаться друг от друга теми или иными особенностями, что означает необходимость адаптировать к ним общие указания. Было бы полезно проводить периодическое обучение или контрольные семинары. Кроме того, сотрудникам СО ПРООН следует постоянно быть в курсе изменений процедур и делиться этими сведениями непосредственно с персоналом проектов.

Важное значение надлежащего надзора и поддержки со стороны СО ПРООН и руководителя направления ПРООН/ГЭФ

Процедурами ПРООН/ГЭФ предусматриваются механизмы надзора, однако они не всегда в полной мере реализуются на практике. На эти цели должно выделяться достаточно рабочего времени и ресурсов. Это имеет особое значение для проектов, в которых, как это всё чаще происходит, не участвует оказывающая техническое содействие организация (такая, как МСОП или WWF), способная обеспечить наращивание потенциала управления проектом, техническую поддержку ТС и общую техническую и управленческую поддержку в случае недостаточности потенциала.

Масштаб и охват проектов в области биоразнообразия

Данный проект, как и проекты сохранения биоразнообразия Коморских островов и биоразнообразия прибрежных и морских районов Эритреи, служит наглядным свидетельством сложности осуществления крупномасштабных проектов, направленных на сохранение биоразнообразия одновременно на национальном и на местном уровне. В данном случае объем работы, который необходимо выполнить на острове Родригес для создания ОМР и эффективного управления ими, соответствует по масштабу отдельному проекту ГЭФ. С учетом нынешнего потенциала на островах Маврикий и Родригес, дополнение этого проекта компонентом, касающимся национальной политики в области ОМР и характеризующимся иным составом заинтересованных сторон, предъявляет нереалистичные требования к персоналу проекта.




GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Стратегия комплексного наращивания потенциала – ГЭФ-5

Расширенный семинар ГЭФ на уровне группы стран
Сараево, Босния и Герцеговина
6 сентября 2013 года



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Что означает наращивание потенциала (НП)?

"Процесс, посредством которого частные лица, организации и общества укрепляют свою способность решать экологические задачи и задачи управления природными ресурсами, а также интеграция вопросов экологической устойчивости при разработке политики, планов и решений".



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Масштабы НП

- На уровне личности: это процесс изменения отношения к проблемам и поведения
- На уровне организации: акцент на функциональные возможности, позволяющие проводить организационные изменения
- На уровне системы: акцент на создание благоприятной окружающей среды (политика, регулирование и т. д.)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Хронология НП в ГЭФ

- Инициатива по наращиванию потенциала (ГЭФ/ПРООН, 1999 г.)
- Самооценка национального потенциала – СОНП (2002–2010 гг.)
- Стратегический подход к наращиванию потенциала (ГЭФ, 2003 г.)
- Поддержка СОНП в рамках корпоративной программы (ГЭФ/ПРООН/ЮНЕП, 2005–2010 гг.)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Стратегический акцент НП (ГЭФ)

Четыре способа наращивания потенциала стран для выполнения конвенций Рио-де-Жанейро (решение Совета С/22.8)

Наращивание потенциала (НП) путем:

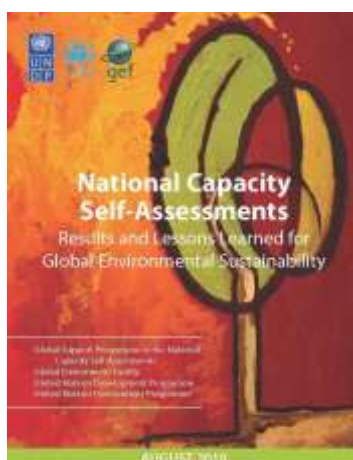


GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org



1. Самооценка национального потенциала (СОНП)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Оперативные руководящие принципы по СОНП (1)

- Актуальность для решений, содержащихся в конвенциях Рио-де-Жанейро
- Интеграция в приоритеты страны в области развития
- Осуществляется по инициативе страны при наличии политической воли на высоком уровне
- Проводится на основе широких консультаций с различными участниками процесса по принятию решений



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Оперативные руководящие принципы по СОНП (2)

- Проводится с использованием существующих в странах структур и механизмов
- Проводится на основе наращивания существующего потенциала
- Предназначена для укрепления потенциала систем, организаций и отдельных лиц
- Отражает синергию конвенций Рио-де-Жанейро



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Потребности в наращивании потенциала, определяемые в СОНП

- Программы и международная политика
- Структуры национального управления
- Учет экологической составляющей
- Генерирование знаний и управление ими
- Информирование и просвещение общественности
- Экономическая и финансовая устойчивость
- Технологии

119 стран из 146



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Соответствующие статьи конвенций

Вид потенциала	РКИКООН	Монреальский протокол	КБР	КБООН	СОЗ
Участие заинтересованных сторон	Статья 4 Статья 6	Статья 9	Статья 10 Статья 13	Статья 5 Статья 9 Статья 10 Статья 19	Статья 10
Управление информацией и использование знаний	Статья 4 Статья 5	Статья 3 Статья 7 Статья 9	Статья 12 Статья 14 Статья 17 Статья 26	Статья 9 Статья 10 Статья 16	Статья 7 Статья 15
Организационный потенциал	Статья 4	Статья 10	Статья 8 Статья 11 Статья 16 Статья 20 Статья 21	Статья 4 Статья 5 Статья 12 Статья 13 Статья 18 Статья 20 Статья 20	Статья 5 Статья 13
Регулирование природопользования	Статья 4	Статья 4	Статья 6 Статья 14 Статья 19 Статья 22	Статья 4 Статья 5 Статья 8 Статья 10	Статья 3 Статья 5 Статья 7
Мониторинг и оценка		Статья 6	Статья 7		Статья 4 Статья 11 Статья 16



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Некоторые выводы из опыта проведения СОНП

Укрепление потенциала необходимо в следующих целях:

- Расширение **участия заинтересованных сторон** в целях обеспечения законности
- Управление **данными и информацией** и генерирование знаний
- Совершенствование **регулирования природопользования**
- **Включение аспекта экологической устойчивости** в основы политики
- Регулярный **мониторинг и оценка** действий в целях обеспечения обоснованности и актуальности политики и программ



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Результаты СОНП – основа стратегии ГЭФ-5 (1)

- Демонстрация создания синергического эффекта с целью решения приоритетных задач конвенций Рио-де-Жанейро
- Испытание и тиражирование инновационных инструментов и "методов передовой практики"
- Интеграция глобальной экологической составляющей в национальную политику и нормативно-правовую базу



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Результаты СОНП – основа стратегии ГЭФ-5 (2)

- Применение адаптивного совместного подхода к управлению при разработке и осуществлении проектов
- Осуществление наращивания потенциала с учетом ограниченной возможности освоения
- Повышение экологической устойчивости с помощью руководящих принципов мониторинга и надежных показателей



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Стратегические цели наращивания потенциала – ГЭФ-5

- **НП 1:** расширение возможностей заинтересованных сторон для участия на всем протяжении процесса консультаций (Инициатива национального диалога, Учреждение – координатор программ, Программа малых грантов и проекты по тематическим областям)
- **НП 2:** производство, доступность и использование информации и знаний
- **НП 3:** укрепление потенциала для разработки политики и законодательной базы
- **НП 4:** укрепление потенциала для осуществления и применения руководящих принципов глобальных конвенций
- **НП 5:** расширение возможностей для проведения мониторинга и оценки экологических последствий и тенденций



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Общие требования к проектам НП

- Соответствие стратегическим целям ГЭФ по комплексному наращиванию потенциала
(http://www.thegef.org/gef/GEF5_Capacity_Development_Strategy)
- Много-профильность (результаты не менее чем в трех тематических областях)
- Приоритеты определены по итогам СОНП
- Включены показатели для определения прогресса и достижения целей, согласованных в странах-получателях
- Определены меры по обеспечению устойчивости
- Совместное финансирование (по меньшей мере 1:1)
- Проекты среднего и полного размера



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Примеры проектов ГЭФ-5

- | | |
|----------------|--|
| • Кот-д'Ивуар | Укрепление информационной системы по вопросам рационального использования окружающей среды в целях развития прибрежных районов в рамках выполнения целей и задач конвенций Рио-де-Жанейро |
| • Буркина-Фасо | Создание глобальных экологических благ путем совершенствования местных систем планирования и принятия решений в Буркина-Фасо |
| • Украина | Включение положений конвенций Рио-де-Жанейро в основы национальной политики в области охраны окружающей среды |
| • Того | Укрепление национального и децентрализованного управления в целях обеспечения глобальных экологических благ |
| • Коста-Рика | Наращивание потенциала для встраивания целей и задач МСОС в межминистерские структуры и механизмы |
| • Афганистан | Укрепление основного потенциала для децентрализованного осуществления МСОС и управления природными ресурсами в Афганистане |
| • Шри-Ланка | Обеспечение включения глобальных экологических проблем и методов передовой практики в процесс ускоренного постконфликтного развития Шри-Ланки посредством совершенствования управления информацией |



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Спасибо за внимание

Есть ли вопросы?

Глобальный экологический фонд

1818 H Street, NW, Mail Stop P4-400 - Washington, DC 20433 USA

Tel: (202) 473-0508 Fax: (202) 522-3240/3245

www.thegef.org / secretariat@thegef.org



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Практическое занятие – наращивание потенциала

Вопросы:

- В чем состоят первоочередные потребности страны в отношении потенциала, определенные в ходе практического занятия "Самооценка потребностей"? Остаются ли эти потребности в силе?
- Выберите две-три первоочередные задачи для решения в рамках гипотетического проекта
- С какими целями Стратегии комплексного наращивания потенциала будет связан проект?
- Какие компоненты включает проект?



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

www.theGEF.org

Особенностью проектов межотраслевого наращивания потенциала является присущая им сложность, поскольку отраслевые учреждения стремятся формировать и регулировать взаимодействие и развитие финансовых, экономических и экологических систем. Целью подобных проектов является удовлетворение тех значимых потребностей в области наращивания потенциала, которые повысят способность страны выполнять свои обязательства по Конвенциям за счет формирования синергетических связей, а также стимулирования интеграции положений многосторонних соглашений об охране окружающей среды (МСООС) во все аспекты политики, системы управления, финансовой системы и правовой базы страны. Ориентация на конкретные компоненты системы регулирования природопользования позволит разработать более практичный подход к выполнению задач Рио-де-Жанейрских конвенций и достижению экологической устойчивости.

Проекты межотраслевого наращивания потенциала предоставят средства для частичного, а возможно, и полного устранения институциональных барьеров (т.е. препятствий для сбора данных), мешающих синергетическому осуществлению Рио-де-Жанейрских конвенций. Таким образом, ожидается, что по итогам этих проектов произойдет укрепление процессов межотраслевого характера, способствующих гармонизации политики, повышению экономической эффективности и операционной действенности процесса выполнения обязательств по конвенциям. В этих целях приоритетными задачами проектов межотраслевого наращивания потенциала будет совершенствование системы регулирования природопользования и учет вопросов глобальной охраны окружающей среды во всех аспектах национальных программ развития, осуществляемых по четырем направлениям разработки программ.

СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ НА ПЕРИОД ГЭФ-5

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ

В рамках процесса самооценки национального потенциала (СОНП) каждая страна выберет приоритетное направление развития потенциала (из перечисленных в Плане действий СОНП по развитию потенциала) и, руководствуясь направлениями разработки программ межотраслевого наращивания потенциала, подготовит на этой основе среднемасштабный проект. Такой проект может быть направлен, например, на укрепление рамочного механизма координации политики в целях максимизации способности страны выполнять свои обязательства по Рио-де-Жанейрским конвенциям и созданию глобальных выгод по другим МСООС; в то же время, какая-либо иная страна, возможно, пожелает использовать другой подход для достижения цели защиты окружающей среды, например, включит оценку природных ресурсов в процесс оценки воздействия на окружающую среду.

Несмотря на то, что большинство СМП будут национальными проектами, на рассмотрение представлены также несколько региональных/глобальных СМП или ПМП межотраслевого наращивания потенциала; содействие расширению региональных партнерских отношений, основанных на признанных региональных рамочных механизмах, в том числе таких, как Новое партнерство в целях развития Африки (НЕПАД), Барбадосская программа действий (БПОА), Программа по ослаблению последствий нищеты в Южной Азии (САПАП), Инициатива Организации Объединенных Наций по борьбе с нищетой и охране окружающей среды (ИБНООС) и Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (ООН-СВОД).

В настоящее время продолжается развитие программ по разработке проектов межотраслевого наращивания потенциала. В рамках программного документа ГЭФ на период ГЭФ-5 определены следующие пять основных направлений развития потенциала:

- А. Наращивать потенциал заинтересованных сторон в сфере взаимодействия путем проведения консультаций
- В. Накапливать информацию и знания, обеспечивать их доступность и использование
- С. Наращивать потенциал в сфере разработки стратегий и законодательной базы
- Д. Наращивать потенциал в сфере управления и осуществления указаний органов конвенций
- Е. Наращивать потенциал в сфере мониторинга и оценки воздействия на окружающую среду и тенденций в сфере экологии

СТРАТЕГИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЗАДАЧА 1

А: НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА УЧАСТИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН ВО ВСЕХ ЭТАПАХ ПРОЦЕССА КОНСУЛЬТАЦИЙ

Это направление развития потенциала будет реализовываться через Программу страновой поддержки ГЭФ (ПСП) и Инициативу по ведению национального диалога (НДИ). В рамках этих программ будут проводиться семинары, консультации на национальном уровне и диалоги, что позволит всем ключевым заинтересованным сторонам участвовать в процессе консультаций, призванных обеспечить глобальные выгоды для окружающей среды. Целью является создание или укрепление механизма консультаций для налаживания заблаговременного и конструктивного сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами. Этот механизм консультаций будет использоваться странами для координации внутренних инвестиций ГЭФ. Он включает следующие виды мероприятий:

- семинары-практикумы/встречи на уровне групп стран-членов ГЭФ
- семинары и консультации в рамках диалога на национальном уровне
- встречи на уровне групп стран-членов ГЭФ, организованные Национальным координационным комитетом по осуществлению Программы малых грантов
- активное участие национальных координационных групп в деятельности национальных координационных механизмов ГЭФ

Хотя разработка отдельных среднесрочных проектов по этому направлению не предусматривается, страны, желающие усовершенствовать свой процесс консультаций в целях выполнения обязательств по глобальным природоохранным конвенциям, могут разработать целевой проект межотраслевого наращивания потенциала по Направлению D «Наращивание потенциала в сфере управления и выполнения указаний органов глобальных конвенций».

СТРАТЕГИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЗАДАЧА 2

В: ГЕНЕРИРОВАНИЕ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ И ЗНАНИЙ

Данные виды проектов межотраслевого наращивания потенциала направлены на удовлетворение важной потребности в усовершенствовании систем управления информацией и обеспечения принятия решений по вопросам, касающимся глобальной окружающей среды. 90% стран, проводивших СОНП, назвали эту проблему серьезным ограничителем их потенциала и важной потребностью. Результаты межотраслевого наращивания потенциала по данному Направлению должны обеспечить совершенствование процесса принятия решений в области охраны глобальной окружающей среды за счет улучшения использования информации и знаний.

В.1 Проект межотраслевого наращивания потенциала по данному Направлению мог бы иметь целью унификацию существующих информационных систем, интеграцию признанных на международном уровне стандартов и методик измерения, а также

согласованных принципов представления отчетности о состоянии глобальной окружающей среды. Эти проекты помогут странам провести исследования и получить достоверные исходные данные, которые послужат точкой отсчета для измерения прогресса в решении глобальных природоохранных задач. Это Направление ориентировано на укрепление индивидуального и учрежденческого потенциала, укрепление технических навыков по сбору данных и преобразованию информации в знания. Это Направление следует осуществлять в качестве одного из двух компонентов, наряду с Направлением Е.

В.2 В качестве альтернативного варианта страна могла бы поставить задачу разработки и/или апробирования инновационных методов принятия решений, например, экономической оценки прироста объема товаров или услуг на основе природных ресурсов, обеспечиваемого глобальной окружающей средой, чтобы принимать более взвешенные решения по вопросам увеличения глобальных выгод для окружающей среды.

СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ НА ПЕРИОД ГЭФ-5

СТРАТЕГИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЗАДАЧА 3

С: НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В СФЕРЕ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

Эти виды проектов ориентированы на сферу разработки политики, законодательной и/или нормативной базы в целях совершенствования управления глобальной окружающей средой. В то время как Направление А ориентировано на наращивание потенциала на индивидуальном уровне, данное Направление ориентировано на укрепление потенциала на организационном и системном уровнях. Эти проекты межотраслевого наращивания потенциала могут помочь в устранении непредвиденных последствий осуществления политики в том случае, если они будут реализованы в более широких рамках регулирования природопользования. Они будут способствовать максимальному увеличению синергетических связей между политикой, нормами и процедурами принятия решений, которые касаются управления биоразнообразием, изменения климата, деградации земель и других экологических вопросов. Поэтому сущность этого Направления заключается в обеспечении учета проблематики окружающей среды во всех аспектах экономики и политики: такие проекты межотраслевого наращивания потенциала будут нацелены на интеграцию глобальных природоохранных приоритетов в национальную политику, планы и программы, в частности, в макроэкономические стратегии и программы сокращения бедности.

С.1 На системном уровне проекты межотраслевого наращивания потенциала будут сфокусированы на формализации институциональных связей между прошлыми, отдельными, несхожими друг с другом программными мероприятиями и профильной деятельностью существующих организаций, осуществляемой ими на постоянной основе. Смысл подобного проекта заключается в том, что эффективность процесса создания глобальных выгод для окружающей среды можно повысить, интегрировав соответствующие мероприятия в комплекс мер по достижению иных национальных целей в области окружающей среды и развития. Например, проекты могут способствовать гармонизации политики управления природными ресурсами в целях повышения эффективности и результативности осуществления положений многосторонних соглашений об охране окружающей среды (МСООС) на национальном уровне.

С.2 На уровне отдельных организаций проекты межотраслевого наращивания потенциала могли бы быть сфокусированы на совершенствовании управления и соблюдения норм многосторонних соглашений об охране окружающей среды. Такой проект способствовал бы укреплению соответствующего организационного потенциала по созданию экономии масштаба и ликвидации неэффективности в правоприменительных структурах и механизмах. Например, осуществляемое в настоящее время внедрение отдельных систем управления охраняемыми районами для лесных экосистем, археологических памятников и морских экосистем может на практике привести к появлению коллидирующих или взаимоисключающих принципов политики и процедур управления. Мероприятия по этому Направлению фокусируются на гармонизации и согласовании частично дублирующих друг друга подходов к управлению и дополняются достаточным базовым потенциалом в области мониторинга и оценки осуществления и соблюдения законодательства (Направления В.1 и Е).

СТРАТЕГИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЗАДАЧА 4

D: НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ И ВЫПОЛНЕНИЯ УКАЗАНИЙ ОРГАНОВ ГЛОБАЛЬНЫХ КОНВЕНЦИЙ

Этот вид проектов межотраслевого наращивания потенциала посвящен совершенствованию синергетического процесса осуществления трех Рио-де-Жанейрских конвенций. Проектные мероприятия будут сфокусированы на решении одной из нижеследующих задач: а) совершенствование межучрежденческой координации и укрепление потенциала реализации комплексного подхода к осуществлению норм, общих для всех трех Рио-де-Жанейрских конвенций; б) разработка стандартов эффективной охраны окружающей среды; либо с) укрепление механизмов устойчивого финансирования, направленного на поддержку охраны глобальной окружающей среды.

D.1 Мероприятия по межотраслевому наращиванию потенциала будут направлены на совершенствование организационных структур и механизмов, стимулирующих координацию многоотраслевых стратегий и программ в области окружающей среды, а также оптимизацию связанных с ними структур управления. Например, количество сотрудников государственных учреждений, отвечающих за представление отчетности по Рио-де-Жанейрским конвенциям, зачастую ограничено; кроме того, они выполняют свои обязанности, не согласовывая друг с другом свои действия. Упрочение координации и сотрудничества за счет преобразования организационных взаимоотношений, укрепления взаимоотношений, партнерств и обязательств позволит сократить масштабы частичного или полного дублирования мероприятий, способствовать эффективному и результативному обмену информацией, улучшить реализацию страной положений трех Рио-де-Жанейрских конвенций.

D.2 Разработчики проекта межотраслевого наращивания потенциала, возможно, пожелают сориентировать его на совершенствование стандартов эффективной охраны окружающей среды. В то время как Направление В.1 ориентировано на стандарты измерения, данные проекты будут ориентированы на укрепление совместного адаптивного управления окружающей средой. Эти стандарты будут разрабатываться на основе критериев процесса разработки и реализации управленческих решений глобальных задач в сфере окружающей среды, и будут нацелены на содействие разработке, в долгосрочной перспективе, программных показателей для полученных глобальных выгод для окружающей среды. Поэтому подобные проекты должны быть разработаны и осуществлены в соответствии с приемлемым базовым потенциалом, удовлетворяющим Направлениям В.1 и Е.

D.3 Проекты этого вида будут сфокусированы на важнейших финансовых, бюджетных и/или экономических аспектах потенциала выполнения странами их обязательств по трем Рио-де-Жанейрским конвенциям. Эти проекты будут ориентированы на конкретные институциональные структуры и механизмы, которые обеспечат экономически эффективную и долговременную устойчивость природоохранных программ и планов, направленных на достижение приоритетных национальных и глобальных целей в области окружающей среды. Например, в рамках проектов можно было бы определить и разработать инновационные финансовые стратегии для совместного осуществления

ключевых положений трех Рио-де-Жанейрских конвенций. Проекты могли бы предусматривать изучение возможностей принятия мер по реформированию экологического налогообложения, призванных способствовать достижению глобальных целей в области окружающей среды. В рамках проектов могло бы осуществляться превращение природных ресурсов в товары в целях создания более весомых стимулов для экологически безопасного и устойчивого развития, что обеспечило бы глобальные выгоды для окружающей среды в сфере охвата трех Рио-де-Жанейрских конвенций.

СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ НА ПЕРИОД ГЭФ-5

СТРАТЕГИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА

ЗАДАЧА 5

Е: НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ОБЛАСТИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ТЕНДЕНЦИЙ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ

В то время как Направление В.1 ориентировано на укрепление индивидуального и учрежденческого потенциала совершенствования управления информацией и систем обеспечения принятия решений в интересах охраны глобальной окружающей среды, Направление Е ориентировано на более комплексную структуру — системы мониторинга и оценки. Создавая достаточный уровень потенциала в рамках Направления В.1, мероприятия в рамках данного Направления упрочат институционализацию этих систем как один из способов обеспечить учет опыта и оптимальной практики, накопленных в процессе осуществления проектов и мероприятий по Направлениям А-D.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД

СВЯЗИ МЕЖДУ ПОЛИТИКОЙ И ПРОГРАММАМИ

Уже в самом начале разработки проекта межотраслевого наращивания потенциала необходимо провести обзор Заключительного доклада и Плана действий СОНП, а также обзор международной, региональной и национальной политики. Чтобы удовлетворять квалификационным критериям ГЭФ, задачи проекта должны быть тесно связаны со следующими международными соглашениями в области охраны окружающей среды:

- Конвенцией о биологическом разнообразии (КБР)
- Конвенцией по борьбе с опустыниванием (КБО)
- Рамочной конвенцией об изменении климата (РКИК)

В проекте следует специально указать статьи трех конвенций, осуществлению которых посвящен проект, а также необходимые указания, данные соответствующими Конференциями Сторон. Таким же образом следует указать соответствующие ЦРДТ. В идентификационной форме по проекту (ИФП) следует также указать, насколько проект будет способствовать осуществлению рекомендаций, содержащихся в национальных докладах в рамках трех Рио-де-Жанейрских конвенций и в соответствующих планах действий.

Следует также указать и привязать к проектам положения региональных соглашений в области охраны окружающей среды, таких, как Барбадосская программа действий и Протокол по стратегической экологической оценке 2003 года. Следует уделить особое внимание представленным в предложенном проекте опыту и передовой практике других стран в том же регионе, полученным при осуществлении таких же видов деятельности. В проекте следует указать и использовать возможности для регионального сотрудничества в той же области.

Также нужно исследовать и расширить связи между программами в рамках ООН и международных организаций. Существуют две ключевых программы: **Инициатива по борьбе с нищетой и охране окружающей среды (ИБНООС)** и **Программа сотрудничества ООН по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (ООН-СВОД)**. Эти программы могут иметь близкое отношение к достижению задач предложенного СМП в области развития потенциала.

СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ НА ПЕРИОД ГЭФ-5

**ТАБЛИЦА 8: МАТРИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО МЕЖОТРАСЛЕВОМУ
НАРАЩИВАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА**

Задачи	Ожидаемые результаты	Контрольные результаты и показатели
<p>Задача 1</p> <p>(А): Нарращивать потенциал заинтересованных сторон в сфере взаимодействия путем проведения консультаций</p>	<p>Создан механизм консультаций для налаживания заблаговременного и конструктивного сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами (Число механизмов и заинтересованных сторон)</p>	<p>Сформирована платформа (семинары, консультации и диалоги на национальном уровне) для создания всем заинтересованным сторонам условий для участия в работе.</p> <p>Во всех странах созданы механизмы консультаций для координации инвестиций ГЭФ.</p> <p>Проведено (число) семинаров-практикумов / встреч на уровне групп стран-членов ГЭФ.</p> <p>Проведено (число) практикумов и семинаров в рамках странового диалога.</p> <p>Проведено (число) встреч групп стран-членов ГЭФ.</p> <p>Созданы Национальные координационные комитеты по осуществлению ПМГ; национальные координационные группы в (число) странах активно участвуют в деятельности национальных координационных механизмов</p>
<p>Задача 2</p> <p>(В): Накапливать информацию и знания, обеспечивать их доступность и использование</p>	<p>2.1 Учреждения и заинтересованные стороны обладают знаниями и навыками в области поиска, накопления и использования информации в прикладных целях.</p> <p>2.2 Увеличился потенциал заинтересованных сторон в</p>	<p>Учреждения и заинтересованные стороны прошли обучение методам использования различных способов управления информацией.</p> <p>В ходе семинаров и учебных мероприятий повысился уровень информированности</p>

	<p>сфере выявления, осознания и решения глобальных экологических проблем сложного и динамического характера и умение находить решения проблем на местах.</p> <p>2.3 Повысился уровень информированности общественности, улучшилось качество управления информацией.</p>	<p>заинтересованных сторон о глобальных проблемах и мерах, которые необходимо принимать на местном уровне</p> <p>В 16 странах повысилось и сохраняется на устойчивом уровне умение заинтересованных сторон выявлять, осознавать информацию и знания и использовать их для работы на местном уровне.</p> <p>В (число) странах, где осуществляется ПМГ, создана Платформа знаний, позволяющая ОБО и ОГО обмениваться накопленным опытом.</p> <p>Благодаря семинарам и другим мероприятиям повысился уровень информированности общественности (число).</p>
<p>Задача 3</p> <p>(С): Нарращивать потенциал в сфере разработки стратегий и законодательной базы, обеспечивающих достижение глобальных экологических выгод</p>	<p>3.1 Увеличился институциональный потенциал в сфере планирования и разработки стратегий и законодательной базы для эффективного осуществления глобальных конвенций.</p>	<p>Разработаны (число) планы, стратегии и законодательная база на национальном уровне.</p> <p>В странах-получателях помощи увеличился институциональный потенциал в сфере осуществления глобальных конвенций (число укрепленных институтов).</p>

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД

**ТАБЛИЦА 8: МАТРИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО МЕЖОТРАСЛЕВОМУ
НАРАЩИВАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА (ПРОДОЛЖЕНИЕ)**

Задачи	Ожидаемые результаты	Контрольные результаты и показатели
<p>Задача 4 (D):</p> <p>Наращивать потенциал в сфере управления и осуществления указаний органов конвенций.</p>	<p>4.1 Увеличился институциональный потенциал в сфере решения экологических проблем и осуществления глобальных конвенций.</p> <p>4.2 Определены и приняты стандарты эффективной охраны окружающей среды.</p> <p>4.3 На национальном уровне действует механизм устойчивого финансирования.</p>	<p>Укреплен институциональный потенциал в сфере охраны окружающей среды (<i>число</i>).</p> <p>Разработаны и приняты стандарты.</p> <p>В (<i>число</i>) странах повысилась эффективность осуществления указаний органов конвенций и отчетности.</p> <p>Увеличился потенциал (<i>число</i>) ОГО и ОБО как партнеров ПМГ.</p> <p>Созданы механизмы устойчивого финансирования (<i>число</i>).</p> <p>Созданы механизмы финансирования мер по охране окружающей среды (<i>число</i>).</p>
<p>Задача 5 (E): Нарращивать потенциал в сфере мониторинга и оценки воздействия на окружающую среду и тенденций в сфере экологии</p>	<p>5.1 Повысилась эффективность национальных учреждений в сфере мониторинга изменений в состоянии окружающей среды.</p> <p>5.2 Повысились эффективность и качество оценки программ и проектов в соотношении с прогнозируемыми результатами.</p> <p>5.3 Увеличился потенциал в сфере проведения оценок.</p>	<p>Созданы системы мониторинга (<i>число</i>).</p> <p>Создана система оценки программ и проектов (<i>число</i>).</p> <p>Создана система изучения накопленного опыта, позволяющая использовать данные отчетов о проведении оценки при разработке политики, стратегий и принятии управленческих решений (<i>число</i>).</p> <p>Увеличился потенциал в сфере мониторинга проектов и программ (<i>число</i>).</p>

		В (<i>число</i>) странах, где осуществляется ПМГ, создана Платформа накопления опыта и знаний, позволяющая ОБО и ОГО обмениваться накопленным опытом
--	--	--

СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ НА ПЕРИОД ГЭФ-5



Расширенный семинар на уровне группы стран

Наращивание потенциала

Практическое занятие

День 2

Практическое занятие позволит участникам всесторонне ознакомиться со Стратегией комплексного наращивания потенциала (КНП) для ГЭФ-5 и создать основу для проекта по наращиванию потенциала.

Цели:

- a) улучшение понимания участниками Стратегии КНП ГЭФ-5 посредством использования практического примера;
- b) предоставление участникам возможности проанализировать Самооценки национального потенциала (СОНП) для их соответствующих стран;
- c) для тех стран, которые еще не завершили СОНП, – рассмотрение компонентов СОНП и определение ряда потребностей и приоритетов в отношении потенциала;
- d) ознакомление с ПИФ для подготовки СОНП и понимание логики, лежащей в основе удачного проекта.

2. Описание практического занятия

Составление групп по странам

В первой части занятия участники рассмотрят основные компоненты СОНП по каждой стране. В частности, они рассмотрят определенные в самооценке приоритеты, обсудят, какие из них остаются в силе, а какие должны быть пересмотрены, и предложат новые требования исходя из своего опыта (35 минут).

Результат: определение или пересмотр национальных приоритетов в отношении наращивания потенциала для охраны глобальной окружающей среды.

На основе ПИФ и потребностей и приоритетов, определенных в ходе обзора СОНП, а также исходя из руководящих принципов Стратегии комплексного наращивания потенциала, участники определяют предполагаемые результаты и итоги проекта по НП (таблицы А и В в ПИФ) и ожидаемую пользу для глобальной окружающей среды.

Участники из стран (таких, как Буркина-Фасо), которые уже представили ПИФ Секретариату, будут рассматривать и корректировать ПИФ в соответствии с предыдущим абзацем или подготовят второй вариант.

Предполагается, что будут определены следующие элементы:

- a) потребности потенциала, которые должны быть удовлетворены в результате реализации гипотетического проекта;
- b) компоненты;
- c) глобальные экологические выгоды, ожидаемые в результате реализации проекта;
- d) предполагаемые цели.

(45 минут)

Презентации от трех рабочих групп, вопросы и ответы (25 минут).

Три группы представят результаты работы, проделанной страной, на пленарном заседании.

Практическое занятие – вопросы:

- a) В чем заключаются первоочередные потребности страны в отношении потенциала, выявленные при проведении Самооценки потребностей?

Выберите две или три первоочередные потребности, которые должны быть удовлетворены в результате реализации проекта.

- b) К каким целям Стратегии комплексного наращивания потенциала будет иметь отношение проект?
- c) Какие компоненты включает проект?
- d) Какую пользу для глобальной окружающей среды принесет проект?

Справочные материалы и документы

- Копия заключительных отчетов СОНП по осуществлению глобальных экологических конвенций, подготовленных по каждой стране.
- Копия Стратегии комплексного наращивания потенциала для ГЭФ-5 (Стратегия КНП ГЭФ-5 на английском и французском языках)
- Примеры утвержденных ПИФ:
 - Бангладеш
 - Буркина-Фасо



**Политика и процедуры участия
гражданского общества
в программах и проектах
ГЭФ Презентация**
Сети НПО ГЭФ Совещание РСГС, апрель
– май 2013 года

Содержание



- Гражданское общество как основная заинтересованная сторона в деятельности ГЭФ
- Выгоды от участия ОГО в проектах ГЭФ
- Возможные формы участия ОГО в проектах ГЭФ
- Сеть НПО ГЭФ
- Политика ГЭФ по обеспечению участия гражданского общества
- Ресурсы/механизмы по поддержке участия ОГО в проектном цикле
- Дискуссионные группы

Гражданское общество как основная заинтересованная сторона в деятельности ГЭФ



- Играет важную роль хранителя природных ресурсов и окружающей среды
- Прямой получатель выгод от рационального природопользования
- Напрямую испытывает последствия нерационального природопользования
- Может внести серьезный вклад в сохранение глобальных экологических благ и обеспечение устойчивости программ ГЭФ
- Таким образом, гражданское общество должно стать одним из основных партнеров в деятельности по эффективному осуществлению и обеспечению долгосрочной устойчивости работы ГЭФ

Выгоды от участия ОГО в проектах и программах ГЭФ



- Содействие заинтересованному участию стран в реализации проектов
- Обеспечение надлежащего удовлетворения потребностей затронутых местных сообществ
- Повышение качества проектных решений
- Установление связей между местными сообществами, ОГО и органами управления
- Содействие укреплению потенциала организаций гражданского общества

Возможные формы участия ОГО в проектах ГЭФ



- Исполнители проекта (ПМГ, ПСР, ПРП)
- Партнеры или поставщики услуг по проекту
- Советники/члены руководящего комитета проекта
- Целевые группы проекта
- Мониторинг и оценка

Сеть НПО ГЭФ



- Образована в 1995 году с целью содействия участию ОГО в управлении ГЭФ
- Более 500 активных членов в 16 регионах
- Содействует участию гражданского общества в выработке и осуществлении политики ГЭФ
- Организует консультации с гражданским обществом и вносит предложения по каждому пункту повестки дня Совета ГЭФ
- Осуществляет контроль и обеспечивает наращивание потенциала на региональном и национальном уровнях для содействия участию ОГО в деятельности ГЭФ

Политика ГЭФ по установлению минимальных стандартов экологической и социальной безопасности для учреждений ГЭФ



- Принята ГЭФ в 2011 году
- Цель: предотвращение и смягчение любых непредвиденных неблагоприятных воздействий на человека и окружающую среду, которые могут возникнуть в результате операций ГЭФ
- Включает критерии по семи стандартам безопасности:
 - 1) оценка экологических и социальных воздействий;
 - 2) природные среды обитания; 3) принудительное переселение;
 - 4) коренные народы; 5) борьба с вредителями;
 - 6) ресурсы материальной культуры; 7) безопасность плотин
- Включает специальный стандарт по отчетности и механизмам подачи и рассмотрения жалоб

Политика ГЭФ по включению гендерной проблематики в основную деятельность



- Принята ГЭФ в 2011 году
- С целью повышения активности ГЭФ и его учреждений в обеспечении гендерного равенства в рамках операций Фонда
- Стимулирует ГЭФ и его учреждения к включению в операции Фонда гендерной проблематики, в том числе проведению анализа и принятию мер по учету в рамках проектов ГЭФ конкретных нужд и роли женщин и мужчин применительно к каждому проводимому мероприятию

Принципы и руководящие правила ГЭФ по взаимодействию с коренными народами



- Приняты ГЭФ в 2012 году
- Признание коренных народов заинтересованными сторонами, партнерами и обладателями прав
- Признание ДООНПKN и содействие реализации ее положений
- [более подробно представлены в отдельной презентации]

Политика ГЭФ по вопросам участия общественности



- Принята ГЭФ в 1996 году
- Активное привлечение общественности к участию играет решающую роль в успешном осуществлении проектов, финансируемых ГЭФ
- При надлежащем осуществлении участие общественности способствует повышению эффективности и усилению воздействия проектов за счет следующих факторов:
 - повышение заинтересованности страны-получателя в результатах проекта и ответственности за них
 - удовлетворение социальных и экономических потребностей затронутого населения
 - создание партнерств с участием учреждений – исполнителей проекта и заинтересованных сторон
 - использование навыков, опыта и знаний, в частности, неправительственных организаций (НПО), местных сообществ, местных организаций и частного сектора в разработке, осуществлении и оценке деятельности по проекту

Политика ГЭФ по вопросам участия общественности **Основные принципы**



- Деятельность по привлечению общественности к участию должна быть организована так, чтобы способствовать экологической, финансовой и социальной устойчивости проектов
- В соответствующих случаях проекты должны быть направлены на удовлетворение социальных, культурных и экономических потребностей населения, затронутого проектами, финансируемыми ГЭФ
- Ответственность за обеспечение участия общественности лежит на стране, которой учреждения ГЭФ оказывают поддержку
- Деятельность по привлечению общественности должна проводиться на основе прозрачности и открытости
- Все финансируемые ГЭФ проекты должны иметь полную документацию о деятельности по привлечению общественности
- Прозрачность должна обеспечиваться при подготовке, проведении, представлении отчетности и оценке деятельности по привлечению общественности в рамках всех проектов

Осуществление



- Согласно текущей политике обязанностью Секретариата ГЭФ является следующее:
 - установление руководящих принципов оценки эффективности деятельности по привлечению общественности к составлению плана разработки и осуществления проекта
 - проведение мониторинга и оценки результатов участия общественности с точки зрения улучшения проектов
 - содействие обмену передовым опытом
 - изыскание новых путей повышения роли НПО в деятельности по подготовке и осуществлению проекта
 - обеспечение финансирования для правительств, учреждений-исполнителей и, в соответствующих случаях, ОГО на цели содействия привлечению общественности

Учреждения ГЭФ



- Согласно текущей политике обязанностью Секретариата ГЭФ является оказание странам поддержки по следующим направлениям:
 - **привлечение заинтересованных сторон** на самом раннем этапе подбора проекта и на протяжении всего периода его разработки, осуществления и оценки
 - **предоставление соответствующей своевременной и доступной информации** максимально возможному числу заинтересованных сторон
 - предоставление **финансовой и технической помощи**, необходимой правительствам-получателям и учреждениям, осуществляющим проект, для обеспечения активного участия общественности
 - содействие широким, а также ориентированным на конкретные проекты **консультациям**, в особенности на местном или субрегиональном уровне
 - **содействие участию** групп заинтересованных сторон на протяжении всего проектного цикла. Такое содействие включает в себя деятельность по повышению уровня осведомленности и укреплению потенциала
 - **разработка руководящих принципов** привлечения общественности к участию в ее собственных проектах, финансируемых ГЭФ

Необходимость обновления



- Рамки текущей политики ограничены, она не обеспечивает необходимых руководящих указаний
- С 1996 года произошло много изменений в ГЭФ и стандартах участия
- ГЭФ принял много других соответствующих стратегий и руководящих принципов, таких, например, как гендерная проблематика, минимальные стандарты экологических и социальных гарантий, взаимодействие с коренными народами и т. д.
- Из-за увеличения числа учреждений увеличивается потребность в дополнительных руководящих указаниях

Предварительно выявленные пробелы в текущей политике



- ОГО в качестве одного из основных партнеров по осуществлению программ и совместному финансированию
- Разработка программ, предусматривающих участие ОГО
- Привлечение ОГО к участию в процессе составления национального портфеля и заседаниях РСГС
- Планы участия заинтересованных сторон в проектах и программах
- Доступ ОГО к ресурсам
- Открытый доступ к информации

Необходимость пересмотра и обновления политики ГЭФ по вопросам привлечения общественности к участию

- Действующая с 1996 года политика ГЭФ по вопросам привлечения общественности к участию нуждается в пересмотре и обновлении с целью повышения эффективности ее осуществления и введения новых концепций и практических методов обеспечения участия общественности
- Необходимо разработать конкретные руководящие принципы реализации политики



Предлагаемый процесс разработки руководящих принципов по вопросам привлечения общественности к участию

Достигнута договоренность о проведении в 2013–2014 годах, при участии заинтересованных сторон, пересмотра политики по вопросам привлечения общественности к участию для ее утверждения Советом ГЭФ в июне 2014 года.

Процесс пересмотра будет включать:

1. Обзор опыта и извлеченных уроков по использованию передовой практики участия ОГО в проектах ГЭФ.
2. Сбор информации о политике и практике учреждений ГЭФ.
3. Получение отзывов от основных заинтересованных сторон в рамках РСГС и других совещаний.
4. Разработка дальнейших руководящих указаний.
5. Изменение политики в случае необходимости.



Другие ресурсы/механизмы для поддержания взаимодействия ОГО и ГЭФ



- На уровне странового планирования и посредством национальных диалогов
- На субрегиональных совещаниях РСГС
- На уровне Секретариата ГЭФ
- На уровне учреждений ГЭФ

На уровне странового планирования



- На ежегодных совещаниях с ОГО оперативные координационные центры ГЭФ должны запрашивать их предложения
- Следует приглашать ОГО к участию в национальных диалогах и к определению национальных портфелей, с тем чтобы они могли предлагать идеи для потенциальных проектов или программ
- ОГО могут предложить принципы планирования участия заинтересованных сторон в разработке проекта
- ОГО могут предоставлять услуги по осуществлению проектов или их отдельных компонентов на основе своих знаний, опыта и технического потенциала

На субрегиональном уровне



- ОГО из каждой страны приглашаются на Расширенные семинары на уровне группы стран (РСГС) для ознакомления с новыми стратегиями, мерами политики и процедурами ГЭФ, а также для обсуждения приоритетных вопросов и обмена извлеченными уроками и опытом

На уровне Секретариата ГЭФ



- Участие в проводимом раз в два года консультационном совещании ГЭФ-ОГО и заседании Совета ГЭФ, в Ассамблее ГЭФ, мероприятиях по пополнению средств ГЭФ и совещаниях по вопросам осуществления конвенций
- Содействие процессу выработки международной политики ГЭФ
- Участие в этих совещаниях ГЭФ координируется Сетью НПО ГЭФ – независимой глобальной сетью, членами которой являются примерно 500 НПО

На уровне учреждений ГЭФ



- Участие в семинарах для заинтересованных сторон на этапе идентификации проекта и на протяжении всего периода его разработки, осуществления и оценки
- Участие в широких, а также ориентированных на конкретные проекты **консультациях**, в особенности на местном или субрегиональном уровне
- Извлечение пользы из деятельности по повышению уровня осведомленности и укреплению потенциала

Темы для дискуссионных групп



- Группа 1 – участие ОГО в деятельности в соответствующих странах
 - 4 "круглых стола"
- Группа 2 – отзывы в отношении осуществления политики по вопросам привлечения общественности
 - 4 "круглых стола"

Группа 1 – участие ОГО в деятельности в соответствующих странах/ по соответствующим темам

- В чем состоит текущая политика/практика, содействующая участию ОГО в осуществлении конвенций по проблемам глобальной окружающей среды в вашей стране/вашем регионе?
- В чем состоят возможности и ограничения для участия ОГО в программах ГЭФ?
- Представьте информацию о некоторых достижениях/уроках, извлеченных из опыта участия ОГО в программах ГЭФ.



Группа 2 – отзывы в отношении осуществления политики по вопросам привлечения общественности к участию

- Ознакомлены ли УОП, учреждения ГЭФ или ОГО, действующие в соответствующих странах, с политикой по вопросам привлечения общественности к участию и применяется ли она при разработке и осуществлении связанных с ГЭФ программ и проектов?
- Соответствует ли текущая политика задаче привлечения ОГО к участию? Осуществляется ли она на практике?
- Обеспечивает ли эта политика необходимые руководящие указания, способствующие осуществлению проектов, или необходимы дополнительные указания, и если необходимы, то по каким вопросам?
- Какие еще шаги следует предпринять для усиления или содействия осуществлению политики по вопросам привлечения общественности к участию?

