

Global Environment Facility

**The New GEF:
A Proving Ground For Our
Sustainable Future**

**Monique Barbut
CEO and Chairperson**



GEF Council Meeting
Washington, DC
December 5, 2006

Distinguished Council Members:

Welcome to Washington. I am delighted to be here with you for my first Council meeting since taking office. Three months beyond Cape Town, it is fitting for me to begin by extending a heartfelt thank you to South Africa for so graciously hosting the Assembly in August, which set the tone well for the replenished GEF.

Today, I would like to share with you my personal sense of excitement at this inaugural moment, somewhat dampened by the weight and urgency of the task we have ahead. I have been in office for a bit more than 100 days now and have spent most of the last few months “cleaning the kitchen.” Today, I am more than ever committed to all our member countries, but I am particularly here for the developing countries.

Now, after my first 100 days and much careful reflection, I am happy today to share my vision of a **New GEF** with you.

Dear Council Members:

Nearly fifteen years ago, we gathered in Rio for twelve intensive days and **galvanized the world with the first global Summit on environment and sustainable development**. I remember those two weeks vividly. I remember the fight to create this Facility and the hopes and ambitions which were invested in its architecture. My heart was invested in that battle then, and it still is today.

In those days, when the world was first waking up to shrinking natural resources and the increasingly dam-

aged planetary eco-structure, the political debate could be summarized in the following manner: **we must find compatibility between the need to preserve the environment for everyone and the legitimate needs of the developing countries to catch up with the developed world at the economic and social levels.** Today, after more than a decade of tectonic shifts in global politics, the problem remains the same.

So, as I take on the mantle of the GEF, I believe **I must look out at the horizon with the long view**—back to those Summit days and forward to imagine what could/should be the contribution of the GEF for all our grandchildren's children, from the rich cities in the industrial world to the smallest village in Africa, so that they will have clean air to breathe, fresh water to drink, healthy food to eat, and means to prosper and thrive on a vibrant planet.

I therefore intend to take advantage of the opportunities offered by the fourth replenishment for the GEF to take part in the construction of our collective future as a **proving ground of effective investment in global environment and sustainable development.**

I am proud of the GEF and believe that its accomplishments are many; and the policy reforms we are instituting at your request are already going some way toward bringing GEF into line as an efficient, performance-based organization.

But for me, this is not enough. Within the mandate and policy reforms which you have set out for the replenished GEF, I want to break apart the complex web of bureaucracy which today defines the GEF, and **put in place a five-point Sustainability Compact** which, if you agree, I believe will help raise the impact of GEF investments to a new level of results and will mean that the **GEF**

can be counted on as a leading force for sustainable development for all people.

Initially, this calls for some serious and harsh changes to the work program, the project cycle, and the way we engage with partners, even including the Council. I beg your indulgence as we go through this rough period.

But secondly, I believe these changes will help create a fresh, streamlined, contemporary GEF, able to readily and quickly provide funding where it is needed and mobilized to improve the global environment at the same time that it enhances the quality of people's economic and social development: **an institution built on action which people can really count on, and a world-class investment facility.**

Once this process is underway, I will work to make the GEF a living presence in the world, a voice which echoes with compelling strength and spirit, which the global public comes to know as a "GEF with soul," and from which knowledge can be tapped and applied by everyone, from policy makers to classrooms and corporate suites.

All these changes that I am proposing fall in line with the reforms you requested for the fourth GEF replenishment.

In fact, I believe we have no choice. **Demand for GEF resources now greatly exceeds the available resources.** Although it means some difficult decisions, I believe it is my responsibility to provide political judgment and leadership to correct this imbalance, to decrease frustration among countries, and to ensure a leaner, more effective use of GEF resources.

We have to put an end to too-slow response to global environment concerns complicated by long delays in disbursing funds, long lists of sometimes-questionable

projects in an unaccountable pipeline, complex strictures and arcane requirements, and supply-driven portfolios.

Instead, this Compact should become an agreement among all partners, developed and developing country partners, implementing and executing agencies, the Council, and the Secretariat, STAP, and the Conventions, for the GEF to become what I believe it can become: a **vibrant global complex, a combined think-tank, laboratory, and investment house** which acts as a living portal through which global environment problems are solved and sustainable development assured.

The New GEF: A five-point Sustainability Compact

My Sustainability Compact envisions a GEF built on five key elements: **strategy, innovation, equity, accessibility, and focus.**

Each of these elements is built into the genetic make-up of the GEF, but little by little they have been diminished. I want to revive them. I want to be able to say:

GEF Is Strategic

I believe we should move to a programmatic approach, away from the project-driven approach to a smaller, more tightly defined base of programs developed in a more rigorous way, so that they fit well into the strategies defined for each focal area.

The Secretariat and agencies have taken a first step towards revising the strategies, and these are before you

at this Council meeting. Building on your policy reform expectations, we intend to:

1. Focus the strategies on a clear set of priority issues for the global environment, as you recommended, by building synergies for cross-cutting issues such as sustainable forestry and chemicals management; and
2. Apply a set of tracking tools and measurable indicators of global outcomes and impacts to all GEF projects.

I believe that over the next six months, we can solidify this fundamental piece of our work, and I beg your indulgence to allow us that time to refine our approach.



GEF Is Innovative

1. *Where possible, I want to engage the GEF money as “seed money”, financing those innovative and entrepreneurial efforts and technologies for which there is not yet a market base, so that the market can begin to build for technologies which will eventually become the sustainable order of the day; and*
2. I want to re-create the GEF as a world-class investment opportunity and an increasingly powerful leverage for global capital on sustainable development.



GEF Is Equitable

I believe we must level the global playing field by creating special means by which those countries most in danger of the

shifting environment's impact are not penalized and can keep up with the rest of the world.

Equity for the GEF is:

1. To help the most vulnerable by making sure that the use of our limited resources has concrete results, not only for the global environment but also for sustainable development;
2. But also to find ways to ensure that today's beneficiaries increasingly have the opportunity to make financial contributions to the GEF so that we can more effectively implement solutions.



GEF Is Accessible

To be accessible one must be understood. The problems being handled by the GEF, the global strategies they fall under, and the coordinated interventions with the agencies are becoming more and more complex. I want to therefore establish direct dialogue with the countries in a transparent manner in order to ensure their comprehension and to bring them on board.

To be accessible means to know how to listen, to take into account member countries' different priorities, and to be accountable for our responsibilities in this regard.

I propose the creation of a position of Ombudsman at the Secretariat to pick up any country concerns or complaints as we implement these objectives through our implementing and executing agencies.

In the same spirit of accessibility, we must enhance the effectiveness of corporate programs, especially

the Small Grants Program, National Dialogue Initiative, and Country Support Program, improving their cost effectiveness and creating more effective deployment of the programs so that they are true core vehicles for explaining the GEF to countries and other constituencies. To ensure their central role, these programs' Steering Committees will be chaired by the Secretariat.

Finally, we must strengthen the GEF's corporate image and public communications. The Secretariat will lead the development of a corporate communications strategy. All GEF-related press and media releases of the Agencies will be cleared by the Secretariat, and the Secretariat will provide templates, boiler plate language and guidelines for GEF-related communications.

In parallel, we must strengthen the GEF's capacity to tap into and share its knowledge base. I am calling for a major overhaul of the data collection and reporting system and of the GEF web site, so that they become vehicles for easy access to GEF knowledge. With this overhaul, GEF will become not only a financial investment mechanism but a major knowledge repository.



GEF Is Focused

*I believe we must draw on each partner's comparative advantage to ensure that the program remains focused, with horizontal relationships capitalizing on needed expertise, solidifying the GEF corporate family as **the GEF Group** with strong unified presence around the world; and with a simplified, first-class project portfolio, using GEF money to fund top-quality country-driven projects in line with countries' own priorities in less than two years.*

In our resource-constrained environment, we must be as cost-effective as possible. To reduce transaction costs and to equalize the playing field among agencies, I have decided to propose to you the **elimination of the corporate budget for the implementing agencies beginning in Fiscal 2008 but also to agree to raise the project cycle management fees from 9% to 10%** across the board for all implementing and executing agencies.

In addition, **the project process has become too cumbersome and lengthy**. To simplify the process, I have already introduced a number of new measures.

I have seriously reduced the current project pipeline, which I discovered upon my arrival had reached an unrealistic \$1.5 billion, in some focal areas representing nearly 80% of their GEF-4 allocation. I have asked all partners to work together to reduce the pipeline to no more than \$700 million.

To ensure quality at entry of all project proposals, **I have created new simplified instruments: a Project Identification Form (PIF)** through which agencies can obtain Secretariat clearance before undertaking serious discussions on any project in a country; and a set of **modified project review templates** to reflect increasing focus on administrative cost and cost-effectiveness at different stages of review in the project cycle. Finally, I recommend that we abolish PDFs and replace them with actual project preparation costs.

Once projects have cleared the pipeline, I believe countries must be assured that they can move quickly through implementation. **I will propose to the Council in June 2007 a redesigned project cycle in which a proposal would take, on average, no more than 22 months** to progress from identification to start of

implementation. This is still too long but it is **a vast improvement over the 66-month lapse** between entry of a concept into the pipeline and the project's initiation which I found when I arrived.

Dear Council Members:

I know that the move to a transformed GEF will not be easy. All of these actions will require on one hand discipline from all actors in the GEF—agencies, the Secretariat, the Council, and governments—but also a joint sense of ownership and commitment to this collective project. You have given me the mandate to ensure a GEF which we can all be proud of, and which goes a long way, as the largest funder of the global environment in the world, toward ensuring a sustainable future.

Please be assured that, difficult as the transformation may be, I stand ready to undertake it with all my energy. I believe I owe you no less.

List of Actions for Change

Strategy and Innovation

- Simplify and focus the focal area strategies
- Reduce project cycle complexity
- Reduce project cycle to 22 months from 66 months
- Simplify project review templates, including creation of a Project Information Form (PIF)
- Base approval of project preparation funds on actual costs
- Clean an overstocked pipeline from \$1.5 billion to \$700 million
- Institute ongoing pipeline management to weed out poorly progressing projects and return unused funds to the GEF Trust Fund.

Equitability

- Create an Ombudsman in the office of the CEO to respond to country concerns
- Ensure that agencies work to their comparative advantage
- Level the playing field between implementing and executing agencies
- Abolish corporate budgets for implementing agencies as of FY08
- Increase project cycle management fees from 9% to 10% for all agencies
- Ensure that all agencies participate in GEF corporate activities.

Accessibility and Focus

- Create avenue for direct dialogue between countries and GEF Secretariat
- Enhance effectiveness of corporate programs
- Corporate program steering committees to be chaired by GEF Secretariat

- Strengthen GEF public image
- Secretariat to lead development of a communications strategy
- Overhaul the data management system and web site



Global Environment Facility

**Le Nouveau FEM :
terrain d'essai pour un
avenir durable**

**Monique Barbut, Directrice générale
et présidente du Fonds pour
l'environnement mondial**



Réunion du Conseil du FEM
Washington
5 décembre 2006

Mesdames et Messieurs les membres du Conseil,

Je vous souhaite la bienvenue à Washington. J'ai grand plaisir à me trouver parmi vous à l'occasion de cette réunion du Conseil, la première depuis que j'ai pris mes fonctions. Je saisis cette occasion, trois mois après notre réunion du Cap, pour remercier vivement l'Afrique du Sud qui a si gracieusement accueilli l'Assemblée en août et donné ainsi le ton au FEM et à la reconstitution de ses ressources.

Je veux vous faire partager mon enthousiasme en ce moment inaugural, même si cet enthousiasme est quelque peu tempéré par l'ampleur et l'urgence de la tâche qui nous attend. J'ai pris mes fonctions il y a un peu plus d'une centaine de jours et j'ai passé une grande partie de mon temps à « faire le ménage ». Je suis aujourd'hui plus que jamais déterminée à servir les intérêts de tous nos pays membres, mais plus particulièrement ceux des pays en développement.

À l'issue de ces premiers cent jours et après mûre réflexion, je suis heureuse de partager avec vous ma conception d'un **Nouveau FEM.**

Mesdames et Messieurs les membres du Conseil,

Il y a maintenant près de 15 ans, nous nous trouvions au cœur battant de Rio où nous avons poursuivi pendant 12 jours des travaux acharnés pour **galvaniser le monde avec le premier Sommet mondial sur l'environnement et le développement durable.** J'ai gardé un vif souvenir de ces deux semaines, et aussi de la lutte menée pour créer ce fonds et des espoirs et ambitions investis dans son architecture. Je m'étais pleinement engagée dans cette lutte, je le suis tout autant aujourd'hui.

À cette époque, où le monde commençait tout juste à prendre conscience du rétrécissement des ressources naturelles et des dommages croissants infligés à l'écostructure de

la planète, le débat politique pouvait se résumer en ces termes : **comment rendre compatibles la nécessité de préserver l'environnement pour tous avec l'aspirations légitime des pays en développement à rattraper le monde développé sur le plan social et économique.** Aujourd'hui, après plus de 10 ans d'une évolution tectonique de la politique internationale. La problématique est toujours la même.

C'est pourquoi, maintenant que je suis à la barre du FEM, j'estime qu'il me **faut scruter l'horizon avec une longue vue** —l'horizon passé pour revenir à l'esprit de ces journées du Sommet mais aussi l'horizon futur pour imaginer ce que peut/doit être la contribution du GEF (FEM) pour que tous les enfants de nos petits-enfants, des villes riches du monde industriel au plus petit village africain, puissent respirer un air frais, boire de l'eau potable, manger des aliments sains et avoir les moyens de prospérer et de mener une vie fructueuse sur une planète florissante.

J'ai donc bien l'intention de saisir les opportunités offertes par la quatrième reconstitution des ressources pour que le FEM prenne toute sa part à la construction de notre avenir collectif en étant notamment **un terrain d'essai d'investissements efficaces dans l'environnement mondial et le développement durable.**

Ne vous vous méprenez pas. Je suis fière du FEM et je suis convaincue que ses accomplissements sont nombreux ; les réformes que nous entreprenons à votre demande contribuent déjà à réaligner le FEM pour en faire une organisation efficace axée sur les résultats.

Mais, en ce qui me concerne, cela ne suffit pas. Dans le cadre du mandat et des réformes que vous avez définies pour le FEM en reconstituant ses ressources, Je veux démanteler les liaisons bureaucratiques complexes qui définissent actuellement le FEM et **mettre en place un Pacte de viabilité en cinq points** qui, je pense, si vous l'approuvez, permettra au **FEM d'être une force motrice du développement durable pour tous les habitants de la planète.**

Dans un premier temps, il faudra apporter certains changements drastiques et difficiles au programme de travail, au cycle des projets, à la manière dont nous travaillons avec nos partenaires, voire même avec les membres du Conseil. Je vous demande de m'accorder votre indulgence pendant cette dure période.

Mais dans un deuxième temps, lorsque la nouvelle architecture aura été mise en place, le FEM sera un instrument neuf, rationnel et adapté à son époque, en mesure d'accorder facilement et rapidement des financements là où ils sont nécessaires, un instrument mobilisé pour améliorer l'environnement mondial en même temps qu'il accroît la qualité du développement économique et social des populations : **une institution tournée vers l'action, sur laquelle on peut réellement compter, et un mécanisme d'investissement de classe mondiale.**

Et lorsque ce processus sera lancé, alors je m'efforcerai en outre de faire du FEM une présence vitale dans le monde, **une voix qui résonne** d'une solidité et d'une vigueur indéniables, un « FEM avec une âme » pour le monde entier qui permettra à tous, des organes de décision aux écoles et aux entreprises, d'accéder à son savoir et de le mettre en application.

Tous ces changements **que je vous propose s'inscrivent dans le prolongement des réformes demandées dans le cadre de la quatrième reconstitution des ressources du FEM.**

En fait, je pense que nous n'avons pas le choix :

La demande de financements du FEM est maintenant considérablement supérieure aux ressources disponibles ; Bien que cela implique la prise de décisions difficiles, j'estime qu'il m'incombe de formuler et d'appliquer résolument les principes directeurs requis pour remédier à ce déséquilibre, pour réduire le mécontentement des pays et pour assurer une utilisation plus rationnelle et efficace des ressources du FEM.

Il faut en finir avec l'époque où les réponses tardives apportées aux préoccupations environnementales mondiales étaient aussi compromises par les retards prolongés avec lesquels les fonds étaient décaissés, par de longues listes de projets d'une utilité parfois douteuse incluses dans une réserve constituée de manière peu transparente, par des restrictions complexes et des exigences difficiles à comprendre et enfin par , les portefeuilles uniquement tributaires de l'offre.

Au contraire, le Pacte doit devenir un accord conclu entre tous les partenaires, pays développés et en développement, agents et organismes d'exécution, Conseil et Secrétariat, STAP et conventions pour faire du FEM ce que je crois qu'il peut devenir : un **complexe mondial dynamique, à la fois centre de réflexion, laboratoire et maison d'investissement**, un portail vivant dédié à l'apport de solutions aux problèmes environnementaux mondiaux et à la réalisation d'un développement durable.

Le nouveau FEM : un Pacte de viabilité en cinq points

Mon Pacte de viabilité vise un FEM reposant sur cinq principes fondamentaux : **stratégie, innovation, équité, accessibilité et ciblage**.

Chacun de ces principes fait partie intégrante de la structure génétique du FEM dont le sens a été peu à peu détourné. Je veux leur redonner leur place. Je veux pouvoir dire :

Le FEM est stratégique

J'estime que nous devons adopter une approche programmatique, par opposition à une approche par projet, pour formuler une base de programmes définis de manière plus rigoureuse, afin que les projets retenus s'inscrivent bien dans les stratégies définies pour chaque domaine d'intervention.

Le Secrétariat et les entités d'exécution ont entamé les travaux en vue de réviser les stratégies, que vous avez devant vous à cette réunion. En partant des réformes que vous attendez de nous, nous voulons

1. d'abord les cibler sur un ensemble de questions prioritaires pour l'environnement mondial et clairement définies, par exemple comme vous avez recommandé, notamment, de procéder à l'examen des stratégies relatives aux différents domaines d'intervention, en construisant des synergies pour les sujets transversaux comme la gestion forestière durable et la gestion rationnelle des produits chimiques. et
2. en suite associer a ces projets des indicateurs quantifiables des résultats globaux et de l'impact des interventions du FEM.

Je pense que nous pourrons donner corps à cet aspect essentiel de notre travail dans les six mois qui viennent ; je vous demande donc de bien vouloir nous accorder ce délai pour vous faire des propositions précises.



Le FEM est innovateur

1. Je veux, dans la mesure du possible, faire des ressources du FEM des « capitaux d'amorçage » pour financer les entreprises et les technologies novatrices pour lesquelles il n'existe pas encore de marché, de manière à que ce dernier puisse commencer à établir les structures nécessaires aux technologies dont certaines, deviendront des solutions viables incontournables ;
2. Je veux réincarner le FEM en centre d'investissement de classe internationale et en faire un catalyseur de plus en plus puissant des financements mondiaux à l'appui du développement durable.

Le FEM est équitable

J'estime que nous devons donner à tous des chances égales en trouvant des moyens particuliers d'éviter que les pays les plus exposés à l'impact d'un environnement changeant ne soient distancés par le reste du monde

L'équité pour le FEM c'est :

1. Aider les plus exposés en veillant à ce que l'emploi des nos ressources limitées produise des résultats concrets non seulement pour l'environnement mondial mais aussi pour le développement durable.
2. Mais c'est aussi trouver les voies qui donnent aux bénéficiaires d'aujourd'hui la possibilité d'apporter leur contributions quand ils le peuvent.

Le FEM est accessible

Pour être accessible il faut commencer par être bien compris car les problématiques traitées par le FEM, les stratégies globales dans lesquelles elles s'inscrivent, et les mécanismes d'intervention coordonnés avec les agences, sont de plus en plus complexes.

Je veux donc instaurer un dialogue direct avec les pays dans une démarche pédagogique fondée sur la transparence afin d'assurer leur compréhension et d'entraîner leur adhésion.

Mais être accessible cela veut dire savoir écouter, prendre en compte les préoccupations et le cas échéant se remettre en cause.

Je propose donc la création d'un poste d'ombudsman au secrétariat auquel pourront être communiqués les problèmes, les inquiétudes ou les suggestions que peuvent susciter dans les pays les travaux que nous poursuivons par l'intermédiaire de nos agences et organismes d'exécutions.

Dans le même esprit d'accessibilité nous devons accroître l'efficacité des programmes corporatifs du FEM, et notamment du Programme des microfinancements, de l'Initiative pour l'organisation d'ateliers de dialogue national et du Programme d'aide aux points focaux nationaux, tout en les partageant avec toute la communauté du FEM. Leurs comités de pilotage seront présidés dorénavant par le Secrétariat.

Enfin nous devons renforcer l'image de marque et les communications publiques du FEM. Tout d'abord en redéployant des efforts pour formuler une stratégie de communication institutionnelle.

Et parallèlement renforcer la capacité du FEM à exploiter et à partager sa base de connaissances. Je préconise une refonte totale du système de collecte et de présentation des données et du site Internet du FEM de manière à ce qu'ils permettent d'accéder facilement aux connaissances du Fonds pour que ce dernier devienne autant un outil de capitalisation du savoir qu'un mécanisme financier d'investissement.



Le FEM cible son action

*Je pense que nous devons exploiter les avantages comparatifs de chaque partenaire pour nous assurer que le programme reste ciblé, et exploiter des réseaux horizontaux pour disposer des compétences spéciales nécessaires, resserrer les liens de la famille institutionnelle du FEM pour constituer un **Groupe du FEM** très présent et travaillant à l'unisson dans le monde entier, doté d'un portefeuille plus simple de projets de première classe, et dont les ressources peuvent être mises à disposition en moins de deux ans pour financer des projets de très haute qualité pilotés par les pays et répondant aux priorités nationales.*

Étant donné les ressources limitées disponibles, nous devons agir d'une manière aussi efficace que possible par rapport aux coûts. Pour réduire les coûts de transaction et

placer les différentes entités d'exécution sur un pied d'égalité, j'ai décidé de vous proposer d'abolir **le budget de fonctionnement concernant les agents d'exécution à compter de l'exercice 08 mais aussi d'accepter de porter de 9 à 10 % les allocations pour frais de gestion du cycle des projets** pour tous les agents et tous les organismes d'exécution.

La procédure d'instruction des projets est aussi devenue trop lourde et trop longue. J'ai déjà pris un certain nombre de mesures pour la simplifier qui vous seront exposées ultérieurement.

J'ai nettement réduit la réserve actuelle de projets, qui comme je l'ai découvert à mon arrivée avait atteint le niveau peu réaliste de 1,5 milliard de dollars —et représentait pour certains domaines d'intervention jusqu'à 80 % de leur allocation du FEM-4. J'ai demandé à tous les partenaires de collaborer pour ramener ce montant à un montant maximum de 700 millions de dollars.

Pour assurer la qualité à l'entrée de toutes les propositions de projet, **j'ai créé de nouveaux instruments, plus simples: la Fiche d'identification du projet (FIP)** que les entités d'exécution devront soumettre pour obtenir l'approbation du secrétariat du FEM avant d'entreprendre de sérieuses discussions sur un projet quelconque dans un pays ; des **modèles adaptés d'examen des projets** pour accorder une plus grande attention aux frais administratifs et aux rapports coût-efficacité à tous les stades de l'examen du cycle du projet. **Je recommande enfin que, à terme, nous abolissions les PDF pour ne plus nous baser que sur le coût effectif de la préparation des projets.**

J'estime que les pays doivent avoir l'assurance que, lorsqu'un projet sortira de la réserve, il sera exécuté sans délai. **Je proposerai au Conseil en juin 2007 un cycle du projet réaménagé de manière à ce que il ne faille pas plus de 22 mois, en moyenne,** pour passer du stade de l'identification à celui de l'exécution. Ce temps est encore trop long mais il

représente une **vaste amélioration par rapport aux 66 mois** requis, lorsque je suis arrivée, pour passer de l'inclusion d'une proposition dans la réserve à la mise en œuvre du projet.

Mesdames et Messieurs les membres du Conseil,

Je sais que la mise en place d'un nouveau FEM ne sera pas facile. Toutes les mesures évoquées exigeront d'une part de la discipline de la part de tous les intervenants du FEM, mais aussi le sentiment d'appartenance à une équipe et d'adhésion à un projet collectif que je m'emploierai à développer. Vous m'avez donné la mission de mettre en place un FEM dont nous pouvons tous être fiers, et qui contribuera largement, en tant que principale source de financement des interventions en faveur de l'environnement mondial, à assurer un avenir durable à cette planète.

Soyez assurés que, pour aussi difficile que cette transformation puisse être, je suis prête à y mettre toute mon énergie. J'estime que je ne vous dois pas moins.

Liste des mesures à l'appui du changement

Stratégie et Innovation

- Simplifier et cibler les stratégies concernant les domaines d'intervention
- Réduire la complexité du cycle du projet
- Ramener la durée du cycle du projet de 66 mois à 22 mois
- Simplifier les modèles de rapport d'examen des projets, et notamment créer une Fiche d'identification du Projet (FIP)
- Baser le montant des fonds approuvés pour la préparation des projets sur les coûts effectifs
- Réduire l'ampleur excessive de la réserve pour en ramener la valeur de 1,5 milliard à 700 millions de dollars
- Instaurer une gestion systématique de la réserve pour éliminer les projets qui progressent de manière peu satisfaisante et reverser les fonds non utilisés dans la Caisse du FEM.

Traitement équitable

- Créer un poste d'ombudsman rattaché à la présidence du FEM pour répondre aux préoccupations des pays
- Veiller à ce que les entités exploitent leurs avantages comparatifs
- Permettre aux agents et aux organismes d'exécution de travailler dans les mêmes conditions
- Abolir les budgets institutionnels établis pour les agents d'exécution à compter de l'exercice 08
- Porter de 9 % à 10 % les allocations pour frais de gestion du cycle des projets, pour toutes les entités d'exécution
- Veiller à ce que toutes les entités d'exécution participent aux activités institutionnelles du FEM.

Accessibilité et ciblage

- Créer des circuits pour établir un dialogue direct entre les pays et le Secrétariat du FEM

- Renforcer l'efficacité des programmes institutionnels
- Les comités de pilotage de programmes institutionnels seront présidés par le Secrétariat du FEM
- Renforcement de l'image de marque du FEM
- Le Secrétariat mènera les efforts de formulation d'une stratégie des communications
- Moderniser le système de gestion des données et le site internet