



GEF/ME/C.40/03
25 de abril de 2011

Reunión del Consejo del FMAM
24 al 26 de mayo de 2011

Ciudad de Washington

Punto 7 del temario

**RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN AL INFORME DE
EVALUACIÓN ANUAL DE LA CARTERA DE PROYECTOS EN LOS
PAÍSES, 2011**

(Preparado por la Secretaría del FMAM)

RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN AL INFORME DE EVALUACIÓN ANUAL DE LA CARTERA DE PROYECTOS EN LOS PAÍSES, 2011

1. La Secretaría expresa su beneplácito por el cuarto Informe de evaluación anual de la cartera de proyectos en los países, 2011, preparado por la Oficina de Evaluación del FMAM. En el Informe se presenta y se describe el nuevo ciclo plurianual de evaluaciones a nivel de los países para el FMAM-5, se informa acerca de los progresos alcanzados hasta ahora en las evaluaciones en marcha de la cartera de proyectos en los países de la región del Caribe oriental, así como en Nicaragua y en Brasil, y se resumen las principales conclusiones que surgen de los estudios de las carteras de proyectos en El Salvador y Jamaica, que se terminaron este año.
2. La Secretaría también expresa su satisfacción por la colaboración con la oficina de evaluación independiente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y respalda la recomendación de realizar, durante el FMAM-5, tareas de evaluación a nivel de los países conjuntas y/o coordinadas, ya sea con las oficinas de evaluación independiente de los organismos del FMAM o con instituciones nacionales independientes con reconocida experiencia tanto en materia de evaluación como de medio ambiente.
3. La Secretaría se muestra complacida de que, en lo que se refiere a los resultados, en la evaluación se llegó a la conclusión de que el apoyo del FMAM para El Salvador y Jamaica en todas las esferas de actividad ha contribuido positivamente a reportar beneficios para el medio ambiente mundial. La Secretaría también toma nota de las perspectivas mixtas de sostenibilidad, así como de aumento de los beneficios iniciales logrados. Más análisis en los que se estudie la cuestión de la sostenibilidad en más detalle serían inútiles para entender mejor las causas fundamentales de la razón por la cual los resultados de proyectos específicos pueden o no lograrse y/o aumentarse.
4. La Secretaría celebra las conclusiones de que el apoyo del FMAM ha contribuido al fortalecimiento de la capacidad de estos dos países y de que ha sido pertinente a los objetivos y prioridades nacionales en materia de medio ambiente, así como a los esfuerzos desplegados por los países para cumplir con sus obligaciones en virtud de los acuerdos internacionales de los que son signatarios. La Secretaría también toma nota de que una de las limitaciones de los estudios de las carteras de proyectos citadas por la Oficina de Evaluación es la falta de una estrategia del FMAM para la cartera de proyectos o los países en la que se especifiquen los logros previstos a través de objetivos, indicadores y metas programáticos. La Secretaría concuerda en que las actividades voluntarias de formulación de la cartera de proyectos a nivel nacional constituyen un instrumento, introducido en las recomendaciones de política del FMAM-5, que puede reducir esta limitación en el futuro.
5. La Secretaría también aplaude la conclusión de que, en general, la eficiencia de la preparación de proyectos ha mejorado en los últimos tiempos en estos dos países. Esta conclusión es coherente con el aumento de la eficiencia de la preparación de proyectos en toda la cartera de proyectos del FMAM entre el FMAM-3 y el FMAM-4.

6. La Secretaría toma nota de que los proyectos del FMAM registraron demoras durante la ejecución. La Secretaría también reconoce la conclusión de que muchos de los procedimientos de los organismos tal vez no serían apropiados para países pequeños de regiones con recursos limitados, lo que podría indicar que es preciso que los procedimientos de los organismos sean más flexibles. Si bien esta es una cuestión problemática, la Secretaría se ve alentada por el hecho de que en las evaluaciones de los organismos y en los exámenes de las actividades del FMAM ya se han señalado algunas posibles mejoras en los procedimientos.