



**ASPECTOS DESTACADOS DE LAS DELIBERACIONES DEL CONSEJO
REUNIÓN DEL CONSEJO DEL FMAM
11 AL 13 DE NOVIEMBRE DE 2008**

1. Las siguientes observaciones, interpretaciones y aclaraciones constituyen el registro, preparado por la Secretaría del FMAM, de algunos asuntos planteados en el curso de las deliberaciones del Consejo acerca de los puntos del temario y las decisiones conexas. En el Resumen conjunto de la reunión del Consejo se detallan las decisiones acordadas por ese órgano. Los puntos siguientes son un complemento del Resumen conjunto.

Punto 5 del temario

Relaciones con los convenios y convenciones

2. Varios miembros del Consejo observaron con aprobación la vinculación existente entre la estrategia de biodiversidad del FMAM y las prioridades programáticas de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). Dicha vinculación representa la primera vez en la historia del CDB y el FMAM en que ambas instituciones han buscado una sincronización estratégica con el fin de garantizar la utilización más efectiva y mejor orientada de los recursos del FMAM para ayudar a los países a cumplir sus obligaciones en virtud del Convenio.

3. Algunos Miembros del Consejo manifestaron su preocupación acerca del impacto que el Marco de asignación de recursos (MAR) podría tener en la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre la Bioseguridad. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) confirmó que la programación de la bioseguridad ha resultado problemática debido a la limitación de los recursos disponibles.

4. Algunos miembros del Consejo observaron que no se incluye en el mandato del FMAM el suministro de apoyo financiero para permitir a las universidades desarrollar y/o ampliar los programas académicos de bioseguridad existentes, como se señala en la decisión IX/31 de la Conferencia de las Partes (CP).

5. Algunos miembros del Consejo propusieron que, en el marco del FMAM-5, se considerara la posibilidad de financiar estrategias nacionales de comunicación en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) con cargo a recursos ajenos al MAR para el cambio climático.

Punto 6 del temario

Organización de la Cuarta Asamblea del FMAM

6. Muchos miembros del Consejo manifestaron su reconocimiento y apoyo al Gobierno del Uruguay por la generosa oferta de acoger la Cuarta Asamblea del FMAM. La Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM confirmó que la Secretaría podrá presentar un presupuesto más preciso en la reunión del Consejo de junio de 2009.

Punto 7 del temario

Informe de situación presentado por el Director de Evaluación

7. Algunos miembros destacaron el trabajo sobre los impactos realizado actualmente en otras organizaciones e invitaron a la Oficina de Evaluación a que se pusiera en contacto con ellas. El Director de Evaluación indicó que la Oficina de Evaluación está implicada en varias iniciativas internacionales, pero acogió con agrado el establecimiento de nuevos contactos que pudieran llevar a una mayor colaboración. Los estudios recientemente terminados se publicarán en el sitio web de la Oficina de Evaluación en los próximos meses. Los estudios actuales y futuros sobre el impacto se incorporarán al Cuarto estudio sobre los resultados globales del FMAM (ERG4).

8. La presentación del Sr. Dominique de Cromburgghe, coordinador del grupo de estudio colegiado encargado de examinar la *función de evaluación* del FMAM, y la labor del grupo se acogieron con satisfacción, y muchos miembros del Consejo manifestaron su interés en recibir el informe del grupo en la reunión del Consejo de junio de 2009.

9. Muchos miembros del Consejo destacaron la importancia de que el ERG4 se presentara oportunamente para las reuniones sobre la reposición. El Director de Evaluación confirmó al Consejo que se presentará un informe provisional en una reunión sobre reposición programada de forma provisional para junio de 2009, y que el informe final se presentará en otra reunión semejante programada provisionalmente para octubre de 2009.

Punto 8 del temario

Examen de mitad del período del Marco de asignación de recursos

10. Varios miembros del Consejo convinieron en la necesidad de una asignación transparente de los escasos recursos del FMAM, al mismo tiempo que reconocían los inconvenientes del actual sistema del MAR para las asignaciones en pequeña escala.

11. Muchos miembros confirmaron la necesidad de mayor flexibilidad en el diseño del MAR, y en particular la supresión de la norma del 50%, y muchos observaron las dificultades existentes para los países acogidos al sistema de asignación colectiva y ratificaron la abolición de este aspecto del diseño. Varios miembros expresaron también su preocupación acerca de la reducción del acceso de la comunidad de ONG y del sector privado.

12. Algunos Miembros opinaron que las peculiaridades del FMAM (que es una red, no una institución, con objetivos específicos) aconsejaban un sistema de asignación diferente del de los sistemas de los bancos multilaterales de desarrollo, basados en el desempeño.

13. Varios miembros mencionaron la importancia del capital social en la distribución de recursos, del reconocimiento de las vulnerabilidades y las dificultades de los países menos adelantados (PMA) y con escasa capacidad, y de la necesidad de ofrecer actividades suficientes de fortalecimiento de la capacidad para dichos países. Algunos miembros señalaron que la forma

más adecuada para el FMAM de abordar la cuestión del capital social sería, quizá, la proyección en mayor escala del apoyo a la adaptación a través de otros fondos, como el Fondo para los países menos adelantados (FPMA).

14. Otros miembros insistieron también en la necesidad de tener más en cuenta la biodiversidad marina.

15. Al mismo tiempo, algunos miembros reconocieron que el MAR parece haber autorizado a los países con asignaciones individuales a aumentar su propiedad de los recursos del FMAM y mejorar las estrategias para su utilización. Asimismo, algunos Miembros de países receptores destacaron que el MAR no era la única razón del bajo nivel de desembolso en los países de asignación colectiva, y citaban, entre otros factores, la dificultad de cumplir unas normas cambiantes durante el período de transición, la falta de interés de los organismos en los proyectos en pequeña escala y la pequeña capacidad de algunos de los mismos países receptores.

16. Muchos miembros del Consejo manifestaron su apoyo al programa de pequeñas donaciones y confirmaron la necesidad de un financiamiento previsible y suficiente. Se consideraba también que en el futuro debía prestarse más atención a los posibles efectos en las actividades de apoyo.

17. Se debatió ampliamente la cuestión de la complejidad y los costos de transacción. Si bien el Consejo reconocía que eran muchos los factores que habían influido en la aplicación del MAR, las delegaciones respaldaron la sugerencia de una moratoria sobre los nuevos cambios o adiciones en el MAR y en las normas y procedimientos del ciclo de los proyectos. Los miembros reconocieron la necesidad de simplificación para garantizar la eficiencia del acceso a los recursos del FMAM, y algunos pidieron propuestas específicas para dicha simplificación. Algunos miembros invitaron a la Oficina de Evaluación a identificar posibilidades concretas de simplificación sobre la base del examen de mitad de período. En respuesta a la petición de algunos miembros del Consejo, la Funcionaria Ejecutiva Principal declaró que la Secretaría impondría una moratoria sobre los cambios en los procedimientos y normas de aplicación, con excepción de las simplificaciones y la reasignación de los fondos no utilizados en el año precedente.

18. En reconocimiento de los retrasos sufridos en la puesta en marcha del MAR, varios miembros del Consejo indicaron que el Marco quizá no esté lo bastante avanzado como para poder extraer enseñanzas claras sobre todos los aspectos de la aplicación o sobre la relación costos-beneficios del sistema. Por el contrario, otros miembros del Consejo consideraban que se disponía ya de elementos suficientes para evaluar el MAR y que la relación costos-beneficios del sistema no se había hecho todavía patente en este punto intermedio del FMAM-4.

19. En lo que respecta al FMAM-5, varios miembros manifestaron su preocupación ante la posibilidad de una ampliación del MAR a otras cuatro esferas de actividad del FMAM, dadas las limitaciones puestas de manifiesto en el examen de mitad de período.

20. Se hizo hincapié en que la cuantía de la reposición sería determinante a la hora de decidir si tendría sentido ampliar el MAR a otras esferas de actividad y la mejor manera de adaptar el

actual MAR. Algunos miembros del Consejo propusieron que la Secretaría formulara opciones y simulaciones para evaluar la viabilidad de la expansión con diferentes niveles de reposición.

21. En respuesta a una pregunta sobre la forma en que la Secretaría aplicaría la decisión sobre este punto del temario, la Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM declaró que la propuesta de crear un subgrupo del Consejo encargado del MAR formará parte del conjunto de opciones presentadas el próximo junio.

Punto 9 del temario Informe de la Presidenta del Grupo Asesor Científico y Tecnológico (STAP)

22. La Presidenta del Grupo Asesor Científico y Tecnológico (STAP) presentó una declaración sobre la labor del Grupo.

23. El Consejo elogió a la Presidenta del Grupo y reconoció la calidad de su presentación.

24. Algunos miembros observaron que los exámenes de proyectos del Grupo eran muy útiles, y uno de los miembros planteó la cuestión de si el Grupo tenía capacidad para realizar cabalmente esa función.

25. Un par de miembros destacaron el valor de la labor realizada por el Grupo en relación con los ecosistemas.

Punto 10 del temario Programa estratégico para aumentar el nivel de inversiones en la transferencia de tecnología

26. Muchos miembros del Consejo manifestaron su reconocimiento por el proceso exhaustivo de consulta que la Secretaría había iniciado para mejorar y equilibrar el documento revisado, que en opinión de muchos había incorporado acertadamente las distintas opiniones y perspectivas expresadas durante las consultas.

27. Algunos miembros del Consejo propusieron correcciones para ofrecer una presentación más equilibrada de las contribuciones del sector público y privado a la transferencia de tecnología o para aclarar algunos puntos del documento.

28. Muchos miembros del Consejo observaron que las evaluaciones sobre las necesidades de tecnología podrían resultar útiles, en particular si se introdujeran mejoras, y un miembro advirtió que la presentación de una de esas evaluaciones no debería considerarse como requisito necesario para que un país recibiera financiamiento del FMAM.

29. Algunos miembros propusieron que se incluyeran también el seguimiento y la evaluación en relación con este programa.

Punto 11 del temario

Programa de trabajo

30. Los miembros del Consejo acogieron con agrado el aumento del número de enfoques programáticos en el programa de trabajo y del número de proyectos asociados en su contexto.

31. Los miembros del Consejo de la región de África, en particular, acogieron con satisfacción los tres enfoques programáticos en la Cuenca del Congo y África occidental en las esferas del cambio climático, la biodiversidad y las actividades multisectoriales. Propusieron que este enfoque se ampliara a otros lugares de África, como África oriental, así como a otras esferas de actividad. Señalaron que estos enfoques programáticos han permitido a los países pequeños acogidos al sistema de asignación colectiva en el contexto del MAR participar en el FMAM-4 en una medida que habría sido difícil en caso contrario. Los miembros encomiaron también los procesos de consulta con un alto nivel de participación, incluidos los debates ministeriales, en el marco de la formulación de estos enfoques programáticos.

32. En respuesta a las preocupaciones formuladas, un representante del PNUD, Organismo del FMAM encargado del proyecto de Venezuela en la esfera de actividad del cambio climático, explicó que en la propuesta revisada se ha reconocido plenamente el posible carácter contraproducente de las políticas energéticas de Venezuela y su repercusión en el mercado. El representante del PNUD observó que el Gobierno ha emprendido varias iniciativas para hacer frente a algunas de estas preocupaciones; señaló además que el proyecto podría servir como catalizador para mejorar las políticas energéticas en el país.

33. La Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM respondió a las preguntas formuladas acerca de la coordinación y formulación de enfoques programáticos. La Secretaría del FMAM y el Organismo Principal han logrado la coordinación en el proceso de preparación, y el Organismo Principal ha ayudado a los países a preparar los documentos marco para la presentación de enfoques programáticos al FMAM. Hasta la fecha, explicó la Funcionaria Ejecutiva Principal, gran parte de la coordinación inicial se ha financiado con cargo al presupuesto administrativo de la Secretaría del FMAM, y el Organismo Principal no ha recibido ninguna remuneración adicional por su labor de coordinación. La Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM observó además que esta cuestión se examinará en un documento que se presentará al Consejo después de esta reunión.

34. Otras cuestiones planteadas hacen referencia a la duplicación de organismos de coordinación de los dos enfoques programáticos de África occidental, a la falta de grandes proyectos de aguas subterráneas, así como a la ausencia, en el actual programa de trabajo de enfoques programáticos en la esfera de actividad de las aguas internacionales. Los miembros del Consejo presentarán sus observaciones técnicas no más tarde del 28 de noviembre de 2008, es decir, dos semanas después de la reunión del Consejo.

Punto 12 del temario

Fondo Fiduciario del FMAM para Programas

35. Se observa un fuerte apoyo dentro del Consejo a la ampliación de los enfoques programáticos y al debate sobre las formas más indicadas de alcanzar este objetivo en el marco del FMAM-5. Hubo también amplio acuerdo en que el FMAM debería esforzarse por conseguir contribuciones voluntarias adicionales como cofinanciamiento de los programas y en que, como ha señalado la Secretaría, era clara la necesidad de sufragar los costos de coordinación y seguimiento para los programas.

36. No obstante, algunos Miembros se preguntaron si el establecimiento de un fondo fiduciario programático era la mejor forma de alcanzar este objetivo. Se manifestó la preocupación de que un fondo fiduciario programático podría alentar a los donantes a asignar los recursos a sus respectivos programas favoritos, lo que pondría en tela de juicio el MAR y la integridad del Fondo Fiduciario del FMAM. Varios miembros propusieron también que se consideraran en primer lugar otras opciones distintas de la creación de un nuevo fondo fiduciario para facilitar la cofinanciación de los programas.

37. Un miembro insistió en que el FMAM necesitaba cierta flexibilidad para alentar el financiamiento de programas específicos y se preguntó por qué no sería posible alcanzar este objetivo dentro del FMAM, en un momento en que las instituciones multilaterales contaban con un número creciente de iniciativas y fondos ambientales orientados a fines específicos.

38. Algunos miembros propusieron que se estableciera un fondo fiduciario programático con carácter experimental y estrictamente para el FMAM-4, con una cláusula de caducidad. En cambio, otros argumentaron que con dicho enfoque el fondo funcionará, como máximo, durante un año, lo que resulta poco práctico.

39. En respuesta a la petición de un miembro del Consejo, la Secretaría garantizó al Consejo que consultaría a los Organismos del FMAM al revisar el documento GEF/C.34/7, *GEF Trust Fund for Programs*, en consonancia con la decisión adoptada en el marco de este punto del temario.

Punto 13 del temario

Informe sobre la terminación del programa relativo a la prioridad estratégica sobre la adaptación

40. Los miembros del Consejo celebraron que se hubiera ultimado la prioridad estratégica sobre la adaptación; un miembro del Consejo observó el esfuerzo realizado por el FMAM para promover en forma experimental un enfoque de la adaptación, habida cuenta de las dificultades para aplicar el enfoque del doble costo incremental. Otro miembro señaló el esfuerzo innovador realizado en el contexto de la falta de sintonía con el Instrumento.

41. Varios miembros del Consejo formularon preguntas acerca de las modalidades de la participación del Consejo en la evaluación que será llevada a cabo por la Oficina de Evaluación del FMAM.

42. Algunos miembros destacaron que será importante revisar las actividades de adaptación en las diferentes organizaciones y en la CP y reforzar la coordinación entre ellas, así como con los fondos de inversión que se ocupan de la adaptación.

43. Otros miembros observaron que durante la evaluación será importante describir las enseñanzas aprendidas, para que los países puedan comprender el conjunto de criterios utilizados para seleccionar los proyectos en el ámbito de la adaptación.

44. Un país formuló preguntas sobre la posibilidad de presentar observaciones acerca de los mandatos de la evaluación. El representante de la Oficina de Evaluación manifestó que, de

acuerdo con la práctica anterior para evaluaciones previas, los mandatos se presentarán al Consejo y a otras partes interesadas pertinentes, para que puedan formular observaciones.

Punto 14 del temario

Refuerzo de la participación de la sociedad civil en las actividades del FMAM

45. En respuesta a las preguntas de los miembros del Consejo, la Secretaría aclaró que el monto ofrecido en apoyo de la participación de las ONG en las consultas de éstas antes de las reuniones del Consejo es de US\$70.445 por reunión.

Punto 15 del temario

Decisión sobre la quinta reposición de los recursos del Fondo Fiduciario del FMAM

46. La Funcionaria Ejecutiva Principal aseguró que todos los documentos relativos a la reposición se cargarán en el sitio web del FMAM y que éste informará oficialmente en las reuniones del Consejo acerca de los progresos realizados.

Punto 16 del temario

Otros asuntos

47. El Depositario informó sobre la repercusión que la crisis financiera está teniendo en el Fondo Fiduciario del FMAM. Declaró que continuará gestionando los fondos en forma prudencial; no obstante, se prevé una rentabilidad más baja de la inversión en el actual contexto de bajos rendimientos.

48. La Funcionaria Ejecutiva Principal informó sobre un retiro de las máximas autoridades de los organismos que tuvo lugar a finales de octubre con participación del Banco Mundial, el PNUMA y el PNUD. El retiro fue constructivo, y la Funcionaria Ejecutiva Principal manifestó su compromiso de celebrar reuniones más frecuentes entre los asociados del FMAM.