



GEF/A.5/10
13 мая 2014 года

Пятая Ассамблея ГЭФ
28–29 мая 2014 года
Канкун, Мексика

Пункт 7 повестки дня

ГЭФ2020 — СТРАТЕГИЯ ГЭФ

ГЭФ2020

Стратегия Глобального экологического фонда

13 мая 2014 года

Окончательный проект

Подлежит заключительному редактированию

СОДЕРЖАНИЕ

I. Слово Исполнительного директора и Председателя	1
II. Аннотация	3
A. Глобальные экологические тенденции	3
B. Меняющиеся условия финансирования проектов по охране окружающей среды	9
C. Потенциал и сильные стороны ГЭФ	9
III. Позиционирование ГЭФ на период до 2020 года и на последующий период	12
A. Предлагаемые ГЭФ преимущества	12
IV. Ключевые стратегические приоритеты	13
A. Устранение факторов деградации окружающей среды	13
B. Разработка комплексных решений	16
C. Повышение устойчивости и адаптации	19
D. Обеспечение взаимодополняемости и синергизма в финансировании борьбы с изменением климата	21
E. Выбор правильных моделей влияния	21
V. Основные принципы деятельности	24
A. Мобилизация заинтересованных сторон на региональном и международном уровнях	24
B. Повышение эффективности деятельности	25
C. Оптимизация управления результатами	26

I. СЛОВО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИРЕКТОРА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Я вступила в должность Исполнительного директора и Председателя ГЭФ с очень высокими амбициями в отношении ГЭФ. Эти амбиции возникли из двух убеждений.

Первое убеждение заключалось в том, что деятельность ГЭФ сосредоточена на решении, бесспорно, самой главной задачи, стоящей перед нами сегодня. Это задача выбора пути дальнейшего роста и процветания, не подрывающего в корне основы, на которых зиждется наше общество, что означает бережное отношение к экологическим системам, которые обеспечивают нас продуктами питания, волокнами и материалами и отвечают за стабильность климата.

Второе убеждение состояло в том, что ГЭФ обладает огромным потенциалом, чтобы помочь мировому сообществу решить эту задачу. Деятельность ГЭФ распространяется на все ключевые связанные с экологией области. Фонд предоставляет финансирование, действуя через сеть самых влиятельных организаций в более чем 140 странах мира, и за 20 с лишним лет усердной работы накопил внушительный опыт и практические знания.

Моя работа и взаимодействие с множеством людей как в рамках партнерства ГЭФ, так за его пределами на протяжении последних двух лет с момента моего вступления в должность толькокрепили эти убеждения. Многие глобальные экологические тенденции указывают на стремительное ухудшение ситуации, и давление на окружающую среду в ближайшем будущем будет только расти. Ситуация уже стала критической — и изо дня в день все более и более усугубляется. Нам следует строить свое будущее на прочных принципах ГЭФ, чтобы исправить это положение.

С учетом вышесказанного, я рада предложить вашему вниманию стратегию ГЭФ до 2020 года (ГЭФ2020). В стратегии ГЭФ2020 особо подчеркивается, что нам необходимо изыскать возможности для стимулирования трансформационных изменений и достижения глобальных результатов. Стратегия призывает ГЭФ как можно более внимательно сосредоточиться на факторах ухудшения состояния окружающей среды; в ней говорится о важности предоставления ГЭФ поддержки широким коалициям заинтересованных сторон и стимулирования инновационных и масштабируемых мероприятий.

В стратегии ГЭФ2020 указан путь для продвижения ГЭФ вперед, к позиции лидера в охране глобальной окружающей среды. Я с энтузиазмом оцениваю перспективы тесного сотрудничества со всеми членами ГЭФ по воплощению этой идеи реальность в самые ближайшие годы.

*Наоко Ииши
Исполнительный директор и Председатель ГЭФ*

Вашингтон, округ Колумбия, 13 мая 2014 года

II. АННОТАЦИЯ

1. В этом разделе кратко рассматриваются ключевые глобальные экологические тенденции и раскрывается меняющаяся картина финансирования в сфере охраны окружающей среды. В нем также кратко описывается основной потенциал и сильные стороны ГЭФ, которые определяют развитие ГЭФ до 2020 года и в дальнейшем.

A. ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

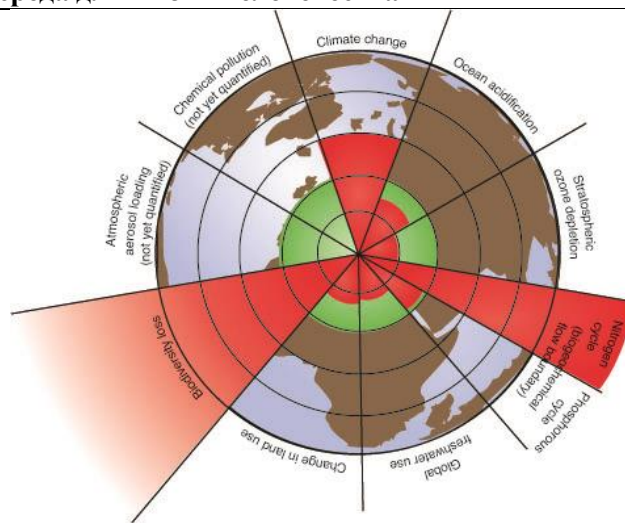
2. **Перспективы долгосрочного устойчивого развития зависят от жизнеспособности экосистем и рационального управления ими, а также от стабильности климата.** Экосистемы оказывают человеку и обществу самые разнообразные «услуги», в том числе: услуги снабжения, например снабжение продуктами питания, водой, древесиной и волокнами; регулирующие услуги, которые влияют на климат, наводнения, вспышки эпидемий, разложение отходов и качество воды; культурные услуги, которые заключаются в предоставлении рекреационных, эстетических и духовных благ; и услуги обеспечения, к которым относятся почвообразование, фотосинтез и круговорот питательных веществ. Следовательно, как было отмечено в выводах по программе *Оценка экосистем на пороге тысячелетия* (ОЭ), которую финансировал ГЭФ, жизнеспособные экосистемы и стабильный климат представляют собой основу для повсеместного экономического процветания. В большинстве случаев эти факторы также способствуют укреплению социальной интеграции путем удовлетворения потребностей бедных и уязвимых слоев населения, как женского, так и мужского, и сокращают риск возникновения конфликтов и угрозы безопасности. Однако население планеты медленно, но верно меняет экосистемы, иногда радикальными способами, чтобы удовлетворить свои растущие потребности в продуктах питания, пресной воде, древесине, волокнах, топливе и других материалах. В результате за последние 50 лет качество примерно 60 % предоставляемых экосистемами услуг в мировом масштабе значительно снизилось. За этот же период, как подчеркивается в последнем докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), решение проблемы изменения климата стало, очевидно, одной из ключевых экологических и экономических задач, стоящих сегодня перед человечеством.

3. **Несмотря на ряд заметных успехов, после Саммита Земли в Рио-де-Жанейро в 1992 году глобальные экологические проблемы в целом еще больше усугубились.** Невзирая на тот факт, что человечество начало сталкиваться с проблемами окружающей среды глобального характера еще в конце 1970-х и начале 1980-х годов, Саммит Земли стал своеобразной вехой и дал толчок конвенциям по сохранению биоразнообразия и изменению климата, а также ознаменовал рождение Глобального экологического фонда (ГЭФ). За последние два десятилетия научная мысль получила значительное развитие, что позволило существенно расширить глобальные знания о проблемах, рисках и возможностях для изменения существующих тенденций в будущем. Ряд ученых в области экосистем и окружающей среды утверждают, что планетарные границы, определенные как «безопасное пространство для жизни человечества», в настоящее время нарушаются в нескольких измерениях (вставка 1).¹

Вставка 1. «Безопасная среда для жизни человечества»

Современные науки об экосистемах (в том числе геология, климатология, гидрология и экология) однозначно утверждают, что деятельность человечества в настоящее время крайне негативно влияет на жизненно важные функции Земли, затрагивая климат, круговорот воды в природе, круговорот азота и биоразнообразие, вызывая закисление океанов, загрязнение и многие другие последствия. Группа ученых предположила существование определенных пороговых значений или «планетарных границ», за пределами которых безопасность населения большинства стран, скорее всего, окажется под серьезной угрозой, включая потенциальные препятствия для развития человечества. Согласно этим принципам границы утраты биологического разнообразия, изменения климата и выбросов азота уже пересечены.

Источник: Стокгольмский центр изучения социально-экологических систем (Stockholm Resilience Center)

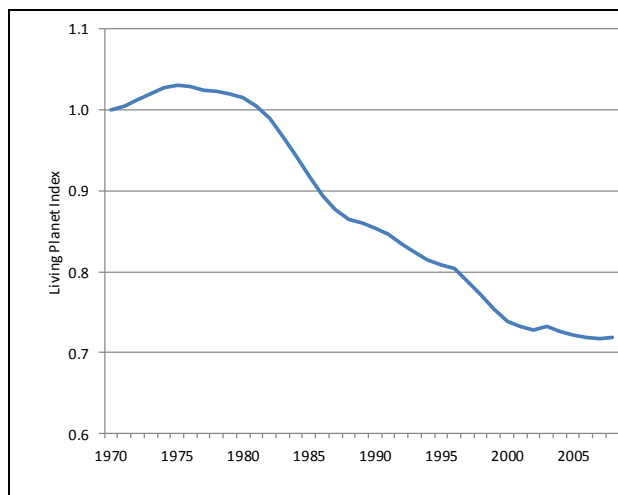


4. **Значительная часть ключевых экосистем находится под растущей угрозой, что означает подрыв социальных амбиций и возможностей развития как в региональном, так и глобальном масштабах.** Экологические проблемы во всех областях деятельности ГЭФ продолжают усугубляться, включая стремительно прогрессирующую утрату биоразнообразия, изменение климата, деградацию почв, химическое загрязнение, ухудшение качества воды в международных водах и обезлесение.

- *Темпы утраты биологического разнообразия сопоставимы с геологическими периодами массового вымирания видов.* Земля находится на пороге эпохи, которая была охарактеризована как шестое массовое вымирание видов, — самая последняя волна массового вымирания видов среди всех, зарегистрированных в палеонтологической летописи за последние 500 миллионов лет. Даже согласно наиболее консервативным оценкам темпы вымирания видов, вызванного деятельностью человека, на один или два порядка выше отмеченных в палеонтологической летописи. Почти четверть всех видов растений в настоящее время находятся под угрозой исчезновения, а в период между 1970 и 2003 г. глобальные популяции видов позвоночных животных сократилось в среднем почти на треть.² Согласно Индексу живой планеты (Living Planet Index)³, за период с 1970 по 2007 г. биологическое разнообразие сократилось на 30 % в глобальном масштабе и на 60 % в тропических регионах (рис. 1); Красный список находящихся под угрозой исчезновения видов Международного союза охраны природы и природных ресурсов также подтверждает негативные тенденции среди птиц, млекопитающих, амфибий и, в особенности, кораллов. Стремительно прогрессирующая утрата биоразнообразия подрывает целостность экосистем и сказывается на предоставлении ими человеку жизненно важных продуктов и услуг.
- *Изменение климата — не будущая угроза, но реальность⁴.* Концентрация парниковых газов (ПГ) в атмосфере продолжает расти, а с ней растет и риск разрушительных последствий изменения климата. В 2010 году выбросы CO₂ в атмосферу составили около 49 Гт, главным образом, в результате сжигания ископаемого топлива, что почти вдвое больше уровня выбросов в 1970 года.⁵ При этом темпы роста объемов выбросов с 1970 года непрерывно растут. В 2013 году концентрация CO₂ в атмосфере достигла

рекордно высокой отметки в 400 миллионных долей, что было зафиксировано обсерваторией Мауна-Лоа, расположенной на Гавайских островах (рис. 2). Последствия изменения климата ощущаются уже сегодня. К примеру, негативное воздействие изменения климата на урожайность сельскохозяйственных культур и производство продуктов питания уже очевидно в ряде регионов мира; прибрежные регионы и низинные районы все чаще испытывают на себе различные неблагоприятные последствия, включая затопление, наводнения в прибрежных зонах и береговую эрозию вследствие относительного повышения уровня моря и штормовых приливов. Усугубляются такие проблемы, как закисление и потепление прибрежных вод, что ведет к негативными последствиям для прибрежных экосистем. Согласно многим прогнозам предполагается, что всего через 50 лет средняя температура на Земле будет выше, чем когда-либо за всю историю человечества. Без дополнительных усилий по сокращению выбросов ПГ, помимо существующих сегодня, ожидается, что объем выбросов продолжит расти вследствие увеличения численности населения мира и расширяющейся экономической деятельности. По прогнозам это приведет к повышению глобальной средней температуры поверхности Земли в 2100 году с 3,7 до 4,8 °С, по сравнению уровнем, существовавшим до промышленной революции.⁶ Среди других причин для беспокойства можно назвать такие последствия, как более продолжительные и более интенсивные периоды жары, более частые и разрушительные ураганы, сильные засухи и крупные наводнения во многих регионах, в особенности в прибрежных городах, а также подъем уровня моря, что отрицательно скажется на населении и экосистемах. Многие из этих последствий уже начали испытывать на себе наиболее уязвимые регионы и группы народов.

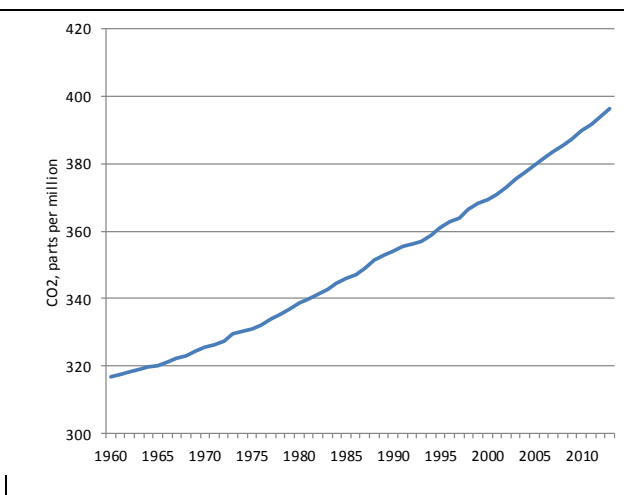
Рис. 1. Стремительная утрата биоразнообразия



Источник: Всемирный фонд дикой природы (2012). Доклад «Живая планета» за 2012 г. Международный секретариат Всемирного фонда дикой природы, г. Гланд, Швейцария.

Примечание. Индекс живой планеты (Living Planet Index, LPI) отражает изменения в жизнеспособности экосистемы планеты на основе отслеживания тенденций в популяциях свыше 2500 видов позвоночных.

Рис. 2. Продолжающийся рост концентрации CO₂ в атмосфере



Источник: обсерватория Мауна Лоа.

Примечание. Данные получены в результате измерений показателей воздуха обсерваторией Мауна-Лоа, Гавайи, в месте нахождения (3397 м над уровнем моря). Измерения, осуществляемые обсерваторией Мауна-Лоа, представляют собой самую продолжительную в мире непрерывную регистрацию высокоточных данных уровня CO₂ в атмосфере.

- *Продолжающееся обезлесение.* Леса приносят человечеству огромную пользу. Они функционируют в качестве поглотителей углерода, снабжают человека продуктами питания и волокнами, выступают в качестве крупнейших источников биоразнообразия во

всем мире, регулируют запасы пресной воды и стабилизируют климат в локальном и региональном масштабах. Однако темпы глобального обезлесения остаются крайне высокими, в особенности в тропиках. В период с 2000 по 2010 г. исчезло в общей сложности 50 000 км² лесов (исходя из чистых расчетов). 30 % глобального лесного покрова были уничтожены, и 20 % деградировали⁷. Вследствие обезлесения и деградации лесов выбросы углекислого газа в настоящее время составляют около 12 % от общего объема антропогенных выбросов.^{8,9,10}

- *Здоровье мирового океана и ресурсы пресной воды находятся под угрозой.* Темпы спада мирового рыбного промысла вызывают серьезные опасения. Около 85 % мировых рыбных угодий либо уже истощены, либо страдают от чрезмерного вылова, либо переживают период восстановления после чрезмерного вылова. Мероприятия по управлению последствиями рыбного промысла не способны угнаться за темпами эксплуатации рыбных угодий¹¹. Закисление океанов угрожает здоровью важнейших морских экосистем, включая коралловые рифы, которые являются источником и убежищем огромного разнообразия морских видов, а также имеют решающее значение для выживания миллионов людей. Пресноводным и морским экосистемам угрожает растущее загрязнение фосфором и азотом в результате ведения сельского хозяйства, разведения и выращивания водных животных и растений, сбрасывания городских сточных вод и распространения промышленности. В условиях высокого загрязнения вдоль побережья образуются гипоксические зоны (с низкой концентрацией кислорода), или так называемые «мертвые зоны», что наносит еще больший урон морским экосистемам. На протяжении последних 50 лет количество мертвых зон каждое десятилетие удваивается, и сегодня более 500 гипоксических зон угрожают здоровью большинства крупных мировых морских экосистем¹².
- *Около четверти всей суши планеты с 1980 года подвергается непрерывной деградации¹³.* По оценкам, представленным в *Global Analysis of Land Degradation and Improvements (Глобальная оценка деградации и восстановления земель)*, 24 % площади мировой суши претерпевает деградацию. В развивающихся странах наибольшая деградация земель наблюдается в Африке к югу от экватора, Юго-Восточной Азии, Южном Китае и пампасах Южной Америки. Около 1,5 миллиардов человек непосредственно зависят от эксплуатации экосистем в регионах, наиболее подверженных деградации, и деградация земель в таких регионах колоссально скажется на бедных и уязвимых слоях населения, в том числе на женской части населения.
- *Химическое загрязнение продолжает угрожать экосистемам Земли и здоровью человека.* Здоровью человека и жизнеспособности экосистем все больше угрожает растущий уровень химического загрязнения, в особенности стойкими органическими загрязнителями (СОЗ) и тяжелыми металлами, такими как ртуть.

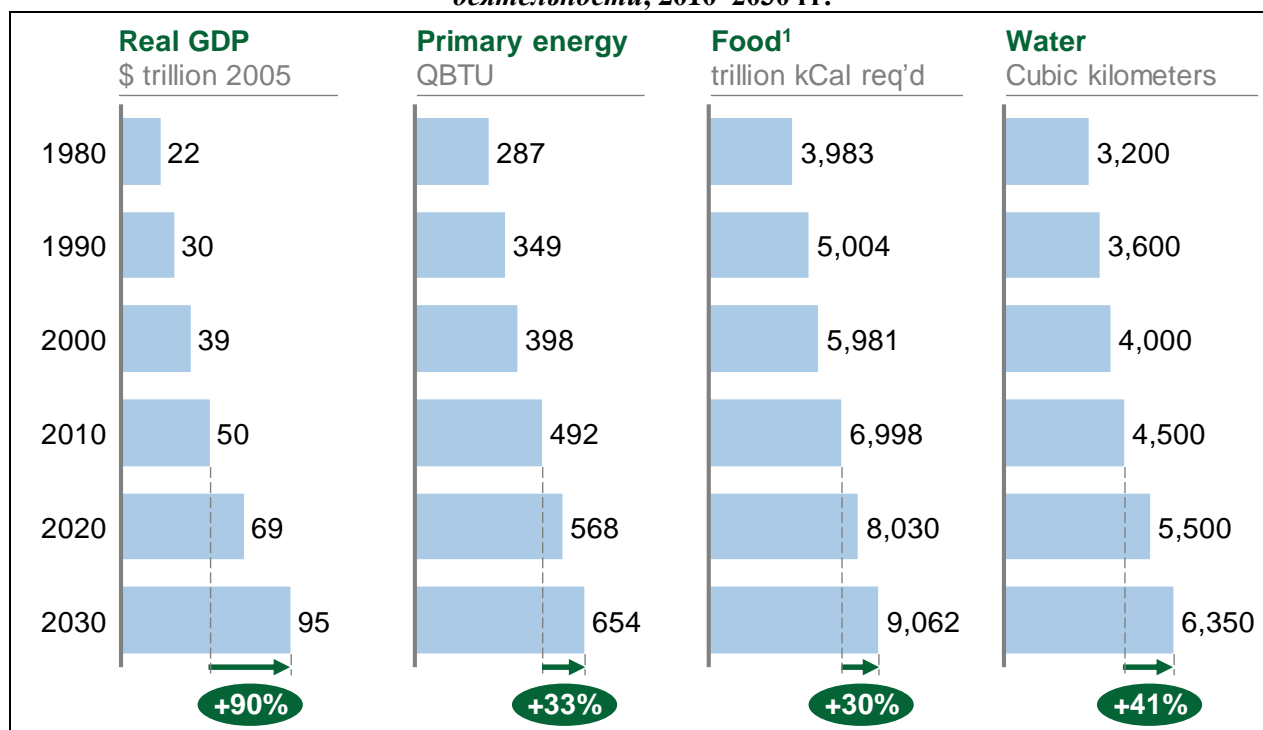
5. Давление на глобальную окружающую среду в ближайшие десятилетия будет только расти. Три глобальных социально-экономических тенденции — рост численности населения, развитие среднего класса и урбанизация — приведет к еще более значительной деградации глобальных экосистем, если порядок вещей не будет изменен:

- *Численность населения Земли будет продолжать расти.* Население Земли, которое в 1970 году составляло чуть более 4 миллиардов человек, к 2012 году выросло до 7 миллиардов человек, а к 2050 году по прогнозам превысит 9 миллиардов человек, причем почти половина этого показателя роста приходится на страны Африки к югу от Сахары.¹⁴ Необходимость прокормить растущее такими темпами население, скорее всего,

приведет к интенсивному переустройству земель под сельскохозяйственные угодья. По прогнозам ОЭ общая площадь земель, отведенных по сельскохозяйственное производство в мире, может возрасти на 10–20 % по сравнению с 2000 годом¹⁵. Кроме того, в связи с этим возрастут объемы химических веществ, используемых для борьбы с сельскохозяйственными вредителями, что окажет еще большее негативное воздействие на окружающую среду. Вследствие изменения климата и без того тяжелая ситуация во многих регионах, обусловленная чрезмерной эксплуатацией и деградацией водных ресурсов, и далее будет усугубляться, а урожайность сельскохозяйственных культур и производительность земельных угодий существенно снизятся по причине жары и засухи¹⁶.

- *Ожидаются взлет мировой экономики и рост глобального среднего класса.* Мировая экономика по прогнозам практически удвоится за два следующих десятилетия (с 50 трлн долл. США в 2010 году до 95 трлн долл. США в 2030 году). В то же время численность глобального среднего класса — прослойки населения с ежедневным потреблением на уровне от 10 до 100 долл. США — к 2030 году по ожиданиям возрастет практически до 5 миллиардов человек, причем две трети из этих 5 миллиардов человек будут проживать в Азии.¹⁷ Такие перемены будут способствовать увеличению объемов глобального потребления, что может в результате ускорить ухудшение состояния окружающей среды во всем мире, если тенденция в потреблении не сместится в сторону более экологически устойчивого производства товаров и услуг. В сочетании с ростом численности населения, рост среднего класса выступает основным фактором прогнозируемого увеличения спроса на ряд ключевых ресурсов (рис. 3), в том числе увеличения глобального спроса на энергию и продукты питания примерно на треть к 2030 году и значительного увеличения спроса на жилье и транспорт к 2030 году.^{18,19}

Рис. 3. Рост глобального спроса на ресурсы при сохранении обычного порядка ведения деятельности, 2010–2030 гг.



Источник: Global Insight; МЭА; Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП); анализ McKinsey в McKinsey and Company, 2011 г. «Революция ресурсов», ФАО, 2012 г. (балансовые отчеты по продуктам питания), Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам, 2013 г. (World Population Prospects: The 2012 Revision («Перспективы населения мира: с поправками по состоянию на 2012 г.)), Институт мировых природных ресурсов, 2013 г. (Creating a Sustainable Food Future («Построение устойчивого будущего продуктов питания»)).

- **Урбанизация будет продолжаться.** Параллельно население планеты будет становиться все более урбанизированным. В 1970 году около 1,3 миллиардов человек, или 36 % населения Земли, проживали в городских районах. К 2009 году чуть более 50 % населения были городскими жителями. Ожидается, что к 2025 году еще более миллиарда человек будут жить в городах, большинство из которых — в Азии. На городские районы уже приходится огромная доля мирового валового внутреннего продукта и более 70 % глобальных выбросов парниковых газов.²⁰ Многие риски в связи с изменением климата в настоящее время сосредоточены в городских районах, включая тепловой стресс, экстремальное количество осадков, наводнения, оползни, загрязнение воздуха, дефицит водных ресурсов и засухи. Эти риски также усиливаются в регионах, где отсутствует необходимая инфраструктура и услуги, а также в тех, которые расположены в наиболее уязвимых зонах (МГЭИК, 2014 г.). Однако, с учетом характера распространения городских территорий, масштаб воздействия городских районов на окружающую среду будет сильно различаться в зависимости от их размера, благосостояния, географического положения и потенциала и дальновидности местных органов власти. Таким образом, одним из возможных результатов является то, что «в городских районах, на самом деле, больше шансов для построения долгосрочной устойчивости, начиная с того, что в городах, которые занимают менее 3 % общей площади суши Земли, сконцентрирована половина населения мира».²¹ Когда речь заходит об урбанизации, тенденция еще не означает неизбежности. По-прежнему существует возможность проектирования более «умных» городов с учетом долгосрочной экологической устойчивости.

В. МЕНЯЮЩИЕСЯ УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

6. **Финансовые условия, в особенности принципы финансирования борьбы с изменением климата, стремительно меняются.** В 2012 году глобальный поток финансирования проектов по борьбе с изменением климата достиг в объеме примерно 359 млрд долл. США согласно докладу *Глобальные условия финансирования проектов по охране климата, 2013 г.* (Climate Policy Initiative, 2013 г). Около $\frac{3}{4}$ всего объема финансирования осваивается в стране происхождения, и около 15 % всего объема финансирования, направленного на борьбу с изменением климата, поступает в страны, не являющиеся членами ОЭСР, из международных источников. Глобальные инвестиции в возобновляемые источники энергии — крупнейшее целевое назначение финансирования в сфере борьбы с изменением климата — в 2013 году составили 214 млрд долл. США (примерно на 14 % меньше, чем в 2012 году), что частично отражает эффект неопределенности политики во многих странах, который ведет к задержке в принятии инвестиционных решений²².

7. **Существует целый ряд источников и инструментов финансирования.** На инвестиционной арене появились новые организации, полномочия которых схожи с полномочиями ГЭФ, такие как Фонд зеленого климата (Green Climate Fund) и Фонд инвестиций в охрану климата (Climate Investment Fund), что только усиливает необходимость для ГЭФ активно интересоваться партнерскими отношениями и добиваться сотрудничества. Частные инвесторы, включая пенсионные фонды и суверенные фонды благосостояния, все чаще инвестируют в государственно-частные партнерства, деятельность которых сосредоточена на инвестициях в экологию, а также в «зеленые» облигации. Традиционные игроки, такие как Всемирный банк и региональные банки развития, также умножили свои усилия по обеспечению экологической устойчивости. В ряде развивающихся стран национальные банки развития и государственно-частные банки становятся крупными игроками в финансировании экологической сферы. На государственный сектор в 2012 году пришлось приблизительно 38 %, или 135 млрд долл. США, глобального объема финансирования, направленного на борьбу с изменением климата, при этом большая доля этих средств (69 %) поступила через институты по финансированию развития и еще 28 % (38 млрд долл. США) были предоставлены многосторонними банками развития. На частный сектор в 2012 году пришлось 62 % всего объема финансирования, или около 224 млрд долл. США. Около 28 % частных финансовых потоков в сфере борьбы с изменением климата исходили от частных разработчиков проектов (например, энергетических предприятий и независимых производителей энергии), тогда как еще 19 % были предоставлены корпоративными субъектами, включая производителей и корпоративных конечных потребителей энергии. Список инструментов финансирования в сфере борьбы с изменением климата также внушителен — от политических стимулов до инструментов управления рисками, грантов, ссуд на льготных условиях и по рыночным процентным ставкам, а также акционерное и балансового финансирования.

С. ПОТЕНЦИАЛ И СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ГЭФ

8. **Одна из главных сильных сторон ГЭФ укоренена в его роли как механизма финансирования ряда многосторонних природоохранных конвенций, которые охватывают большинство проблем, связанных с глобальной окружающей средой.** ГЭФ выступает как механизм финансирования Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО ООН). В октябре 2013 года международное сообщество приняло Конвенцию Минамата (глобальный юридически обязательный документ по ртути) и пришло к согласию о роли ГЭФ как механизма

финансирования этой новой конвенции. ГЭФ также предоставляет ресурсы странам с переходной экономикой в рамках Монреальского протокола, посвященного озоноразрушающим веществам. С момента своего создания ГЭФ реализовал значимую программу «Международные воды», направленную на совершенствование управления трансграничными ресурсами пресной воды и крупными морскими экосистемами, а также продолжает финансировать проекты, которые приносят существенную пользу окружающей среде и согласуются с целями Форума ООН по лесам (ФООНЛ).

9. **ГЭФ является универсальной организацией, способной адаптироваться к меняющимся задачам.** С течением времени в деятельность ГЭФ был добавлен ряд новых тематических областей. Так, например, в 2007 году была добавлена такая тематическая область, как устойчивое лесопользование, что отвечает повестке дня Форума ООН по лесам. В 2010 году при поддержке нескольких доноров ГЭФ учредил Фонд реализации Нагойского протокола для оказания особой поддержки в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в соответствии с положениями КБР. Параллельно, в связи с растущей потребностью в адаптации и повышении устойчивости, по просьбе сторон РКИК ООН в рамках ГЭФ были учреждены два новых фонда, направленных на финансирование мероприятий по адаптации к изменению климата (Фонд ООН для наименее развитых стран (ФНРС) и Специальный фонд для борьбы с изменением климата (СФБИК))²³. Что касается химических веществ, ГЭФ продолжает играть ключевую роль с точки зрения оказания содействия и координации работы с учетом положений конвенций по химическим веществам и отходам.

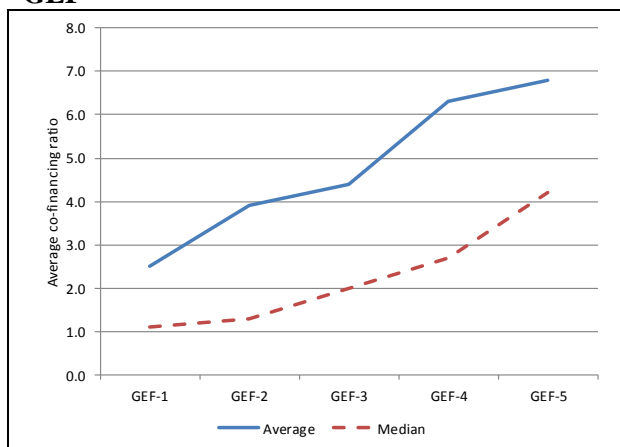
10. **Главной сильной стороной ГЭФ является мощная, многообразная и непрерывно расширяющаяся сеть партнеров-исполнителей.** Изначально ГЭФ замышлялся в формате партнерства с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Группой организаций Всемирного банка (ГВБ), которые выступали как организации-исполнители с учетом сравнительных преимуществ, предоставляемых каждым из этих институтов. В начале 2000-х годов в партнерство ГЭФ вошли еще семь организаций²⁴, которые существенно расширили техническую компетенцию ГЭФ и его потенциал к решению различных задач, в результате чего странам — получателям финансирования был предоставлен более широкий выбор касательно внедрения проектов при поддержке ГЭФ. С 2012 года ГЭФ осуществляет процесс аккредитации вспомогательных проектных учреждений.²⁵

11. **Деятельность ГЭФ в тематических областях подкрепляется надежной сетью институциональной структурой.** Структура управления ГЭФ является всеобъемлющей, справедливой и прозрачной. На момент своего создания в начале 1990-х годов ГЭФ установил новый стандарт структуры управления, поскольку в Совете ГЭФ предусмотрено равное число мест для развивающихся и развитых стран²⁶. Постепенно многие из стран — получателей финансирования становятся донорами ГЭФ, что повышает общий уровень участия ГЭФ в собственных приоритетных проектах и программах. Все проектные документы, ожидающие принятия решения Советом, а также другие разнообразные сведения опубликованы на веб-сайте ГЭФ. Высокий уровень подотчетности обеспечивается работой Независимое управление оценки, которое представляет доклады непосредственно Совету и обеспечивает непрерывный контроль за результатами проектов и их оценку. Кроме того, ГЭФ рекомендован постоянным Научно-техническим консультативным советом, в который входят ученые мирового класса, специализирующихся во всех областях деятельности ГЭФ. ГЭФ применяет фидуциарные нормы, основанные на передовых практических методах, и установил высокие стандарты в области природоохранных мероприятий и социальных гарантий, стратегии достижения гендерного равенства, а также взаимодействия с организациями гражданского общества и коренными народами.

12. **ГЭФ демонстрирует высокие показатели достижения практических результатов.** С момента своего создания ГЭФ предоставил развивающимся странам гранты для реализации программ в области охраны глобальной окружающей среды на общую сумму 11,5 млрд долл. США. В общей сложности было утверждено²⁷ 2800 проектов. На основании множества доклады Независимого управления оценки (НУО) можно утверждать, что проекты ГЭФ характеризуются высокой результативностью на местах. По итогам недавно проведенного исследования общих показателей эффективности для ГЭФ-5 (ОПЭ-5) можно сделать выводы, что проекты ГЭФ приносят эффективные результаты, а именно: более 80 % завершенных в период ГЭФ-5 проектов получили рейтинг результативности по крайней мере «В меру удовлетворительно», что превышает международный стандарт 75 %. Таким образом, ОПЭ-5, что ГЭФ преуспевает в реализации своей функции и решении поставленных задач и является важным инструментом поддержки конвенций и региональных и национальных приоритетных проектов. По результатам оценки, проведенной ключевыми двусторонними организациями, ГЭФ также демонстрирует высокие показатели рационального использования средств.²⁸

13. **Финансирование ГЭФ является катализатором (Рис. 4).** В период ГЭФ-2 и ГЭФ-3 средний коэффициент софинансирования проектов ГЭФ составлял 1:4, тогда как в период ГЭФ-4 и ГЭФ-5 этот показатель возрос до 1:6, что отчасти вызвано существенным увеличением кредитного плеча для портфеля проектов ГЭФ в сфере изменения климата в странах со средним уровнем дохода. В соответствии с рекомендациями ГЭФ-6 в области политики ГЭФ продолжит стремиться к достижению более высоких показателей совместного финансирования, особенно в странах со средним уровнем дохода.

Рис. 4. Коэффициент софинансирования GEF



Источник: Информационная система управления проектом и расчеты сотрудников.

Примечание. Все проекты Трастового фонда ГЭФ, за исключением стимулирующих мероприятий.

III. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ГЭФ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА И НА ПОСЛЕДУЮЩИЙ ПЕРИОД

14. **Ближайшие годы станут переломными для глобальной окружающей среды.** Например, чтобы избежать худших последствий изменения климата, потребуется быстро и в существенном объеме сократить выбросы парниковых газов. Согласно оценкам, для стабилизации концентрации CO₂ в атмосфере на уровне 450 миллионных долей к 2050 году объем глобальных выбросов должен достигнуть пика в течение следующих пяти лет и затем снижаться примерно на 5 % ежегодно вплоть до 2050 года — то есть такими темпами, которые ранее не наблюдались в течение продолжительного периода.²⁹ Риски, связанные с изменением климата в 21-м веке, будут определяться подходами к адаптации и смягчению последствий в краткосрочной перспективе, а также путями развития на более долгосрочный период (МГЭИК, 2014 г.). В области биологического разнообразия на Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии был согласован ряд амбициозных целей, которые должны быть достигнуты к 2020 году для сдерживания утраты биоразнообразия. Страны в настоящее время обсуждают возможности определения целей устойчивого развития на период до 2030 года, достижение которых будет сопряжено с большими трудностями, если не принять срочные меры.

A. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ГЭФ ПРЕИМУЩЕСТВА

15. **ГЭФ занимает уникальное место в глобальной архитектуре финансирования, поскольку осуществляет деятельность, направленную на оздоровление глобальной окружающей среды, одновременно в нескольких тематических областях.** ГЭФ способствует обеспечению устойчивого использования экосистем и ресурсов, от которых зависит жизнь на Земле. Как отражено в Инструменте ГЭФ, предпосылкой является ключевая роль окружающей среды в устойчивом развитии³⁰.

16. **Стратегическим приоритетом ГЭФ на период до 2020 года является достижение лидирующей позиции в области охраны глобальной окружающей среды, стимулирование трансформационных изменений и масштабная реализация мероприятий по оздоровлению глобальной окружающей среды.** Для достижения этой стратегической цели ГЭФ обязуется:

- ***Сосредоточиться на устранении факторов ухудшения состояния окружающей среды.*** ГЭФ будет активно исследовать средства воздействия, ориентированные на основополагающие факторы ухудшения состояния глобальной окружающей среды, и оказывать поддержку коалициям, объединяющим партнерства заинтересованных сторон с целью решения сложных экологических проблем.
- ***Поддерживать инновационные и масштабируемые мероприятия.*** ГЭФ будет поддерживать инновационные способы ведения деятельности и сосредоточится на мероприятиях, которые возможно реализовать масштабно, сразу в нескольких странах, регионах и секторах путем стимулирования трансформационных изменений в политическом, рыночном или поведенческом аспектах.
- ***Добиваться высоких практических результатов экономически эффективными методами.*** ГЭФ сохранит четкую направленность на достижение максимальной результативности финансируемых им мероприятий по оздоровлению глобальной окружающей среды путем поиска экономически эффективных решений для крупнейших экологических проблем.

17. Для достижения своей стратегической цели ГЭФ необходимо еще больше повысить результативность и расширить масштабы своей деятельности по сравнению деятельностью, осуществляемой в рамках существующего портфеля проектов ГЭФ. Из ОПЭ-5 следует, что только 20 % финансируемых ГЭФ проектов продемонстрировали результативность в системном масштабе, выходящую за рамки непосредственного региона реализации проекта, несмотря на комментарий НУО о том, что расширение масштаба воздействия по-прежнему возможно в будущем³¹. Аналогичным образом Научно-технический консультативный совет подчеркнул, что ГЭФ сможет добиться таких трансформирующих результатов только путем «отказа от подхода, основанного на применении одной технологии и/или концентрирования усилий в одном секторе, в пользу комплексного системного подхода». Научно-технический консультативный совет отметил для ГЭФ важность преодоления границ отдельных программ с целью масштабирования результатов проектов, сосредоточения на устранении основополагающих факторов ухудшения состояния окружающей среды, а не отдельных проблем, и разработки комплексного подхода к расширению масштабов воздействия своих инвестиционных проектов.³²

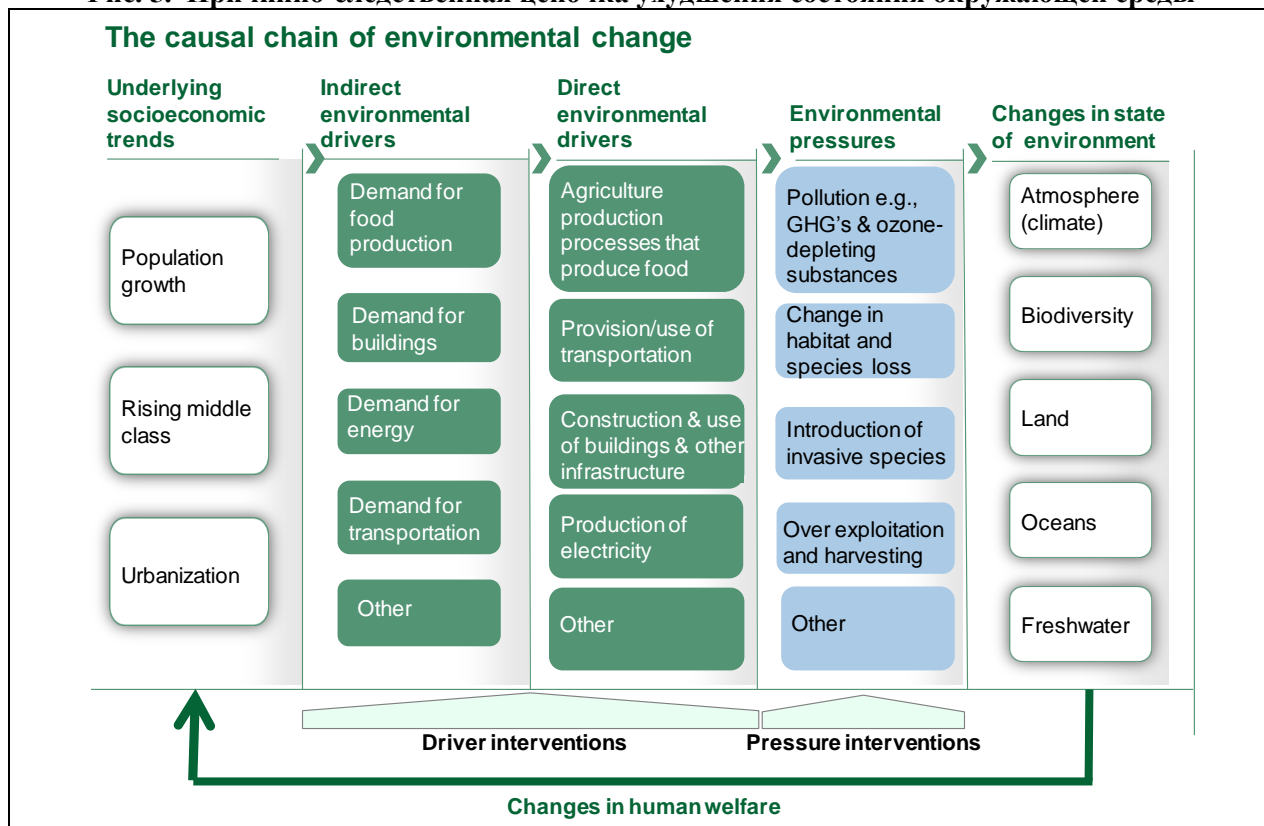
IV. КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

18. Для достижения своей стратегической цели до 2020 года ГЭФ ставит перед собой пять стратегических приоритетных задач, а именно: (i) сосредоточиться на устранении факторов ухудшения состояния окружающей среды, (ii) уделить внимание поиску комплексных решений, (iii) сконцентрировать усилия на повышении устойчивости и адаптации, (iv) обеспечить взаимодополняемость и синергизм, особенно в сфере финансирования борьбы с изменением климата, (v) сосредоточиться на выборе правильной модели воздействия.

A. УСТРАНЕНИЕ ФАКТОРОВ ДЕГРАДАЦИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

19. У ГЭФ есть возможности для расширения масштабов своего воздействия путем сосредоточения на устранении факторов ухудшения состояния окружающей среды. Экологические факторы обусловлены существованием спроса и предложения на товары и услуги, что, в свою очередь, порождает экологические проблемы, напрямую влияющие на состояние окружающей среды (рис. 5). Из приведенной структурной схемы становится ясно, что усилия по предотвращению утраты биоразнообразия можно предпринимать в нескольких точках этой причинно-следственной цепочки. Например, растущий спрос на говядину может привести возникновению дополнительной потребности в вырубке лесов под пастбища, что затем приведет к обезлесению, деградации почв и утрате биологического разнообразия. Взгляд на эту же проблему «сверху», сосредоточившись на основополагающем факторе, позволит ГЭФ стимулировать каскадное оздоровление глобальной окружающей среды вниз по причинно-следственной цепочке, тем самым постепенно уменьшая воздействие исходного фактора и, следовательно, повышая общую результативность мероприятий ГЭФ. Решение проблемы ухудшения состояния окружающей среды на системном уровне также приведет к сокращению необходимости в последующих восстановительных мерах, которые зачастую являются более затратными, а в некоторых случаях просто неприменимыми.

Рис. 5. Причинно-следственная цепочка ухудшения состояния окружающей среды



Примечание. Общепринятого подхода к определению причинно-следственных связей между основополагающими социально-экономическими тенденциями и состоянием глобальной окружающей среды не существует. Приведенная выше структурная схема заимствована из структурных схем DPSIR/DPSWR ФАО/ЮНЕП (факторы, проблемные области, состояние, воздействие/благополучия и отклик) и документа «Ecosystems and Human Well-Being: Biodiversity Synthesis» (*Экосистемы и благосостояние человека: восстановление биоразнообразия*), опубликованного в рамках программы «Оценка экосистем на пороге тысячелетия», Институт мировых ресурсов, 2005 год.

20. **Устранение неблагоприятных факторов будет способствовать более эффективному достижению целей экологическими конвенциями при поддержке со стороны ГЭФ как финансового механизма.** Конвенции и страны — получатели финансирования подтверждают, что сосредоточение на устранении основополагающих факторов определяет для них успех в долгосрочной перспективе. Например, в Стратегическом плане в области биоразнообразия на 2011–2020 годы и целях Айчи в ходе размышлений о состоянии достижения целей за предыдущий 2010 год подчеркивается, что «интеграция вопросов биоразнообразия в более широкие политические инструменты, стратегии, программы и мероприятия была недостаточной, поэтому воздействие на основополагающие факторы утраты биоразнообразия не привело к их значительному снижению». В Стратегическом плане также отмечается, что одним из множества исходных пунктов, которые необходимо учесть для достижения положительного результата к 2020 году, являются «меры по устранению основных причин утраты биоразнообразия, включая модели производства и потребления, в том числе обеспечение комплексного подхода к проблеме биоразнообразия на уровне как государства, так и общества...».³³ Аналогичным образом, уменьшение выбросов парниковых газов в атмосферу в объеме, достаточном для «стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который позволил бы предотвратить опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему»³⁴, не будет возможным без воздействия на основополагающие факторы, обусловленные растущим спросом на энергию, и/или сокращения объемов производства энергии из ископаемых видов топлива в

пользу возобновляемых источников энергии. Точно так же, что касается химических веществ и отходов, для радикального сокращения производства и использования вредных химических веществ требуются усилия по трансформации подходов к управлению поставками и методов производства.

21. Смещение спроса в сторону товаров и услуг, производство которых осуществляется более экологически устойчивыми методами, является важным средством снижения темпов ухудшения состояния окружающей среды. ГЭФ располагает целым рядом инструментов, которые можно применять для достижения этой цели. К ним относятся стандарты сертификации потребительских товаров, например те, которые ГЭФ поддерживает через Rainforest Alliance и партнеров в частном секторе. Среди таких инструментов также можно назвать внедрение платы за эксплуатацию экосистем (платы за экосистемные услуги, ПЭУ), которая позволит устранить деформацию в виде неустойчивого использования ресурсов и истощения природного капитала и создать стимулы с целью укрепления значимости экосистемных товаров и услуг. ГЭФ стал первопроходцем в этой области и предоставил значительный объем начального финансирования для таких программ в ряде стран (вставка 2). Кроме того, инновационные модели финансирования, например частичные гарантии от рисков, могут стимулировать спрос на более энергоэффективное оборудование для эксплуатации как в быту, так и в промышленности, и способствовать повышению устойчивости производства и потребления товаров и услуг.

Вставка 2. Инвестиции ГЭФ в системы оплаты за эксплуатацию экосистем

Основная идея введения платы за экосистемные услуги заключается — как следует из названия — в компенсации поставщика экосистемных услуг за их непрерывное предоставление, что создаст стимулы за экологически устойчивое управление такими услугами. ГЭФ был одним из первопроходцев, поддержавших ПЭУ в ряде стран и регионов, например:

- Наращивание потенциала для повсеместного распространения ПЭУ. Например, *Проект в области экосистемных услуг* — международный проект ГЭФ с пилотными программами в Чили, Вьетнаме, Тринидаде и Тобаго, Южной Африке и Лесото, призванный интегрировать устойчивое использование биологических ресурсов и экосистемных услуг в процесс принятия решений национальном уровне и подходы к вопросам развития. Проект нацелен на более глубокое внедрение концепции платы за экосистемные услуги в процессы выработки политики.
- Внедрение ПЭУ на национальном уровне. ГЭФ поддерживает две наиболее распространенных в мире национальных схемы ПЭУ: Программу оплаты экологических услуг в Коста-Рике и Программу поддержки гидрологических и экологических услуг в Мексике. Согласно схеме, внедренной в Коста-Рике, землевладельцы получают компенсацию за проведение мероприятий, которые были определены как способствующие охране окружающей среды, включая сохранение природных лесов, лесовосстановление путем устойчивого насаждения лесов и агролесомелиорацию, и финансируется за счет внутренних ресурсов (налог на топливо и налог на лесопользование) и многосторонних и двусторонних партнерств. В Мексике схема направлена на поддержание местных общин. ГЭФ в рамках программы оказывает поддержку в области разработки устойчивых механизмов финансирования для сохранения биоразнообразия и привлекает водные ресурсы для создания прямой связи между теми, кто потребляет экосистемные услуги, и тех, кто предоставляет их.
- Водные фонды: расширяющиеся границы. Вода — ее качество и количество — становится ключевой услугой, предоставляемой экосистемами. Фонд Земли ГЭФ способствовал созданию пяти водных фондов в Латинской Америке и Карибском бассейне, которые выделяют средства на сохранение водосборных площадей, которые являются источниками воды и глобально значимого биоразнообразия. Аналогичным образом, ГЭФ выступает за охрану финбош и пастбищ Южной Африки и поддержал соглашения между потребителями и продавцами важных экосистемных услуг, в том числе воды, волокон и лекарственных средств.

Источник: Оплата экосистемных услуг. ГЭФ (2010 г.)

22. Ключевым приоритетом для ГЭФ является оказание содействия в трансформации способов производства товаров и услуг таким образом, чтобы уменьшить или устранить воздействие, оказываемое на окружающую среду. ГЭФ продвигает разнообразные практические методы поставки экологически устойчивых товаров и услуг, в том числе путем:

введения стандартов на потребление электроэнергии в домашних хозяйствах или промышленные приборы (например, проект ГЭФ en.Lighten); совершенствования методов ведения сельского хозяйства с целью сохранения жизнеспособности почвы для повышения продовольственной безопасности (например, проект в арахисовом регионе Groundnut Basin, Сенегал, реализованный при поддержке ГЭФ); прекращения использования стойких органических загрязнителей в экономических процессах (например, запрет использования ДДТ в производстве пестицида «Дикофол» в Китае); оказания содействия в снижении угрозы распространения инвазивных видов в морских экосистемах посредством ужесточения регламентов о водяном балласте в судоходстве (проект «ГлоБалласт», см. вставку 3). В перспективе ГЭФ рассмотрит возможности охвата цепочек поставок в целом, уделяя особое внимание подходам, учитывающим общепромышленные практики.

Вставка 3. «ГлоБалласт» — не допустим утрату биоразнообразия в глобальных цепочках поставок

С момента возникновения судов в стальном корпусе около 120 лет назад, вода использовалась как балласт для стабилизации судна в море. Несмотря на то, что водяной балласт необходим для обеспечения безопасности и эффективности современного судоходства, он может представлять собой серьезную угрозу для здоровья океана ввиду наличия в нем инвазивных водных видов и потенциально связанных с ними болезней.

Признавая этот факт, ГЭФ в партнерстве с Международной морской организацией (ИМО) принял участие в создании глобального партнерства под названием «Глобальная программа управления балластными водами», или «ГлоБалласт». По итогам двух проектов ГЭФ в рамках программы «Международные воды», в программу «ГлоБалласт» сегодня входит более 50 развивающихся стран, которые проявляют активное участие в устранении угрозы распространения инвазивных видов, связанной с балластными водами, путем реформирования национальной политики управления водяным балластом, законодательства и институтов, ведения глобальной пропагандистской деятельности и повышения информированности, оценки рисков и подготовки специалистов.

Кроме того программа «ГлоБалласт» направлена на стимулирование крупных преобразований в судостроительной промышленности. Более 100 млн долл. США было выделено частным сектором на научно-исследовательские проекты и испытательные центры в области очистки балластных вод. После вступления в силу Международной конвенции о контроле судовых балластных вод Международной морской организации (ИМО) рынок очистки балластных вод для 57 000 судов по всему миру в течение следующих десяти лет предположительно вырастет до 35 млрд долл. США.

23. **ГЭФ также должен быть готов к снятию непосредственной экологической нагрузки и борьбе с кризисами.** Согласно формулировке Стратегического плана по сохранению биоразнообразия, «в то время как долгосрочные меры, нацеленные на устранение основополагающих причин сокращения биоразнообразия, начинают приносить свои плоды, немедленные меры могут способствовать охране биоразнообразия, в том числе в критических экосистемах. К таким мерам можно отнести организацию заповедных зон, восстановление среды обитания, программы восстановления видов и другие целенаправленные природоохранные мероприятия». С учетом вышеизложенного, создание особо охраняемых природных территорий с надлежащим управлением является одним из важнейших способов достижения многих из целей Айчи, в дополнение к предоставлению поддержки в организации процесса получения экосистемных услуг и понимании инструментов адаптации к изменению климата. Кроме того, существует острая необходимость немедленного устранения экологических угроз в других основных тематических областях, включая, например, сокращение запасов CO₂, хранение которых осуществляется с нарушением экологических норм.

В. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСНЫХ РЕШЕНИЙ

24. **Многие глобальные экологические проблемы взаимосвязаны и усугубляются одними и теми же факторами.** Утрата биологического разнообразия, изменение климата,

деградация экосистем и загрязнение часто усугубляются одними и теми же факторами и/или требуют принятия координированных ответных мер. К примеру, неустойчивые методы сельскохозяйственного производства порождают примерно одну четверть глобальных выбросов парниковых газов. Однако они же являются основной причиной образования гипоксических зон в водных системах, а также приводят к обезлесению и разрушению среды обитания, что, в свою очередь способствует дальнейшей утрате биоразнообразия. Сосредоточившись на устранении основополагающих причин, ГЭФ может повысить общую эффективность своих инвестиций, чтобы в итоге они принесли больше пользы, чем сумма всех частей. Взаимозависимость между экологическими проблемами является еще одним основанием для выбора комплексных подходов. К примеру, темпы ухудшения состояния экосистем могут увеличиться по причине уязвимости, спровоцированной изменением климата — в самом деле, исследования показывают, что такие эффекты взаимодействия заметно повышают вероятность того, что критические пороговые значения необратимых изменений будут пересечены быстрее, чем было предсказано для каждого фактора в отдельности.³⁵

25. **В период ГЭФ-6 в пилотном режиме будет реализован ряд программ по применению комплексного подхода.** Такие программы по применению комплексного подхода будут направлены на поддержку мероприятий, нацеленных на оказание содействия странам и международному сообществу в выполнении своих обязательств по одной или нескольким международным конвенциям, путем сосредоточения усилий на устранении основополагающих факторов ухудшения состояния окружающей среды с целью обеспечения взаимодействия для получения более масштабных и устойчивых результатов (выноска 4). Эти инициативы также дополняют реализуемые на национальном уровне программы трансграничных, региональных и глобальных по масштабу мероприятий. Кроме того, программы по применению комплексного подхода будут опираться на более широкую сеть партнеров ГЭФ для объединения заинтересованных сторон в работе над конкретными блоками приоритетных проблем. Особое внимание будет уделяться привлечению частного сектора и более научно-обоснованным методам разработки и осуществления мер с учетом необходимости углубления обучения и повышения эффективности мероприятий в рамках программ.

Вставка 4. Программы по применению комплексного подхода ГЭФ-6

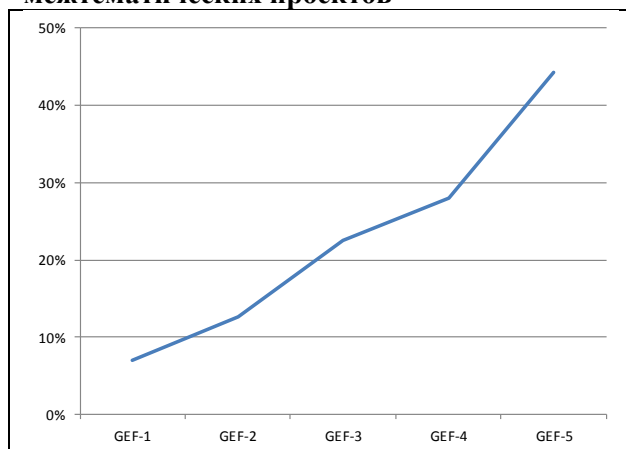
Стратегия программ ГЭФ-6 включает в себя три программы по применению комплексного подхода: Первая программа по применению комплексного подхода — *Повышение устойчивости и гибкости для обеспечения продовольственной безопасности в странах Африки к югу от Сахары* — подтверждает, что совместная борьба с проблемой недостатка энергии, воды, почвы и продуктов питания играет важную роль в устойчивом развитии, и поэтому мы будем опираться на связь между этими тематическими областями с целью повышения результативности и эффективности инвестиций в целом. Вторая программа — *Устойчивое развитие городов* — предлагает прямой путь к обеспечению более высокого дохода на инвестиции, с учетом того, что на города в настоящее время приходится более 70 % общего объема выбросов углекислого газа. Наконец, программа *Устранение проблемы обезлесения из цепочки поставок сырьевых товаров* будет направлена на сотрудничество с частным сектором (производителями), потребителями и другими заинтересованными сторонами для устранения ряда основополагающих факторов исчезновения лесов в развивающихся странах.

Общим аспектом этих трех тем является то, что они предусматривают необходимость избрания более целостного подхода к решению глобальных экологических проблем и требуют их рассмотрения в гораздо более широком и более сложном контексте задач в области развития. Крайне важно создать или укрепить платформы, которые позволят объединить широкий круг заинтересованных сторон. Делая вклад в решение этих проблем, ГЭФ должен обеспечить адекватное рассмотрение ключевых глобальных экологических проблем в таком более широком контексте и выявление наиболее эффективных и инновационных путей вложения средств для достижения более высоких и более масштабных результатов.

Источник: Указания по разработке программ ГЭФ-6

26. ГЭФ следует учитывать опыт прошлых проектов. ГЭФ уже накопил практический опыт применения комплексных подходов и будет использовать знания, полученные (i) в результате осуществления крупных программ, например «Районы за пределами национальной юрисдикции» (РЗПНЮ), «Великая зеленая стена» и «От горных хребтов до коралловых рифов», (ii) из практического опыта объединения финансирования множества стран с механизмами стимулирования, в частности, в программе ГЭФ по устойчивому лесопользованию / REDD + и (iii) расширения портфеля межтематических проектов и программ, что является очевидной и явной тенденцией. В период ГЭФ-5 около 44 % финансирования ГЭФ было отведено на межтематические проекты (рис. 6).³⁶ Даже если для полного понимания и оценки практических результатов этих проектов требуется более глубокая аналитическая работа, подробный обзор, подготовленный в рамках ОПЭ-5, обнадеживает в том, что в среднем межтематические проекты демонстрируют те же высокие показатели удовлетворительных результатов, что и проекты в отдельных тематических областях³⁷.

Рис. 6. Доля финансирования ГЭФ, заложенная в программы в формате межтематических проектов



Источник: Информационная система управления проектами и расчеты сотрудников.

Примечание. Только основной трастовый фонд ГЭФ

С. Повышение устойчивости и адаптации

27. **Необходимость принятия срочных мер по адаптации не вызывает сомнений.** В Пятом оценочном докладе МГЭИК упоминается множество связанных с изменением климата рисков, которые различаются по регионам и секторам, например снижение урожайности в Африке из-за жары и засухи, расширение прибрежной полосы рек, затопление прибрежных и городских территорий в результате штормового нагона и подъем уровня моря в Азии, а также сокращение запасов пресной воды в полупустынных и зависящих от таяния ледников районах в Центральной и Южной Америке. В *Докладе о глобальных рисках за 2013 г.* (2013 Global Risk Report), подготовленном Всемирным экономическим форумом, неспособность адаптации к изменению климата названа среди наиболее серьезных глобальных рисков.

28. **ГЭФ продолжит возглавлять международные усилия по повышению устойчивости стран к изменению климата.** Главным образом через ФНРС и СФБИК в рамках Программы адаптации ГЭФ уже оказана поддержка в размере более 1,18 млрд долл. США 124 странам, которые составляют передовой, глобальный портфель проектов в области адаптации. ГЭФ продолжит концентрировать усилия на финансировании аспекта адаптации с целью снижения уязвимости человека, источников его существования, физических активов и природных систем к неблагоприятным последствиям изменения климата; укреплении институционального и технического потенциала для обеспечения эффективной адаптации к изменению климата; и интеграции концепции адаптации к изменению климата в соответствующую политику, планы и связанные с ней процессы. Посредством поддержки национальных планов действий по адаптации (НПДА), ГЭФ будет оказывать поддержку странам с точки зрения включения мер по адаптации в более широкие мероприятия в области развития и выявления их потребностей в адаптации средне- и долгосрочной перспективе на основе глубоких научно-технических знаний и укрепления координации на страновом уровне. Это также поможет открыть путь для масштабных инвестиций, возможно, со стороны Фонда зеленого климата или других государственных или частных субъектов, особенно в странах с ограниченным техническим и институциональным потенциалом.

29. **Адаптация означает возможность поиска путей интеграции и взаимодействия с другими мероприятиями по улучшению состояния глобальной окружающей среды.** ГЭФ будет прилагать все усилия к извлечению максимальных преимуществ из адаптационных процессов и максимальному оздоровлению глобальной окружающей среды. К примеру, меры по адаптации могут одновременно способствовать улучшению глобальной экологической ситуации в результате повышения эффективности водопользования в сельском хозяйстве или поощрения адаптации с учетом особенностей экосистем (вставка 5), например посредством устойчивого управления мангровыми экосистемами в условиях повышения уровня моря и эрозии прибрежных зон. В случае выбора оптимального и ответственного подхода такая интеграция приведет к снижению операционных издержек, повышению экономической эффективности реализации проектов и эффекту масштаба. ГЭФ также будет стремиться к интеграции усилий по адаптации к изменению климата в свои инвестиционные проекты в других тематических областях в более согласованной манере и на более систематической основе, например посредством оценки рисков изменения климата и включения мер по смягчению последствий таких рисков в планы осуществления проектов и процессы разработки политики.

Вставка 5. Адаптация с учетом особенностей экосистем — получение множества преимуществ при повышении устойчивости

Бедные и уязвимые слои населения, как правило, в большей мере и напрямую зависят от экосистемных услуг — в

производстве продуктов питания, волокон и топлива. Цель адаптации с учетом особенностей экосистем состоит в интеграции вопросов биоразнообразия и экосистемных услуг в общую стратегию адаптации с целью оказания содействия бедным и уязвимым слоям населения в адаптации к изменению климата. Адаптация с учетом особенностей экосистем может способствовать сохранению и восстановлению природных богатств, таких как водно-болотные угодья и леса, обеспечению продовольственной безопасности, охране береговых зон и экологически устойчивого управления водными ресурсами в условиях меняющегося климата, а также повышению устойчивости хрупких экосистем и сохранению биоразнообразия.

Следовательно, экосистемы представляют собой важный отправной пункт в процессе адаптации. На национальном уровне в значительной доле НЦДА, получающих поддержку ГЭФ, устойчивое управление экосистемами, их сохранение и восстановление выдвигаются на первый план как средство осуществления экономически эффективной и направленной на борьбу с нищетой адаптации. ГЭФ также финансирует проекты, в которых применяются конкретные подходы адаптации с учетом особенностей экосистем. Например, комплексный национальный проект в области адаптации, реализуемый в Колумбии, затрагивает высокогорные экосистемы и прибрежные районы страны и оказывает поддержку местным общинам по восстановлению водосборных бассейнов, растительной жизни и районов, пострадавших от оползней.

D. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЗАИМОДОПОЛНЯЕМОСТИ И СИНЕРГИЗМА В ФИНАНСИРОВАНИИ БОРЬБЫ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА

30. **ГЭФ должен обеспечить максимальную взаимодополняемость с другими организациями и инструментами, в особенности в области финансирования борьбы с изменением климата.** Условия финансирования в сфере борьбы с изменением климата быстро развиваются, однако финансовые потребности на трансформационное изменение рынков с целью снижения выбросов углекислого газа остаются значительными. Во многих случаях, несмотря на то, что каждый финансовый институт в сфере борьбы с изменением климата играет свою уникальную роль, в совместной работе они могут эффективно дополнять друг друга, привлекать инвестиции частного сектора и достичь гораздо более высоких результатов, чем осуществляя деятельность автономно. Опыт ГЭФ показывает, как эта взаимодополняемость между различными субъектами финансирования может приносить плоды на практике. Стремление ГЭФ к взаимодополняемости в области финансирования борьбы с изменением климата в последние годы проявилось в коэффициенте софинансирования проектов ГЭФ по смягчению последствий изменения климата 13:1. В частности, портфель проектов ГЭФ по борьбе с изменением климата сыграл не последнюю роль в привлечении значительных финансовых средств со стороны частного сектора, национальных органов власти и организаций — партнеров, которые в противном случае не поступили бы в Фонд. С целью переориентировать источники капитала на инвестиции в области экологии потребуются использовать ограниченные ресурсы ГЭФ в качестве катализатора, чтобы подать другим инвесторам правильные сигналы и стимулы к достижению глобальных экологических результатов эффективными и действенными путями.

E. ВЫБОР ПРАВИЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ВЛИЯНИЯ

31. **ГЭФ обеспечивает воздействие посредством ряда моделей влияния.** Выбор моделей влияния ГЭФ должен соответствовать преградам, которые требуется преодолеть, будь то слабая или неэффективная политическая база, недостаточная информированность, ограниченный доступ к финансам, отсутствие технологий или неумелая координация действий и тому подобное. Так как на практике зачастую на пути стоят несколько преград, как правило, требуется применять различные модели влияния, и иногда в строгом порядке. Например, поддержка осуществления новой политики вряд ли принесет успех, если у страны слабый институциональный потенциал. Выбор правильной модели влияния (моделей влияния) гарантирует более высокие шансы, что мероприятия ГЭФ станут эффективным катализатором. Следовательно, приоритетными для ГЭФ будут мероприятия, которые разработаны с целью масштабного оздоровления глобальной окружающей среды, одновременно в нескольких географических регионах, экономических секторах или странах. Масштабность может обеспечиваться несколькими способами, в том числе непосредственно самими мероприятиями, как, например, в поддержке ГЭФ инициативы «Коралловый треугольник» (Вставка 6) или в случае оказания ГЭФ поддержки проекту «Охраняемые районы бассейна Амазонки», посредством стимулирования трансформационных изменений в рыночном или поведенческом аспектах либо путем передачи ответственности по распространению мероприятий ГЭФ другим организациям. ГЭФ опыт показывает, что сосредоточение на основополагающих факторах и сосредоточение на масштабе обычно идут рука об руку.³⁸

32. **Для большей части проектов ГЭФ будет выбрана одна или несколько следующих моделей влияния:**

- **Трансформационное изменение политической и нормативно-правовой базы.** Эта модель направлена на оказание содействия государственным органам власти по разработке и внедрению политики, нормативных документов и институтов, способных к переориентации собственных инвестиционных методов и практики расходования средств. Она также дает частным лицам и компаниям на различных уровнях, включая местных, национальных и многонациональных субъектов хозяйственной деятельности, сигнал или стимул к изменению своих моделей потребления и производства. Эту модель можно более эффективно применять в масштабных проектах, нацеленных на достижение значимых результатов в оздоровлении глобальной окружающей среды. Такие сигналы/стимулы должны быть четкими, предсказуемыми и непрерывными во времени, чтобы субъекты частного сектора смогли принять оптимальные решения. При поддержке со стороны ГЭФ и других организаций, например, правительство Южно-Африканской Республики преуспело во внедрении новой политики и нормативно-правовой базы в отношении рынка возобновляемых источников энергии, что способствовало созданию благоприятных условий в стране и включению Южно-Африканской республики в G20 ввиду быстрого роста рынка экологически чистой энергии в течение последних пяти лет.
- **Укрепление институционального потенциала и процессов принятия решений.** Такие инициативы, как поддержка надежных институтов, повышение качества информации, широкое вовлечение в мероприятия и повышение уровня подотчетности, закрепленные в решениях на государственном и частном уровнях, могут значительно способствовать улучшению состояния окружающей среды. История ГЭФ по поддержке развития институционального потенциала насчитывает много лет. Например, один из первых проектов ГЭФ³⁹ стимулировал создание института, который в конечном итоге был преобразован в Секретариат по вопросам биоразнообразия и лесов при Министерстве окружающей среды Бразилии и сыграл важную роль в разработке нормативно-правовой базы и подготовке национальной стратегии Бразилии в области биоразнообразия. Еще одним примером является Индия⁴⁰, где ГЭФ оказал содействие созданию Фонда биосферного заповедника Манарского залива (GOMBRT), который в настоящее время учрежден законодательством и осуществляет деятельность при правительстве штата Тамил Наду.
- **Организация альянсов множества заинтересованных сторон.** Неэффективная координация действий — нередкое явление в природопользовании, отчасти из-за массового распространения проблем, известных как «трагедия общедоступных ресурсов». Кроме того, сложность экологических проблем предполагает одновременные действия множества различных заинтересованных сторон для достижения эффективных результатов, как, например, усилия по созданию экологически устойчивых цепочек поставок сырьевых товаров при скоординированном участии местных производителей, покупателей, промышленников, оптовых и розничных торговцев и, в конечном счете, потребителей. Партнерские отношения с субъектами частного сектора, организациями гражданского общества, исследовательскими институтами, а также коренными народами и местными общинами играют в этом отношении ключевую роль. Неэффективная координация действий и трудности часто осложняются тем, что решения, оказывающие существенное воздействие на окружающую среду, обычно принимаются не согласованно, множеством различных государственных органов.
- **Демонстрация инновационных подходов.** ГЭФ уже долгое время оказывает поддержку в формате демонстрации технологий, политических мер или подходов к решению проблем ухудшения состояния окружающей среды для создания «эффекта маяка» с целью более

широкого распространения идей ГЭФ. Можно привести множество других примеров поддержки инноваций: поддержка ГЭФ проектов по концентрации производства солнечной энергии на самых ранних этапах, прогрессивная поддержка концепции платы за экосистемные услуги (вставка 2) и совсем недавно инициированная программа ГЭФ CleanTech. Окончательный успех таких демонстрационных мероприятий часто зависит от предварительной разработки четкой стратегии последующего расширения и масштабирования.

- **Развертывание инновационных финансовых инструментов.** Финансовые инструменты могут пригодиться для покрытия рисков или компенсации недостаточности финансирования ввиду того, что у инвесторов, обычно заинтересованных в прибыли или возможностях развития частного бизнеса, отсутствует требуемый стимул. Таким образом, финансовые инструменты способствуют привлечению инвестиций в частном секторе. Например, в рамках программы финансирования энергосистем для повышения эффективности использования энергии в Китае (CHUEE), ГЭФ предоставил средства на покрытие рисков в связи с гарантиями по крупным займам МФК с целью стимулировать коммерческие банки на кредитование проектов, направленных на повышение эффективности использования энергии, что привело к репликации эффективной модели кредитования таких проектов по всей стране. Еще один пример — поддержка ГЭФ Карибского регионального фонда по очистке сточных вод (CReW), направленная на создание возобновляемых механизмов финансирования для обеспечения устойчивого финансирования экологически безопасной и экономически эффективной очистки сточных вод во всем регионе.

Вставка 6. Инициатива «Коралловый треугольник» — построение многостороннего альянса для достижения эффекта масштаба

Коралловый треугольник, расположенный между Индонезией, Филиппинами, Малайзией, Восточным Тимором, Папуа-Новой Гвинеей и Соломоновыми островами, является жизненно важным глобальным морским ресурсом. Он покрывает 5,7 млн км², что составляет 1,6 % площади мирового океана, и является домом 76 % всех видов кораллов Земли и 37 % всех видов рифов. Здесь также находятся места нереста шести видов черепах и находящихся под угрозой исчезновения видов рыб и китообразных, включая тунца и синих китов. Около 363 миллионов человек живут в пределах границ Кораллового треугольника, и более 120 миллионов из них, проживающих вдоль береговой линии протяженностью 125 270 км — среди которых около 2,25 миллионов рыбаков, — зависят от этих ресурсов в смысле экономической и продовольственной безопасности. Ежегодный доход региона составляет около 3 млрд долл. США от экспорта рыбы и еще 3 млрд долл. США от прибрежного туризма.

Однако согласно оценкам около 95 % рифов в регионе находятся под угрозой; повсеместно распространена чрезмерная эксплуатация рыбных ресурсов; загрязнения на суше оказали пагубное воздействие на биоразнообразие и сказались на способности видов к размножению, а в долгосрочной перспективе изменение климата, выраженное в повышении температуры и уровня моря и растущем закислении океана, скорее всего, нанесет еще большие разрушения этой хрупкой экосистеме.

В ответ на растущие угрозы ГЭФ присоединился к широкому партнерству, возглавляемому шестью странами, в которое в том числе вошли другие международные организации по развитию, неправительственные организации, местные общины и субъекты частного сектора, с целью укрепления принципов руководства в Коралловом треугольнике и реализации регионального плана действий, предполагающего устойчивое управление морской средой, включая рыбный промысел, создание функционирующего охраняемого морского района и повышение устойчивости и адаптации Кораллового треугольника к изменению климата.

Источник: Всемирный экономический форум, Green Light. Managing the Global Commons: The Coral Triangle Initiative («Управление глобальным общим пространством: инициатива «Коралловый треугольник»»)

V. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

33. **В основу стратегии ГЭФ2020 будет положен ряд ключевых принципов деятельности.** Эти принципы представляют собой ключевые компоненты структуры деятельности ГЭФ, определяющие способность ГЭФ эффективно реализовывать свои стратегические приоритеты, которые необходимо непрерывно укреплять.

A. МОБИЛИЗАЦИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

34. **Как и в случае других организаций в области охраны глобальной окружающей среды, ГЭФ не способен достичь трансформационных изменений, действуя обособленно.** Подход, ориентированный на устранение основополагающих факторов ухудшения состояния окружающей среды, разумеется, требует создания прочных взаимоотношений с множеством партнеров с разнообразной специализацией.

35. **ГЭФ намерен развивать тесные отношения с национальными и местными органами власти.** Национальные и местные органы власти занимают центральное положение и несут ответственность за состояние окружающей среды в стране, отвечая за участие в переговорах касательно вступления в международные природоохранные соглашения и принимая решения о национальных целях, планах, политике и регламентах. Сотрудничающие с ГЭФ органы власти играют главную роль в мобилизации партнеров, будь то другие государственные органы на национальном и местном уровнях или представители частного сектора и гражданского общества, занятые в ключевых секторах. Им также следует оказывать большую поддержку межстрановым партнерствам как на региональном, так и глобальном уровнях, а также партнерствам, обусловленным географическими особенностями экосистем. Такие партнерства будут иметь решающее значение для повышения эффективности подхода на основе основополагающих факторов, применяемого в финансируемых ГЭФ проектах и программах, которые определяются в ходе практикумов по разработке национального портфеля, инициатив в области национального диалога и специально подготовленных практикумов по разработке проектов. Посредством этих процессов ГЭФ может способствовать интеграции экологических аспектов в другие процессы принятия решений на уровне ключевых министерств, в особенности в сфере финансов, планирования, транспорта, энергетики, водопользования и сельского хозяйства.

36. **Взаимодействие ГЭФ с частным сектором будет и далее укрепляться.** Существуют веские причины, по которым привлечение частного сектора расценивается как приоритетная задача в решении глобальных экологических проблем. Частный сектор доминирует социально-экономической сфере, и поэтому ограниченные ресурсы государственного сектора следует использовать в полной мере для смещения принципов деятельности частного сектора в сторону экологически устойчивого подхода. Необходимо поощрять частные предприятия, которые являются основным источником экономической активности, к проведению коммерчески жизнеспособных мероприятий, также направленных на оздоровление глобальной окружающей среды. Сравнительные преимущества ГЭФ относительно других организаций заключаются в его способности предоставлять безвозмездное финансирование, которое может быть направлено на обеспечение столь необходимой политической поддержки и покрытие инвестиционных рисков, что может способствовать устранению системных барьеров для частных инвестиций.

37. **Деятельность ГЭФ будет направлена на укрепление взаимодействия с организациями гражданского общества в области охраны глобальной окружающей среды.** С момента своего создания ГЭФ ввел в действие ряд механизмов и политик для упрощения

участия гражданского общества в своей работе. Опыт ГЭФ показывает, что совместная работа с гражданским обществом зачастую может способствовать повышению результативности и устойчивого характера проводимых мероприятий. ГЭФ будет стремиться к укреплению сотрудничества с организациями гражданского общества, включая коренные народы, в странах — получателях финансирования и на международном уровне с целью накопления знаний относительно путей воздействия на основополагающие факторы и совместного создания платформы для действий. Для повышения потенциала ГЭФ по принятию научно-обоснованных решений ГЭФ будет сотрудничать с научно-исследовательскими институтами и другими лидерами академической мысли, а также будет стремиться к интеграции результатов научных исследований в процесс разработки проектов в целях обеспечения максимально эффективных результатов.

38. ГЭФ продолжит концентрировать свое внимание на стратегии достижения гендерного равенства и расширении возможностей женщин. На множестве различных форумов была признана важность гендерного равенства в политике и программах, посвященных управлению окружающей средой. ГЭФ признает, что гендерное равенство является важной задачей в контексте финансируемых им проектов, поскольку может способствовать достижению как целей ГЭФ по оздоровлению глобальной окружающей среды, так и связанных с общей проблемой гендерного равенства, равноправия полов и социальной интеграции. Если мероприятия ГЭФ станут проводником перемен в подходах к решению экологических проблем, то это может породить преимущества как для мужчин, так и для женщин. Особое внимание будет уделяться гендерному анализу в рамках социально-экономической оценки в целях обеспечения учета гендерных аспектов при разработке мероприятий. Кроме того, в проектах ГЭФ будут использоваться гендерные показатели и дезагрегированные данные о принадлежности к тому или иному полу для демонстрации конкретных результатов и прогресса в достижении гендерного равенства.

В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

39. ГЭФ сконцентрирует свои усилия на повышению эффективности своей деятельности. Даже с учетом особого внимания, уделенного повышению эффективности проектного цикла в период ГЭФ-5 продолжительность рассмотрения проектов в последние годы не удалось значительно сократить. По итогам подробного анализа, проведенного Независимым управлением оценки, подтверждается, что период между утверждением проекта Советом и его подтверждения Исполнительным директором по-прежнему слишком продолжителен, и для значительной доли проектов превышает текущий целевой показатель 18 месяцев.

40. Повышение эффективности потребует усилий от всех заинтересованных сторон ГЭФ, включая страны, организации — исполнители и Секретариат ГЭФ. Подготовка проектов ГЭФ по сути представляет собой «параллельные проектные циклы», поскольку проекты ГЭФ в большинстве организаций проходят обязательный «регулярный» проектный цикл, принятый в таких организациях, а также должны удовлетворять особым требованиям, предъявляемым к проектам ГЭФ, которые формируются на основе заинтересованности ГЭФ в финансировании оздоровления глобальной окружающей среды и других требованиях политики ГЭФ относительно, например, гарантий, контроля и оценки, гендерного равенства и софинансирования. ГЭФ будет стремиться сократить проектный цикл, чтобы сбалансировать потребность в утверждении стандартных минимальных требований во всех организациях ГЭФ, чтобы обеспечить соответствия целям ГЭФ и предоставить организациям — исполнителям и странам разрабатывать проекты экономически эффективным образом и с учетом разумного времени. Эта задача приобретает все более важное значение в связи с расширением партнерской сети ГЭФ.

С. ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТАМИ

41. **Для ГЭФ важно продолжать оптимизацию управления результатами.** В конечном итоге, приоритетом ГЭФ является достижение результатов в оздоровлении глобальной окружающей среды. Они являются показателем успеха для конвенций, для которых ГЭФ выступает в качестве финансового механизма, для доноров, которые обеспечивают финансирование, и для стран — получателей финансирования. Следовательно, ориентация на результат должна прослеживаться на протяжении всего операционного цикла ГЭФ. Значительные изменения необходимы в системах управления результатами ГЭФ, чтобы повысить эффективность работы и более стратегически направлять дефицитные ресурсы.

42. **Особое внимание будет уделяться трем вопросам оптимизации структуры управления результатов ГЭФ:**

- **Оценка важных показателей.** Внимательный подход к выбору основных показателей и их единой оценке будет означать более рациональную и эффективную систему управления результатами. Это также будет способствовать агрегации показателей на различных уровнях — между странами, регионами, программами и институциональными портфелями. Правильный выбор основных показателей определяет возможность оптимального управления достижением результатов. Была предпринята первая попытка создания высокоуровневой корпоративной структуры управления результатами на период ГЭФ-6, однако система требует доработки. Существует необходимость в усовершенствовании информационной системы управления проектами ГЭФ. Для оптимизации системы управления результатами потребуются активное сотрудничество со странами и организациями — исполнителями, при этом будет необходимо тщательно взвесить все преимущества и дополнительные затраты с точки зрения повышения сложности системы управления результатами.
- **Замыкание круга обратной связи.** Необходимо улучшить круг обратной связи, который связывает практический опыт, полученный на основе принимаемых ГЭФ решений — как в рамках завершенных, так и текущих проектов. Особо внимательно следует учесть практический опыт, полученный в результате реализации программ по применению комплексного подхода в пилотном режиме. Данные мониторинга и анализа результатов укажут направление будущей стратегии развития и помогут задать приоритеты, пригодятся при разработке, внедрении и оценке проектов, а полученные результаты снова будут возвращены в цикл.

43. **Оптимизация управления результатами будет способствовать стратегическому накоплению знаний.** Потенциальная аудитория, заинтересованная в получении аккумулированных ГЭФ знаний, выходит далеко за рамки партнерства ГЭФ. Практический опыт, полученный в результате проведения финансируемых ГЭФ мероприятий, может стать образцом для осуществления других инвестиций двусторонними фондами, крупными организациями, субъектами частного сектора и национальными финансовыми институтами, а также сотрудничества с гражданским обществом. Таким образом, ГЭФ будет стремиться использовать знания в качестве рычага для привлечения инвестиций в те мероприятия, которые обладают наиболее высоким потенциалом для достижения значимых результатов по оздоровлению глобальной окружающей среды. ГЭФ также будет стремиться к дальнейшей поддержке обмена знаниями в рамках сотрудничества Юг-Юг в отношении успешного практического и потенциально воспроизводимого опыта внедрения проектов странами — получателями финансирования ГЭФ.

Список сокращений

ВВП — валовой внутренний продукт	РКИК ООН — Рамочная конвенция ООН об изменении климата
ГВБ — Группа организаций Всемирного банка	СОЗ — стойкие органические загрязнители
ГЭФ — Глобальный экологический фонд	СФБИК — Специальный фонд для борьбы с изменением климата
ДДТ — дихлордифенилтрихлорэтан	ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ДЭСВ ООН — Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам	ФНРС — Фонд для наименее развитых стран
ИМО — Международная морская организация	ЮНЕП — Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ИМР — Институт мировых ресурсов	
КБО ООН — Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием	СНУЕЕ — Программа финансирования энергосистем для повышения эффективности использования энергии в Китае
КБР — Конвенция о биологическом разнообразии	REDD+ — сокращение выбросов, вызванных обезлесением и деградацией лесов (Reducing Emissions from Deforestation and forest Degradation)
МГЭИК — Межправительственная группа экспертов по изменению климата	
МСОП — Международный союз охраны природы	
МФК — Международная финансовая корпорация	
МЭА — Международное энергетическое агентство	
НПДА — национальный план действий по адаптации	
НТКС — Научно-технический консультационный совет ГЭФ	
НУО — Независимое управление оценки	
ОГО — организации гражданского общества	
ОПЭ — исследование общих показателей эффективности	
ОРВ — озоноразрушающие вещества	
ПГ — парниковый газ	
ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций	
РЗПНЮ — Районы за пределами	

национальной юрисдикции

Примечания

¹ Rockstrom, J. et al. 2009 г. A safe operating space for humanity (*Безопасная среда для жизни человечества*). Nature 461:472-475.

² Всемирный фонд дикой природы. 2006 г. Доклад «Живая планета» за 2006 г. Всемирный фонд дикой природы, г. Гланд, Швейцария.

³ Там же.

⁴ В докладе рабочей группы МГЭИК отмечается, что «деятельность человека является одной из причин потепления атмосферы и мирового океана, изменения глобального круговорота воды, сокращения площадей снежных и ледовых покровов, подъема среднего уровня моря и возникновения ряда экстремальных климатических явлений. С момента публикации Четвертого доклада МГЭИК доказательств, подтверждающих такое воздействие человека, становится все больше. *Весьма вероятно*, что воздействие человека является доминирующей причиной наблюдаемого с середины 20-го века глобального потепления». МГЭИК, 2013 г.: Summary for Policymakers (*Резюме для политиков*).

⁵ Пятый оценочный доклад МГЭИК, Рабочая группа III

⁶ Пятый оценочный доклад МГЭИК, Рабочая группа III

⁷ См. <http://www.wri.org/resources/maps/global-map-forest-landscape-resoratin-opportunities>

⁸ За исключением торфа. См. van der Werf, G.R. et al. 2009 г. CO₂ emissions from forest loss. (*Выбросы CO₂ в результате уничтожения лесов*). Nature Geoscience 2:737-738.

⁹ Peters, G. P. et al. 2012 г. Rapid growth in CO₂ emissions after the 2008-2009 global financial crisis (*Быстрый рост объема выбросов CO₂ после глобального финансового кризиса 2008–2009 гг.*). Nature Climate Change 2:2-4.

¹⁰ Friedlingstein, P. и I. C. Prentice. 2010 г. Carbon-climate feedbacks: a review of model and observation based estimates (*Связь между выбросами углекислого газа и климатическими изменениями: обзор модели и проанализы на основе наблюдений*). Current Opinion in Environmental Sustainability 2:251–257.

¹¹ ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), 2012 г. The State of World Fisheries and Aquaculture 2012 (*Состояние мирового рыболовного промысла и аквакультуры, 2012*). ФАО, Рим.

¹² Hypoxia and Nutrient Reduction in the Coastal Zone Advice for Prevention, Remediation and Research (*Гипоксия и снижение содержания питательных веществ в прибрежных водах. Рекомендация по профилактике, восстановлению и проведению исследований*): консультативный документ Научно-технического консультативного совета ГЭФ, сентябрь 2011 г.

¹³ Global Biodiversity Outlook 3, стр. 35 и Selman, M и S. Greenhalgh (2009), «Eutrophication: Sources and drivers of Nutrient Pollution (*Эвтрофикация: источники и факторы биогенного загрязнения*)». Аналитическая справка Института по исследованию мировых ресурсов (World Resources Institute, WRI), Вашингтон, округ Колумбия.

¹⁴ Расчеты ФАО. 2012 г. ФАОСТАТ. Рим: ФАО.

¹⁵ Прогнозы касательно землепользования тесно взаимосвязаны с прогнозами в отношении изменения климата, роста численности населения, изменения рациона питания (в связи с ростом среднего уровня реальных доходов, а также повышением среднего возраста мирового населения) и, в частности, увеличения урожайности сельскохозяйственных культур. Например, в обзоре ОЭСР «Перспективы окружающей среды» (Environmental Outlook) представлены прогнозы по базовому сценарию, согласно которому общая площадь сельскохозяйственных угодий мира к 2020 году достигнет пика и составит около 54 млн км², после чего начнет уменьшаться, однако повышение урожайности — хотя и меньшее в будущем по сравнению с прошлым — в конечном итоге снизит потребность в расширении сельскохозяйственных земель.

¹⁶ МГЭИК (2014 г.).

¹⁷ Kharas, H. 2010 г. The Emerging Middle Class in Developing Countries (*Рост среднего класса в развивающихся странах*). Рабочий документ № 285 Центра развития ОЭСР, 28: <http://www.oecd.org/dataoecd/12/52/44457738.pdf>

¹⁸ Dobbs et al., 2011 г. Resource Revolution (*Революция ресурсов*). McKinsey and Company.

¹⁹ Searchinger et al., 2013 г. The Great Balancing Act: installment 1 of “Creating a Sustainable Food Future” (*Великий компромисс: выпуск 1, «Построение устойчивого будущего продуктов питания»*). Институт мировых ресурсов, Вашингтон, округ Колумбия.

²⁰The Rise and Rise of Urban Expansion (*Непрерывное распространение городов*), Michail Fragkias, Karen C Seto, Международная программа по исследованию геосферы и биосферы Global Change (Global Change International Geosphere-Biosphere Programme), выпуск 78, март 2010 г., цитируется в докладе Научно-технического консультативного совета за 2013 г. Enhancing the GEF's Contribution to Sustainable Development (*Повышение вклада ГЭФ в устойчивое развитие*). GEF/R.6/INF. 03

²¹Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения. 2007 г. *State of the World Population 2007: Unleashing the Potential of Urban Growth* («Состояние населения мира в 2007 г.: высвобождение потенциала роста городов»), 55.

²²*Global Trends in Renewable Energy Investment 2014* («Глобальные тенденции в области инвестиций в возобновляемые источники энергии, 2014 г.»), Франкфуртская школа финансов и управления, Центр сотрудничества ЮНЕП при Франкфуртской школе, и Bloomberg New Energy Finance (2014 г.). Следует отметить резкое снижение затрат на технологии, применяемые в эксплуатации многих возобновляемых источников энергии, в частности на фотоэлектрические элементы, поэтому общая мощность установленных фотоэлектрических элементов увеличилась с 31 ГВт (2012 г.) до 39 ГВт (2013 г.), несмотря на спад инвестиций в солнечную энергетику в размере 23 % (до 104 млн долл. США).

²³ Кроме того, с 2008 года ГЭФ также оказывает секретариатские услуги Адаптационному фонду, который был учрежден в соответствии с Киотским протоколом.

²⁴ Африканский развития банк, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Продовольственная и сельскохозяйственная организации ООН, Межамериканский банк развития, Международный фонд сельскохозяйственного развития и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.

²⁵ Организация Conservation International и Всемирный фонд дикой природы (США) были аккредитованы в ноябре 2013 года. В настоящее время процесс аккредитации проходят ряд других организаций в ходе пилотного этапа, который истекает в конце 2014 года.

²⁶ Включая «страны с переходной экономикой», то есть страны бывшего Советского Союза. Решения Совета принимаются на основе консенсуса. При необходимости проведения голосования, чего не случалось до настоящего времени, применяется принцип двойного большинства (учитывается один голос от каждой страны, а также взносы доноров).

²⁷ Без учета приблизительно 16 000 микропроектов, реализованных с того момента в рамках программы малых грантов ГЭФ.

²⁸ The Multilateral Aid Review (*Обзор программ многосторонней помощи*), Министерство Великобритании по международному развитию, март 2011 г., Великобритания, и Australian Multilateral Aid Assessment (*Австралийская оценка многосторонней помощи*), Ausaid, март 2012 г..

²⁹ Consensus Statement from Global Scientists (*Совместное заключение международных ученых*), Стэнфордский университет

³⁰ «ГЭФ будет ... финансировать программы и проекты, которые реализуются в отдельных странах и основаны на национальных приоритетах, направленных на поддержку устойчивого развития...», Инструмент ГЭФ, статья 4.

³¹ Управление оценки Глобального Экологического Фонда. 2013 г. Пятое исследование общих показателей эффективности ГЭФ, первый доклад: Cumulative evidence on the challenging pathways to impact (*Совокупность доказательств, подтверждающих сложность путей к достижению значимых результатов*). Управление оценки Глобального Экологического Фонда. Вашингтон, округ Колумбия.

³² Научно-технический консультационный совет, 2013 г. Enhancing the GEF's Contribution to Sustainable Development (*Повышение вклада ГЭФ в устойчивое развитие*). GEF/R.6/Inf.03. См. http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/GEF.R.6.Inf_03_STAP%20Paper.pdf

³³ Стратегический план по сохранению биоразнообразия на 2011–2020 годы и цели в области биоразнообразия, принятые в Айти, пункты 5 и 10. Этот приоритет также отражен в Стратегической цели А целей Айти: «Устранение основополагающих причин утраты биоразнообразия путем внедрения комплексного подхода к проблеме биоразнообразия на уровне как государства, так и общества». Ряд целевых задач в рамках Стратегической цели В («Сокращение прямых нагрузок на биоразнообразие и поощрение устойчивого использования») направлены на устойчивое производство сельскохозяйственной продукции (включая рыболовный промысел).

³⁴ РККИ ООН, статья 2

³⁵ Scheffer, M. et al., Early-warning signals for critical transitions (*Ранние признаки критических сдвигов*). *Nature* 461, 53–59 (2009 г.)

³⁶ Данные за июнь 2013 г. Межтематические проекты в портфеле проектов ГЭФ. *Технический документ 9 ОПЭ-5*.

³⁷ Обзор также показал, что несмотря на наличие ряда проектов, организованных исключительно для «слияния» нескольких проектов в один межтематический проект в целях повышения удобства проведения финансовых операций, таких случаев было крайне мало. Подавляющее большинство — почти 90 % — всех проектов были специально призваны решать задачи в нескольких экологических сферах. Следует отметить, однако, что «слияние» также может оказаться эффективным практическим способом преодоления проблем фрагментации ресурсов ГЭФ с точки зрения системы распределения.

³⁸ Анализ 98 случайно выбранных паевых фондов в период ГЭФ-5 выявил, что из тех проектов, которые ориентированы на основополагающие факторы (46 % инвестиций, по стоимости), более двух третей был разработаны с учетом масштабной реализации или возможности масштабирования. Из оставшихся проектов (54 % инвестиций), нацеленных на конкретные проблемы, только 8 % были разработаны с учетом масштабной реализации или возможности масштабирования. В результате половина утвержденных в период ГЭФ-5 проектов, под которые были выделены инвестиции, не направлена на устранение основополагающих факторов и разработана без учета возможности масштабирования для оздоровления глобальной окружающей среды.

³⁹ Бразилия — Национальный проект по сохранению биоразнообразия (ID 58 ФГОС).

⁴⁰ Проект *Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия в прибрежных зонах биосферного заповедника Манарского залива* (ГЭФ ID 634).