

La Convention sur la diversité biologique et le statut de mise en œuvre de ses Protocoles

Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique



Convention on
Biological Diversity



Schéma

- COP12/MOP7/MOP1 et la feuille de route Pyongchang
- Carte de pointage d'objectif Aichi
- Discussion: priorités nationales?

CBD COP 12 - Octobre 2014, Korea



Convention on
Biological Diversity

COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014



La feuille de route Pyongchang

Une collection de décisions pour améliorer la mise en œuvre du Plan Stratégique 2011-2020 par :

- Plus d'actions sur les objectifs(XII/1)
- Intensification du renforcement des capacités et du coopération technique et scientifique(XII/2)
- Mobilisation des ressources(XII/3)
- Le développement durable et l'éradication de la pauvreté(XII/4-5)
- La Coopération (XII/6)



Convention on
Biological Diversity



COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014



La déclaration de Gangwon

sur la diversité biologique pour le développement durable

- Réaffirme l'engagement de mettre en œuvre le Plan stratégique pour la biodiversité
- Souligne la pertinence du plan stratégique dans l'agenda de développement post-2015
- Invite l'assemblée générale des Nations Unies à intégrer les objectifs Aichi et le Plan stratégique dans l'agenda de développement post-2015



Convention on
Biological Diversity



COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014



COP-MOP/7: Le progrès vers la mise en œuvre du Protocole, en particulier :

- Évaluation et gestion des risques (Articles 15 et 16)
- Les considérations socio-économiques(Article 26)
- Évaluation et l'examen de l'efficacité du Protocole (Article 35)



Convention on
Biological Diversity



COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014

Décisions COP-MOP 7 concernant la FEM

Les Parties sont invitées / encouragés à:

- Prioriser les projets de biosécurité lors de la programmation de leurs allocations nationaux du FEM-6
- Incorporer la biosécurité dans les projets d'intervention multi-focaux
- Coopérer aux niveaux régional et sous-régional pour demander l'appui du FEM pour des projets conjoints en matière de biosécurité
- Sensibiliser les responsables concernés (e.g. GEF-OFPs) concernant l'importance de la biosécurité et les obligations nationales en vertu du Protocole
- Renforcer la coordination entre les points focaux nationaux de Protocole Cartagena, CDB et du FEM
- Intégrer et prioriser la biosécurité dans les SPANB et les plans de développement nationaux

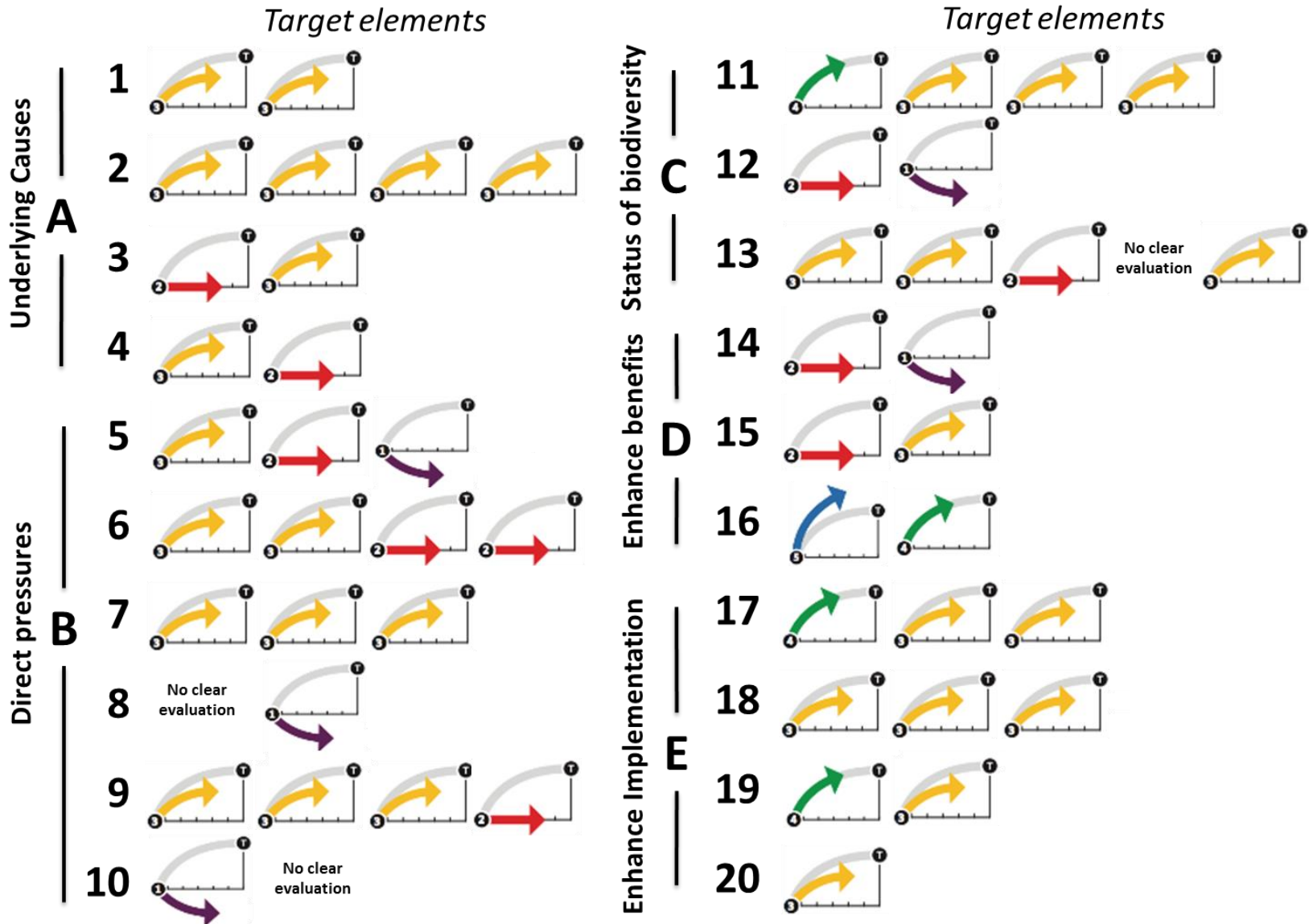




Principaux résultats de la COP-MOP 1

- Modalités de fonctionnement pour le Centre d'Échange sur l'Accès et le Partage des Avantages et Échange d'Informations (ABS – CHM);
- Format pour la soumission d'un rapport national intérimaire;
- Procédures opératoires et mécanismes institutionnels pour promouvoir la conformité et de traiter les cas de non-conformité;
- Cadre stratégique pour la sensibilisation et le renforcement des capacités;
- Feuille de route pour les discussions sur la nécessité et les modalités d'un mécanisme de partage des avantages multilatéral mondial;
- Les priorités du programme concernant le mécanisme financier ainsi que ses critères d'admissibilité;
- **Questions opérationnelles:** règles de procédures, réunions simultanées, le budget de programme;

Vue d'ensemble du "tableau de bord" pour les objectifs d'Aichi (Perspectives mondiales de la diversité biologique 4)





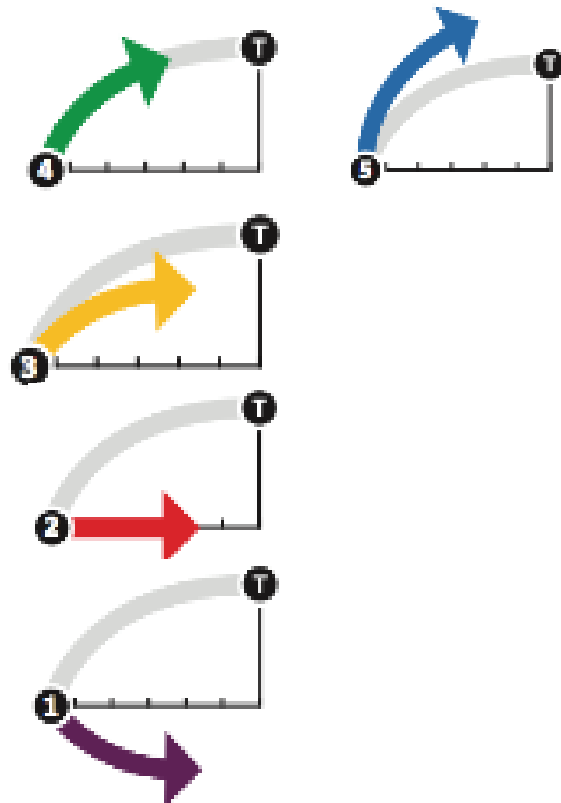
Carte de pointage d'un objectif

Notable

Insuffisant

Insignifiant

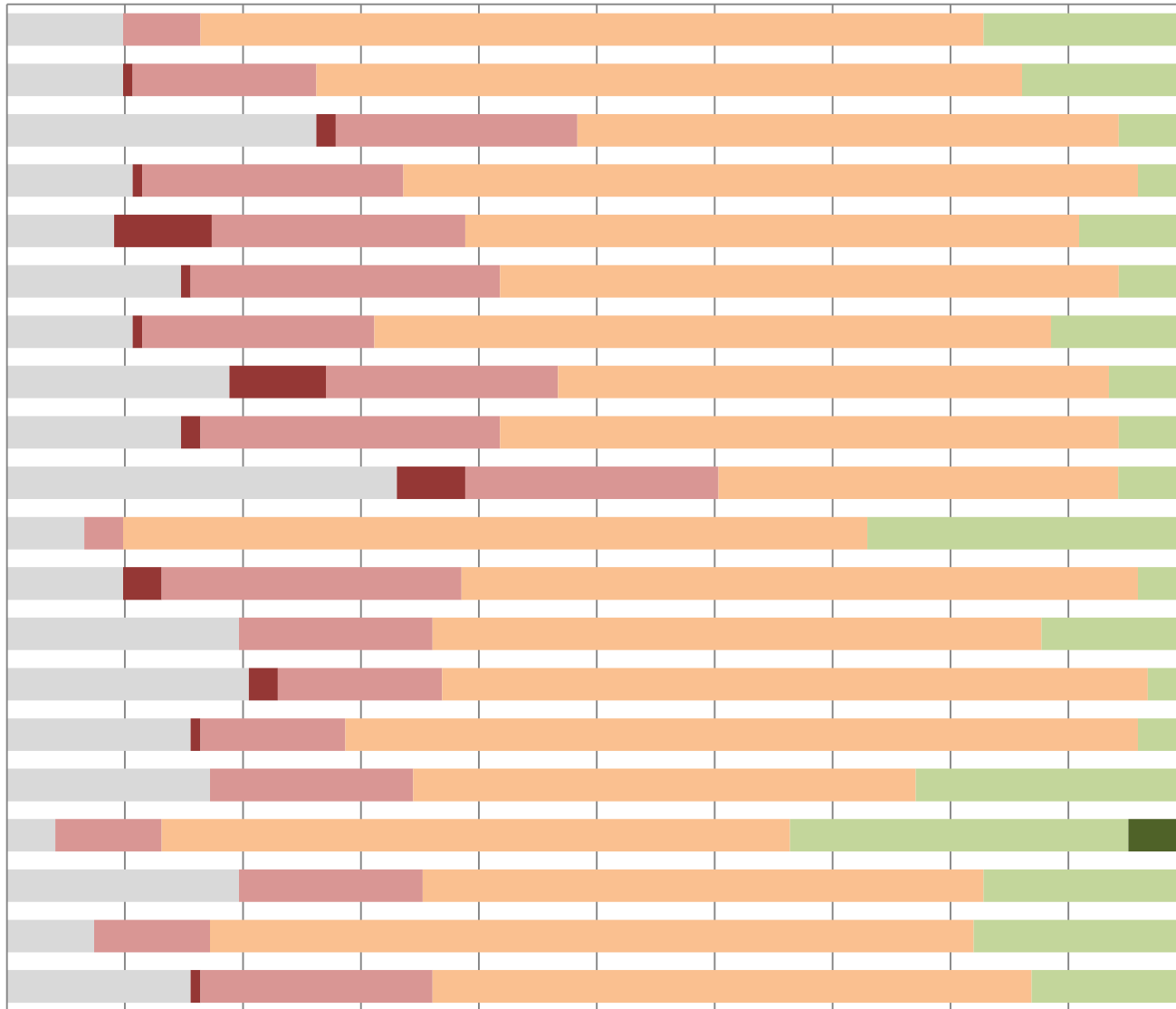
Marginal / régressif



Évaluation globale des progrès dans la réalisation des objectifs d'Aichi pour la biodiversité, sur la base d'informations émanant des cinquièmes rapports nationaux

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Objectif 1
Objectif 2
Objectif 3
Objectif 4
Objectif 5
Objectif 6
Objectif 7
Objectif 8
Objectif 9
Objectif 10
Objectif 11
Objectif 12
Objectif 13
Objectif 14
Objectif 15
Objectif 16
Objectif 17
Objectif 18
Objectif 19
Objectif 20



- Aucune information
- S'éloigne de l'objectif
- Aucun progrès
- Progrès, mais à un rythme insuffisant
- En voie de réaliser l'objectif
- En voie de dépasser l'objectif

Évaluation régionale des progrès dans la réalisation des objectifs d'Aichi pour la biodiversité, sur la base d'informations émanant des cinquièmes rapports nationaux

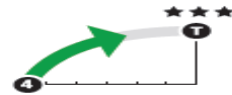


Quelques aperçus...

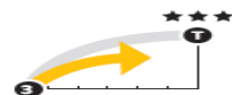


TARGET 11

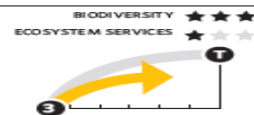
At least 17 per cent of terrestrial and inland water areas are conserved



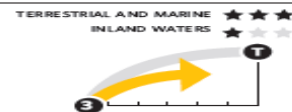
At least 10 per cent of coastal and marine areas are conserved



Areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services conserved



Conserved areas are ecologically representative

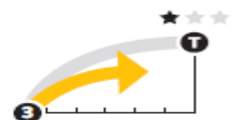


TARGET 11

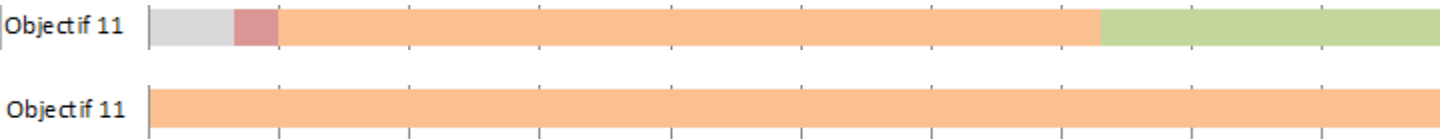
Conserved areas are effectively and equitably managed



Conserved areas are well connected and integrated into the wider landscape and seascape



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



mondiale
régionale



Quelques aperçus...

TARGET ELEMENTS

STATUS

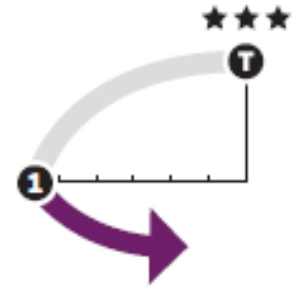


TARGET 12

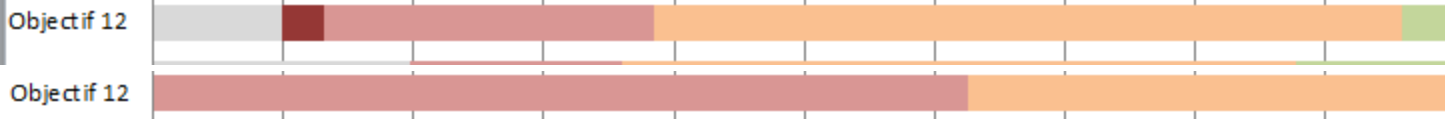
Extinction of known threatened species has been prevented



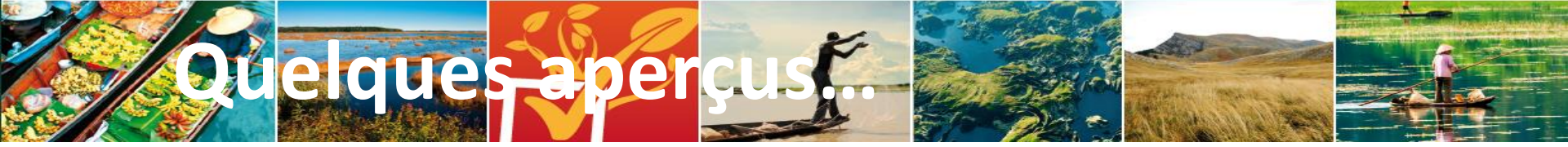
The conservation status of those species most in decline has been improved and sustained



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



mondiale
régionale



Quelques aperçus...

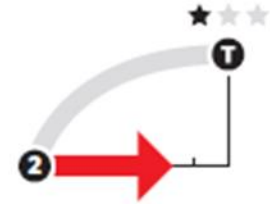


TARGET ELEMENTS

STATUS

TARGET 15

Ecosystem resilience and the contribution of biodiversity to carbon stocks have been enhanced through conservation and restoration

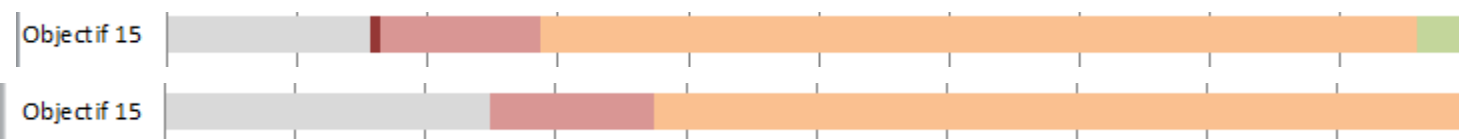


TARGET 15

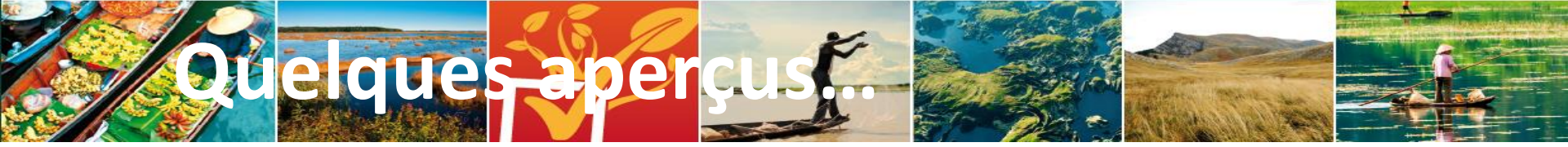
At least 15 per cent of degraded ecosystems are restored, contributing to climate change mitigation and adaptation, and to combating desertification



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



mondiale
régionale



Quelques aperçus...

TARGET ELEMENTS

STATUS

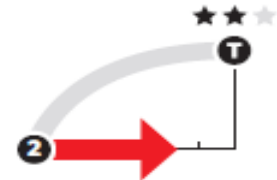


TARGET 5

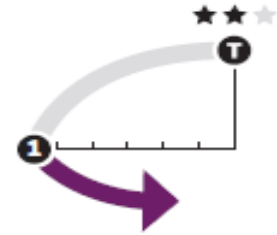
The rate of loss of forests is at least halved and where feasible brought close to zero



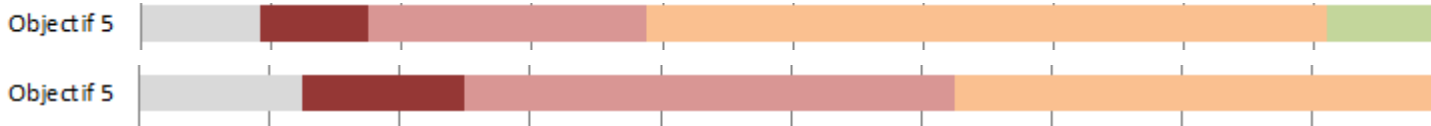
The loss of all habitats is at least halved and where feasible brought close to zero



Degradation and fragmentation are significantly reduced



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



mondial
régional



TARGET ELEMENTS

STATUS

TARGET 7

Areas under agriculture are managed sustainably, ensuring conservation of biodiversity



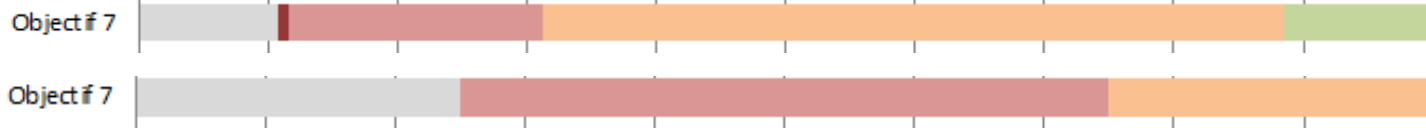
Areas under aquaculture are managed sustainably, ensuring conservation of biodiversity



Areas under forestry are managed sustainably, ensuring conservation of biodiversity



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



global
régional



TARGET ELEMENTS

STATUS

TARGET 3

Incentives, including subsidies, harmful to biodiversity, eliminated, phased out or reformed in order to minimize or avoid negative impacts



Positive incentives for conservation and sustainable use of biodiversity developed and applied



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Object f 3



Object f 3



global
regional



TARGET ELEMENTS

STATUS

TARGET 4

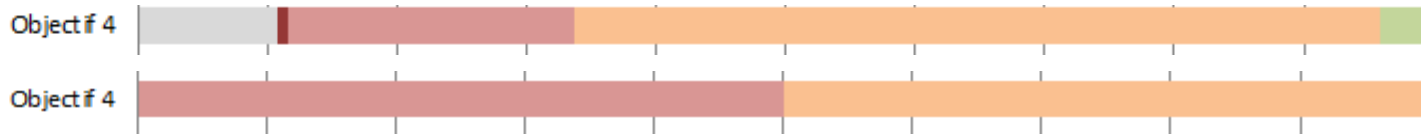
Governments, business and stakeholders at all levels have taken steps to achieve, or have implemented, plans for sustainable production and consumption...



... and have kept the impacts of use of natural resources well within safe ecological limits



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



global
regional



TARGET ELEMENTS

STATUS

TARGET 16

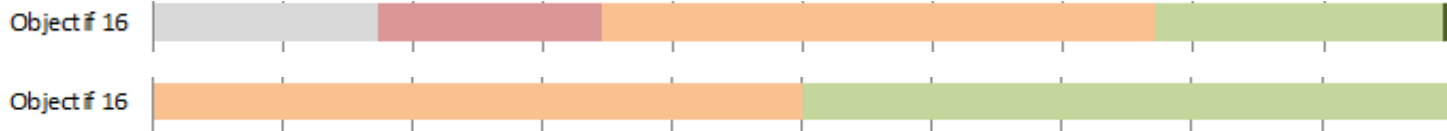
The Nagoya Protocol is in force



The Nagoya Protocol is operational, consistent with national legislation



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

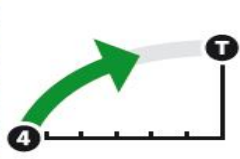


global
regional



Pourquoi le Protocole de Nagoya est important?

- **Nouveau traité international :**
 - Entré en vigueur le 12 Octobre 2014
 - avances en outre le troisième objectif de la Convention: **partage juste et équitable des ressources génétiques et les avantages découlant de leur utilisation** , y compris l'accès approprié aux ressources génétiques.
- **A l'heure actuelle 59 Parties**
- **Il fournit la certitude juridique et un cadre transparent pour l'APA**
 - **Pour les fournisseurs :** En renforçant les possibilités de partage juste et équitable des avantages découlant de l'utilisation de leurs ressources génétiques
 - Empêcher l'appropriation illicite des ressources génétiques et des savoirs traditionnels associés
 - **Pour les utilisateurs:** En établissant des procédures claires et des conditions prévisibles pour l'accès aux ressources génétiques



Pourquoi le Protocole de Nagoya est important?

Il favorise le développement d'une manière durable:

- Les avantages partagés, telles que le transfert de la technologie, la recherche conjointe et le renforcement des capacités peuvent créer des opportunités pour les pays pour **développer des capacités nationales de recherche afin d'augmenter la valeur de leurs propres ressources génétiques**
- Développement de **nouveaux produits** basés sur les ressources génétiques et les savoirs traditionnels
- Promouvoir de nouvelles **opportunités d'affaires**
- **Promotion de la recherche scientifique** pour la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité
- Les avantages partagés incitent la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité
- **Les communautés autochtones et locales peuvent bénéficier de leurs connaissances traditionnelles associées aux ressources génétiques**, créant ainsi des incitations pour promouvoir et protéger leurs connaissances traditionnelles



Pourquoi l'appui du FEM est essentiel?

- Avec l'entrée en vigueur du Protocole, les pays ont besoin de ressources pour **établir un environnement propice** pour APA afin de contribuer efficacement au développement scientifique et économique, l'éradication de la pauvreté ainsi que dans la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité

Actions Urgentes :

- Élaboration ou la modification des cadres réglementaires APA
 - Mettre en place les arrangements institutionnels nécessaires
 - Développement des capacités pour la mise en œuvre du Protocole
 - La sensibilisation des acteurs concernés
- Ces efforts contribueront à **la pleine réalisation de l'Objectif d'Aichi 16: «Le Protocole de Nagoya est en vigueur et opérationnel, conformément à la législation nationale»**



Convention on
Biological Diversity



COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014

TARGET ELEMENTS

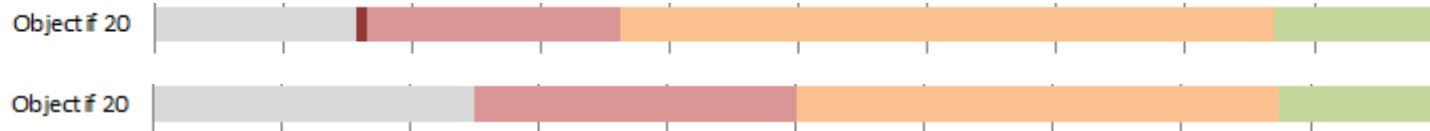
STATUS

TARGET 20

Mobilization of financial resources implementing the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 from all sources has increased substantially from 2010 levels



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



global
regional



CoP12: Mobilisation des ressources

- Objectifs de mobilisation des ressources
- Extension de la stratégie de mobilisation des ressources à des activités concrètes
- Lignes directrices volontaires sur les sauvegardes
- Modes et jalons pour la réforme d'incitation(T3)
- Le rapport financier, la transparence et l'accessibilité de l'information
- L'action collective des communautés autochtones et locales
- Rapport mondial de contrôle
- Soutien technique et renforcement des capacités



Résumé

But stratégique C

- Progrès sur certains éléments (voir OA 11)...
- ... mais avec un doute sur l'impact (voir OA 12)

But stratégique B et D

- Peu ou pas de progrès concernant la réduction des pressions directes (voir OA 5; 7) et, avec une certaine nuance, sur l'amélioration des bénéfiques

But stratégique A

- Peu ou pas de progrès concernant la gérance des cause sous-jacentes (voir OA 3; 4)...

But stratégique E

- ... certains progrès dans l'apport des moyens de la mise en œuvre (incluant OA 16)



Convention on
Biological Diversity



COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014



Soutien du FEM à la Biosécurité - Situation et tendances

- Depuis FEM-4, les ressources du FEM programmées pour soutenir la biosécurité ont considérablement diminué:
 - En FEM-4, la répartition théorique était 75 millions de dollars (8% pour les programmes d'intervention dans le domaine de la Biodiversité)
 - En FEM-5, la répartition théorique était 40 millions (4%)
 - En FEM-6, la répartition théorique était 30 millions (2%)
- Divers facteurs ont influencé cette tendance:
 - La Biosécurité a une priorité inférieure par rapport à d'autres questions de la biodiversité dans certains pays au moment de la répartition nationale du FEM



Domaines prioritaires

1. Les cadres nationaux de biosécurité;
2. L'évaluation des risques et gestion des risques;
3. Manipulation, transport, emballage et identification des organismes vivants modifiés;
4. Responsabilité et réparation (ratification et mise en œuvre de Protocole de Nagoya – Kuala Lumpur);
5. La sensibilisation du public, l'éducation, l'accès à l'information et la participation;
6. Le partage d'informations (participation dans le BCH);
7. Éducation et formation sur la biosécurité; et
8. Les activités recommandées par le Comité de conformité;
9. Les considérations socio-économiques;





Discussion

- Dans quelle mesure vos besoins de financement nationaux a été atteint?
- Quelles priorités et idées de projet avez-vous?
- Quels sont, à votre opinion, les besoins de financement nationaux supplémentaires?
- Quelles autres orientations mondiales pourrait vous aider à répondre aux priorités nationales?



Convention on
Biological Diversity



COP12 / MOP7 / MOP1
PYEONGCHANG KOREA 2014

Secretariat of the
Convention on Biological Diversity
World Trade Centre
413 St. Jacques street, Suite 800
Montreal, Quebec, Canada H2Y 1N9
Tel. 1 (514) 288 2220
secretariat@cbd.int
www.cbd.int

