# SISTEMA PARA LA ASIGNACIÓN TRANSPARENTE DE RECURSOS (SATR)

fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

## ¿Qué es el SATR?

SATR es la sigla que corresponde a Sistema para la Asignación Transparente de Recursos. A través del SATR, en un período de reposición, la Secretaría del FMAM asigna recursos de modo indicativo a los países en condiciones de recibir financiamiento. El sistema se elaboró entre 2009 y 2010 con el fin de mejorar el mecanismo de asignación utilizado durante el cuarto período de reposición de los recursos del FMAM (FMAM-4), denominado Marco de Asignación de Recursos (MAR). En el quinto período de reposición de los recursos del FMAM (FMAM-5), el SATR abarca tres esferas de actividad: diversidad biológica (DB), cambio climático (CC) y degradación de la tierra (DT). Es posible que el sistema se aplique a otras esferas de actividad y otros programas en períodos de reposición futuros.

## ¿Por qué el FMAM cambió del MAR al SATR?

La Secretaría del FMAM creó el SATR a fin de mejorar el MAR, para lo cual se abordan diversas deficiencias detectadas en la evaluación de mitad del período que llevó a cabo la Oficina de Evaluación del FMAM. También se tuvieron en cuenta las opiniones de los países receptores y la experiencia de los organismos del FMAM en la aplicación del MAR.

## ¿En qué se diferencia el SATR del MAR?

La Secretaría del FMAM ha efectuado al menos diez revisiones del sistema de asignación para pasar del MAR del FMAM-4 al SATR del FMAM-5. En el cuadro siguiente se enumeran estos cambios.

**Cuadro 1. Comparación entre el SATR y el MAR**

| | SATR del FMAM-5 | MAR del FMAM-4 |
|---|---|---|
| Esferas de actividad comprendidas | DB, CC y DT | DB y CC |
| Total de recursos en el SATR | US$968 millones en DB, US$1088 millones en CC y US$324 millones en DT | US$901,4 millones en DB y US$900 millones en CC |
| Asignaciones individuales a los países | 144 países en condiciones de recibir financiamiento | 58 para DB, 50 para CC y otros en las asignaciones grupales |
| Flexibilidad para los países que reciben asignaciones pequeñas | Sí | No |
| Topes | 11% en CC | 15% en CC |
| Pisos | US$2 millones en CC, US$1,5 millones en DB y US$0,5 en DT | Ninguno |
| Índice basado en el PIB per cápita para favorecer a los países de ingreso bajo | Sí | No |
| Para las asignaciones correspondientes a CC, se tienen en cuenta las zonas forestadas de los países | Sí | No |
| Peso del componente marino en DB | 25% | 20% |
| Los países de Europa oriental pueden participar | Sí | Sí |

## ¿Cuáles son las principales ventajas del SATR?

Las principales ventajas del SATR para los países en condiciones de recibir financiamiento son la previsibilidad del financiamiento y la flexibilidad para la programación. Esto mejorará el proceso de planificación y contribuirá a que los países se identifiquen con los proyectos y programas del FMAM. Asimismo, el SATR puede alentar a los países que cumplen los requisitos a maximizar los beneficios de sus inversiones, de modo que puedan recibir asignaciones mayores en el próximo período de reposición.

## ¿Por qué no se incluyen en el SATR las esferas de aguas internacionales y contaminantes orgánicos persistentes?

Las tres esferas de actividad que abarca el SATR son diversidad biológica, cambio climático y degradación de la tierra. Las restantes fueron excluidas debido a la limitada disponibilidad de indicadores adecuados que permitan medir los beneficios para el medio ambiente mundial y la falta de conjuntos de datos precisos.

## ¿Cómo se calculan las asignaciones indicativas para cada país?

El paquete de financiamiento al que puede acceder un país determinado durante un período de reposición se denomina "asignación indicativa". Las asignaciones indicativas se calculan a partir de una combinación del índice de beneficios del FMAM (IBF), el índice de desempeño del FMAM (IDF) y un índice social y económico basado en el producto interno bruto (IPIB). El IBF representa los beneficios para el medio ambiente mundial que pueden generarse en cada esfera de actividad en un país determinado. El IDF es específico de cada país y es el mismo para todas las esferas de actividad. El índice basado en el PIB es una característica nueva del diseño del SATR. La razón por la que se ha incorporado este nuevo índice es que los países pobres requieren financiamiento adicional para generar la capacidad necesaria para garantizar el éxito en el desarrollo y la ejecución del proyecto del FMAM. El IPIB es el mismo para todas las esferas de actividad dentro de un determinado país.

## ¿Qué es el IBF?

Es un índice mediante el cual se miden los beneficios de las inversiones del FMAM en una esfera de actividad específica en un determinado país. En el SATR, se utilizan tres índices de beneficios del FMAM: el IBFDB, el IBFCC y el IBFDT. Se relacionan directamente con indicadores ambientales correspondientes a las tres esferas de actividad: diversidad biológica, cambio climático y degradación de la tierra. El IBF de una esfera de actividad representa la proporción relativa de los posibles beneficios del FMAM que pueden generarse en un país determinado por un monto fijo de recursos utilizados en esa esfera de actividad. Cuanto más alto es el IBF de una esfera, mayores son los beneficios que se generarán con la inversión.

## ¿Qué es el IDF?

El IDF es un índice que permite establecer una calificación relativa del desempeño de los países que reúnen las condiciones para recibir asignaciones y de su capacidad para generar posibles beneficios para el medio ambiente mundial. El IDF es el mismo para todas las esferas de actividad dentro de un determinado país. El cálculo del IDF se basa en el desempeño pasado y presente de un país

en el desarrollo y ejecución de proyectos y en la calidad de sus políticas e instituciones. En consecuencia, el IDF constituye una medida sustituta para determinar la capacidad de cada país de ejecutar con éxito los programas y proyectos del FMAM, de modo de generar los posibles beneficios para el medio ambiente mundial identificados con el IBF.

## ¿Qué efecto produce en las asignaciones el índice basado en el PIB?

El IPIB está diseñado para incrementar la asignación de los países con un bajo PIB per cápita, reducir la asignación de los que tienen un PIB per cápita elevado y mantener sin modificaciones las de aquellas naciones con un PIB per cápita mediano. Cuanto más alto es el PIB per cápita, mayor impacto tendrá este índice. En el marco de una reposición de US$4250 millones, la aplicación del índice basado en el PIB reducirá en hasta un 7% la asignación de los países más ricos y aumentará hasta un 12% la de los países ubicados en el rango más bajo del PIB per cápita.

## ¿El índice basado en el PIB permite otorgar más asignaciones a todos los países vulnerables?

El índice basado en el PIB permite incrementar una pequeña cantidad de asignaciones destinadas a los países menos adelantados (PME) y reducir ligeramente las de los países más ricos. No necesariamente aumenta el volumen de fondos asignado a todos los países vulnerables. Por ejemplo, no aborda la vulnerabilidad de los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID), puesto que los PEID con economías pequeñas y población relativamente escasa pueden tener un PIB per cápita que, en comparación, resulte elevado. En el SATR, se contempla la situación de los PEID y de los países pequeños, en extremo sensibles a los desastres naturales, mediante el uso de "pisos".

## ¿Qué es el piso de asignación?

El piso de asignación es la asignación indicativa mínima para una esfera de actividad determinada que se destina a un país en condiciones de recibir financiamiento del FMAM en el marco del SATR. El piso se ha establecido en US$2 millones para la esfera de cambio climático, US$1,5 millones para la de diversidad biológica y US$0,5 millones para la de degradación de la tierra. En consecuencia, un país puede programar proyectos por hasta US$4 millones si reúne las condiciones para recibir fondos de las tres esferas de actividad. De no existir la disposición sobre el piso de asignación, varios países recibirían un volumen de recursos menor, que no les permitiría elaborar proyectos de tamaño viable.

## ¿Se ha establecido un máximo para los fondos que puede recibir un país en una esfera de actividad?

Se estableció un límite máximo (o tope) para las asignaciones indicativas de los países equivalente al 11% del total de los recursos en la esfera de cambio climático y al 10% del total de los fondos en las esferas de diversidad biológica y degradación de la tierra. En el marco de una reposición de US$4250 millones en el FMAM-5, solo un país quedará sujeto a un tope en la esfera de cambio climático, y ninguno en las de diversidad biológica y degradación de la tierra.

## ¿Qué sucedió en el FMAM-5 con la categoría de "asignaciones por grupos de países" que existía en el FMAM-4?

La regla de las asignaciones por "grupos de países" que existía en el FMAM-4 ha sido eliminada en el SATR. Todos los países que reúnen las condiciones para recibir fondos en el SATR tendrán asignaciones indicativas, cuyo mínimo será la suma de los montos establecidos como pisos para cada una de las tres esferas de actividad contempladas. Esto garantiza que los países que en el MAR se incluían en "grupos" reciban ahora asignaciones individuales para desarrollar proyectos que se financiarán con fondos del FMAM. Esto mejora la situación de 112 países en el caso de la esfera del cambio climático y de 89 en la de diversidad biológica.

## ¿Por qué la asignación que reciben algunos países en la esfera de la diversidad biológica en el FMAM-5 es menor que la que se les otorgó en el FMAM-4?

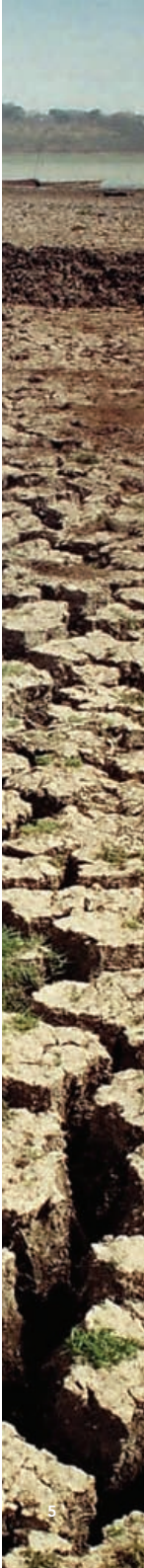
En el SATR, el cálculo de las asignaciones indicativas de los países para la esfera de la diversidad biológica se basa en tres índices: i) el índice de beneficios del FMAM para la diversidad biológica (IBFDB), ii) el índice de desempeño del FMAM (IDF) y iii) el índice basado en el PIB (IPIB). La disminución en la asignación de algunos países para la esfera de biodiversidad se debe principalmente a la modificación de al menos uno de estos tres índices.

Tanto en el MAR como en el SATR se utilizaron los mismos datos del IBFDB. En el MAR, la calificación correspondiente a este índice estaba conformada por dos componentes: 1) la calificación para ecosistemas terrestres (80%) y 2) la calificación para ecosistemas marinos (20%). En el SATR, esas proporciones se modificaron ligeramente: terrestres, 75%, y marinos, 25%. Esta variación ha provocado bajas en las calificaciones del IBFDB para algunos países.

Es probable que, en algunos casos, también se reduzca la proporción del IDF. Al elaborar el MAR y dado que en algunos países no se disponía de datos sobre desempeño obtenidos de las evaluaciones de las políticas e instituciones nacionales (EPIN) —indicadores de la AIF—, los datos correspondientes al IDF se computaban a partir del indicador del sector rural elaborado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). En el SATR, este enfoque fue modificado y, para los países para los cuales no se disponía de datos de las EPIN, se emplearon los datos promedio o los datos mínimos de dichas evaluaciones. Se encontrarán más detalles sobre esta cuestión en el anexo 3 del documento de políticas referido al SATR, titulado *System for Transparent Allocation of Resources (STAR) (Sistema para la asignación transparente de recursos [SATR], GEF/P3), del 24 de junio de 2010. http://thegef.org/gef/policy/STAR*

El último factor es el índice basado en el PIB, el nuevo índice de ajuste por ingresos incorporado en el SATR. Con la aplicación de este índice, el SATR transferirá una pequeña cantidad de recursos de los países más ricos a los más pobres. Si el PIB per cápita de un país en 2008 superaba los US$2700, este país puede aportar una proporción muy pequeña de su asignación a otra nación cuyo PIB per cápita fue más bajo que esa cifra.

Por lo tanto, la reducción en la asignación de recursos de algunos países para la esfera de diversidad biológica puede deberse a cualquiera de los factores mencionados, o a todos ellos. En resumen, el SATR representa una mejora respecto del MAR en varios aspectos y, en consecuencia, su aplicación forzosamente provocará cambios a medida que algunos parámetros se modifiquen, tal como se indicó anteriormente.



## ¿Los informes presentados ante los convenios y las convenciones deben financiarse con fondos de las asignaciones indicativas?

A diferencia de lo que ocurría con el MAR, los países dispondrán de recursos adicionales, ajenos al SATR, para financiar los informes que presenten ante dichas entidades, con un máximo de US$500 000 por país para las esferas de diversidad biológica y cambio climático. De todos modos, los países pueden programar un volumen de recursos mayor para estos fines añadiendo fondos provenientes de sus asignaciones nacionales.

## ¿El FMAM respalda la presentación de informes sobre la esfera de degradación de la tierra?

Sí. El Consejo del FMAM ha acordado también poner a disposición de los países recursos adicionales a sus asignaciones —hasta US$150 000 por país— con el fin de respaldarlos en la tarea de presentar informes acerca de su situación respecto del Plan Estratégico de 10 años establecido por la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD).

## ¿Hay alguna disposición especial respecto del manejo sostenible de los bosques, un tema que atraviesa todas las esferas de actividad contempladas en el SATR?

El Consejo del FMAM ha reservado recursos de las tres esferas de actividad que abarca el SATR (diversidad biológica, cambio climático y degradación de la tierra) para crear un programa de incentivos para el manejo sostenible de los bosques, dotado de US$200 millones. Esto garantizará que el FMAM pueda continuar actuando estratégicamente en este tema y respaldando los numerosos convenios y convenciones internacionales vinculados con la silvicultura, mientras se abordan a la vez las sinergias y compromisos entre los distintos objetivos de cada esfera de actividad.

## ¿De qué modo están representados los intereses de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en el SATR?

Se alienta a los países que reúnen las condiciones para recibir financiamiento del FMAM a incluir a las OSC en sus debates internos sobre la programación de los recursos del FMAM en el marco del SATR. Los proyectos de las OSC pueden financiarse con recursos del SATR pero, además, tanto estas organizaciones como las entidades comunitarias pueden recibir fondos a través del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM, que no está incluido en el SATR.

## ¿Cómo están representados los intereses del sector privado en el SATR?

Se alienta a los países que reúnen las condiciones para recibir financiamiento del FMAM a incluir al sector privado en sus debates internos sobre la programación de los recursos del FMAM. Por otro lado, el Fondo para la Tierra, el mecanismo del FMAM que se orienta específicamente al sector privado, recibe financiamiento por fuera del SATR. Esto garantizará que el FMAM continúe con sus esfuerzos actuales para movilizar inversiones del sector privado dirigidas a generar beneficios para el medio ambiente mundial.

## ¿Hay alguna restricción respecto de la cantidad de dinero a la que un país puede acceder en un momento dado durante el FMAM-5?

Otra mejora introducida en el SATR respecto del MAR es la eliminación de la "regla del 50%". Esta regla impedía a los países utilizar más del 50% de sus asignaciones indicativas durante los dos primeros años del FMAM-4. Tanto la evaluación de mitad del período como el Consejo del FMAM determinaron que este elemento dificultaba las operaciones y la identificación del país con los proyectos. En el SATR que se aplicará durante el FMAM-5, no existirá esta limitación.

## ¿Un país puede conservar toda su asignación indicativa hasta el fin del FMAM-5?

En principio, sí. No hay ninguna condición o restricción específica respecto del modo en que los países deben utilizar su asignación durante el período de reposición. Sin embargo, para que el sistema funcione de la mejor manera posible y para respetar la capacidad de absorción de cada país, se recomienda desarrollar y presentar propuestas de proyectos durante todo el período de reposición. Asimismo, los recursos asignados que muy probablemente no se utilicen durante el período de reposición pueden reasignarse a otros países y programas al cierre del período.

## ¿Los países que no usaron el total de las asignaciones indicativas que se les otorgó en el FMAM-4 han visto afectadas sus asignaciones en el FMAM-5?

No. Todos los países han comenzado de cero en el FMAM-5. Esto significa que las asignaciones del FMAM-4 son independientes de las que se han generado con el SATR para el FMAM-5. Sin embargo, los países no pueden traspasar al FMAM-5 los recursos que no utilizaron durante el FMAM-4.

## ¿Hay flexibilidad para pasar la asignación individual de un país de una esfera de actividad a otra?

Sí, el diseño del SATR ofrece flexibilidad para los países cuya asignación total (para las tres esferas de actividad) no supera un umbral determinado. Durante el ciclo del FMAM-5, estos países podrán usar el total de sus asignaciones en cualquiera de las esferas que abarca el SATR. El umbral se ha establecido para garantizar que al menos el 90% del total de recursos del FMAM-5 para biodiversidad y cambio climático se use efectivamente para proyectos de esas esferas.

## ¿Cuál es el monto mínimo de recursos asignados a los países?

Cada país tendrá, como mínimo, US$4 millones para asignar durante el FMAM-5 a las esferas de actividad que abarca el SATR, siempre que reúna las condiciones para recibir fondos en virtud de las tres esferas.

## ¿Cuál es el umbral para que los países utilicen los recursos con flexibilidad?

En el marco de la actual situación, con una reposición de US$4250 millones, los países con una asignación total de hasta US$7 millones (la suma de los montos para las esferas de diversidad biológica, cambio climático y degradación de la tierra) tendrían flexibilidad para asignar esos US$7 millones a cualquiera de esas esferas o a todas ellas, sin necesidad de respetar las proporciones respectivas.

## ¿Qué países africanos se benefician con esta flexibilidad?

Burundi, Cabo Verde, Comoras, Congo, Chad, Djibouti, Eritrea, Gabón, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Jamahiriya Árabe Libia, Lesotho, Liberia, Mauritania, Níger, República Centroafricana, Rwanda, Sierra Leona, Swazilandia, Togo y Zimbabwe.

## ¿Qué países de la región de Asia y el Pacífico se benefician con esta flexibilidad?

Bhután, Iraq, Islas Cook, Islas Marshall, Islas Salomón, Jordania, Kiribati, Líbano, Maldivas, Micronesia, Nauru, Niue, Palau, Samoa, Timor-Leste, Tonga, Tuvalu y Vanuatu.

## ¿Qué países de Europa y Asia central se benefician con esta flexibilidad?

Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Ex República Yugoslava de Macedonia, Georgia, Kirguistán, Montenegro, Serbia y Tayikistán.

## ¿Qué países de América Latina y el Caribe se benefician con esta flexibilidad?

Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Dominica, El Salvador, Granada, Guyana, Nicaragua, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tabago, y Uruguay.

## ¿Hay alguna disposición que establezca flexibilidad para los países cuya asignación indicativa total supera el "umbral de flexibilidad"?

Sí, en el caso de los países cuyas asignaciones totales en las tres esferas de actividad suman más de US$7 millones, se permite efectuar ajustes marginales entre las esferas de actividad a fin de complementar el financiamiento del FMAM en las áreas donde los recursos sean insuficientes. Estos ajustes marginales varían según la esfera de actividad y el país de que se trate. Se puede obtener información más detallada sobre estas variaciones en el párrafo 24 de la página 6 del documento de política del FMAM titulado *System for Transparent Allocation of Resources (STAR) (Sistema para la asignación transparente de recursos [SATR], GEF/P3), del 24 de junio de 2010. http://thegef.org/gef/policy/STAR*

## ¿Cómo se calcula el índice de beneficios para la diversidad biológica?

En la esfera de la diversidad biológica, el "índice de beneficios" se construye a partir del índice de beneficios del FMAM-4 actualizado, pero se ha concedido mayor peso al componente marítimo, que pasó del 20% al 25%. Para elaborar el IBF, se saca el máximo provecho de la información disponible y científicamente confiable y se realiza una evaluación de la diversidad terrestre y marítima en diversos países. El índice refleja la distribución compleja y sumamente dispar de las especies y las amenazas que las acechan en los ecosistemas del mundo, tanto los que se ubican dentro de un país como los que abarcan varios Estados. En lo que respecta a la biodiversidad terrestre, el IBF da cuenta de la representación de las ecorregiones, la representación de las especies, las especies amenazadas y las ecorregiones amenazadas. En el caso de la biodiversidad marina, da cuenta de la representación de las especies.

## ¿Cómo se calcula el índice de beneficios para el cambio climático?

En el caso del cambio climático, el "índice de beneficios" se construye, al igual que durante el FMAM-4, a partir de un componente vinculado con las emisiones, ajustado mediante un factor que tiene en cuenta la mejora en el nivel de emisiones de carbono en relación con el año 1990, que se toma como referencia. Asimismo, se incorporó un pequeño componente del 5% vinculado con la cubierta vegetal y la deforestación. Dicho componente constituye un modesto intento inicial de reflejar la importancia de estos dos elementos, a la vez que se reconoce que los temas conexos aún están negociándose en el marco de la CMNUCC, y que en la actualidad existen problemas metodológicos con los indicadores de las reservas de carbono.

## ¿Cómo se calcula el índice de beneficios para la esfera de degradación de la tierra?

Para la esfera de degradación de la tierra, el "índice de beneficios" toma en cuenta una combinación de la superficie total afectada por la degradación, la proporción de tierras secas y la proporción de población rural. Estos tres indicadores se basan en la necesidad de controlar y prevenir la degradación de la tierra, combatir la desertificación como caso extremo de la degradación en las tierras secas y resolver las necesidades de subsistencia de las poblaciones vulnerables. En el índice se concedió un peso mayor a la proporción de tierras secas a fin de reflejar las prioridades establecidas por la CNULD en su estrategia a 10 años, adoptada recientemente.

## ¿Cuándo reasignará la Secretaría del FMAM los recursos del FMAM-5?

Siempre y cuando los recursos adicionales acumulados —como los aportados por los donantes, las ganancias por tipo de cambio y los ingresos derivados de inversiones— superen en US$300 millones las cifras de la reposición destinadas al Fondo Fiduciario del FMAM en el FMAM-5, se aplicará el modelo del SATR en un plazo de un mes a partir de que se tenga acceso a dichos recursos adicionales. Caso contrario, no se efectuará ninguna reasignación.

## ¿Cuáles son las asignaciones más recientes del SATR?

| País | MAR del FMAM-4 US$3100 millones Asignación inicial (millones de US$) | | SATR del FMAM-5 US$4250 millones Asignación indicativa (millones de US$) | | | | Flexible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CC | DB | CC | DB | DT | Total | |
| Afganistán | Grupal | 3,50 | 2,00 | 3,35 | 3,89 | 9,24 | No |
| Albania | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,58 | 4,08 | Sí |
| Angola | Grupal | Grupal | 5,18 | 6,99 | 3,48 | 15,65 | No |
| Antigua y Barbuda | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,94 | 4,44 | Sí |
| Argelia | 7,60 | 3,70 | 9,17 | 3,87 | 1,99 | 15,03 | No |
| Argentina | 13,30 | 14,50 | 20,21 | 14,61 | 4,96 | 39,78 | No |
| Armenia | Grupal | Grupal | 2,35 | 1,50 | 4,12 | 7,97 | No |
| Azerbaiyán | 4,10 | Grupal | 6,52 | 1,50 | 3,46 | 11,48 | No |
| Bahamas | Grupal | Grupal | 2,00 | 4,26 | 1,48 | 7,74 | No |
| Bangladesh | 6,70 | Grupal | 9,65 | 1,88 | 1,12 | 12,65 | No |
| Barbados | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,50 | 4,00 | Sí |
| Belarús | 7,90 | Grupal | 9,56 | 1,50 | 0,50 | 11,56 | No |
| Belice | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,44 | 0,68 | 5,12 | Sí |
| Benin | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 4,65 | 8,15 | No |
| Bhután | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,96 | 0,53 | 4,50 | Sí |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | 3,10 | 11,40 | 5,93 | 11,44 | 3,12 | 20,49 | No |
| Bosnia y Herzegovina | Grupal | Grupal | 2,77 | 1,50 | 0,66 | 4,93 | Sí |
| Botswana | Grupal | Grupal | 3,18 | 2,11 | 5,21 | 10,50 | No |
| Brasil | 38,10 | 63,20 | 53,92 | 68,22 | 7,17 | 129,31 | No |
| Burkina Faso | Grupal | Grupal | 3,23 | 1,50 | 5,10 | 9,83 | No |
| Burundi | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 1,07 | 4,57 | Sí |
| Cabo Verde | Grupal | 4,10 | 2,00 | 3,52 | 1,48 | 7,00 | Sí |
| Camboya | 3,30 | Grupal | 2,21 | 3,85 | 1,22 | 7,28 | No |
| Camerún | Grupal | 11,90 | 2,97 | 10,31 | 1,66 | 14,95 | No |
| Chad | Grupal | Grupal | 2,20 | 1,91 | 2,72 | 6,82 | Sí |
| Chile | 6,10 | 15,70 | 9,00 | 18,09 | 1,97 | 29,07 | No |
| China | 150,00 | 44,30 | 149,60 | 52,67 | 9,42 | 211,69 | No |
| Colombia | 8,90 | 36,60 | 13,43 | 37,49 | 2,44 | 53,36 | No |
| Comoras | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,08 | 0,70 | 4,78 | Sí |
| Congo | Grupal | Grupal | 2,00 | 3,28 | 1,04 | 6,32 | Sí |
| Costa Rica | Grupal | 12,00 | 3,03 | 11,27 | 0,75 | 15,04 | No |
| Côte d'Ivoire | Grupal | 3,60 | 2,00 | 3,25 | 2,94 | 8,19 | No |

| País | MAR del FMAM-4 US$3100 millones Asignación inicial (millones de US$) | | SATR del FMAM-5 US$4250 millones Asignación indicativa (millones de US$) | | | | Flexible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CC | DB | CC | DB | DT | Total | |
| Croacia | 0,00 | Grupal | 3,33 | 1,50 | 0,76 | 5,59 | Sí |
| Cuba | 4,20 | 14,70 | 4,40 | 11,52 | 1,11 | 17,03 | No |
| Djibouti | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 3,14 | 6,64 | Sí |
| Dominica | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,50 | 4,00 | Sí |
| Ecuador | Grupal | 23,20 | 4,07 | 24,37 | 3,39 | 31,82 | No |
| Egipto | 11,50 | 4,30 | 14,48 | 4,58 | 1,49 | 20,55 | No |
| El Salvador | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,59 | 4,09 | Sí |
| Eritrea | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 3,13 | 6,63 | Sí |
| Etiopía | 4,90 | 7,70 | 6,59 | 8,13 | 4,29 | 19,02 | No |
| Ex República Yugoslava de Macedonia | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 2,48 | 5,98 | Sí |
| Federación de Rusia | 72,50 | 25,30 | 87,01 | 24,37 | 8,18 | 119,57 | No |
| Fiji | Grupal | 5,10 | 2,00 | 4,56 | 0,59 | 7,15 | No |
| Filipinas | 6,60 | 21,30 | 8,83 | 25,96 | 1,04 | 35,83 | No |
| Gabón | Grupal | Grupal | 2,00 | 3,40 | 0,91 | 6,31 | Sí |
| Gambia | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 4,57 | 8,07 | No |
| Georgia | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 2,05 | 5,55 | Sí |
| Ghana | Grupal | Grupal | 2,45 | 2,62 | 3,78 | 8,85 | No |
| Granada | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 1,16 | 4,66 | Sí |
| Guatemala | Grupal | 8,20 | 2,28 | 7,99 | 0,94 | 11,22 | No |
| Guinea | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,43 | 1,50 | 5,93 | Sí |
| Guinea-Bissau | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 1,10 | 4,60 | Sí |
| Guinea Ecuatorial | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,50 | 4,00 | Sí |
| Guyana | Grupal | Grupal | 2,00 | 3,26 | 1,12 | 6,37 | Sí |
| Haití | Grupal | 4,10 | 2,00 | 4,56 | 0,79 | 7,35 | No |
| Honduras | Grupal | 6,80 | 2,00 | 7,27 | 0,78 | 10,05 | No |
| India | 74,90 | 29,60 | 93,75 | 30,58 | 5,10 | 129,43 | No |
| Indonesia | 16,30 | 41,40 | 29,67 | 54,17 | 4,07 | 87,91 | No |
| Irán (República Islámica del) | 16,50 | 6,70 | 18,69 | 6,33 | 3,75 | 28,77 | No |
| Iraq | Grupal | Grupal | 2,58 | 1,50 | | 4,08 | Sí |
| Islas Cook | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,14 | 0,50 | 4,64 | Sí |
| Islas Marshall | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,02 | 0,50 | 4,52 | Sí |

| País | MAR del FMAM-4<br>US$3100 millones<br>Asignación inicial<br>(millones de US$) | | SATR del FMAM-5<br>US$4250 millones<br>Asignación indicativa<br>(millones de US$) | | | | Flexible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CC | DB | CC | DB | DT | Total | |
| Islas Salomón | Grupal | Grupal | 2,00 | 3,60 | 0,65 | 6,25 | Sí |
| Jamahiriya Árabe Libia | Grupal | Grupal | 2,09 | 1,50 | 0,91 | 4,49 | Sí |
| Jamaica | Grupal | 5,10 | 2,00 | 4,80 | 2,09 | 8,89 | No |
| Jordania | Grupal | Grupal | 2,06 | 1,50 | 3,44 | 7,00 | Sí |
| Kazajstán | 13,50 | 5,50 | 15,49 | 4,76 | 5,09 | 25,34 | No |
| Kenya | 3,40 | 7,90 | 5,00 | 8,95 | 4,26 | 18,21 | No |
| Kirguistán | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 3,05 | 6,55 | Sí |
| Kiribati | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,69 | 0,56 | 4,25 | Sí |
| Lesotho | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,81 | 4,31 | Sí |
| Líbano | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 2,75 | 6,25 | Sí |
| Liberia | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,42 | 0,62 | 5,04 | Sí |
| Madagascar | Grupal | 24,20 | 4,34 | 26,06 | 2,88 | 33,27 | No |
| Malasia | 11,30 | 15,20 | 14,24 | 14,66 | 1,41 | 30,31 | No |
| Malawi | Grupal | 4,20 | 2,00 | 4,39 | 1,19 | 7,58 | No |
| Maldivas | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,54 | 0,91 | 5,45 | Sí |
| Malí | Grupal | Grupal | 3,54 | 1,96 | 4,04 | 9,54 | No |
| Marruecos | 3,80 | 4,30 | 5,81 | 4,90 | 5,04 | 15,75 | No |
| Mauricio | Grupal | 5,60 | 2,00 | 5,19 | 0,89 | 8,08 | No |
| Mauritania | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,05 | 2,87 | 6,92 | Sí |
| México | 28,30 | 54,60 | 40,03 | 52,75 | 5,47 | 98,25 | No |
| Micronesia (Estados Federados de) | Grupal | Grupal | 2,00 | 3,49 | 0,90 | 6,38 | Sí |
| Mongolia | Grupal | 3,80 | 3,19 | 4,33 | 3,34 | 10,86 | No |
| Montenegro | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,65 | 4,15 | Sí |
| Mozambique | Grupal | 6,80 | 3,19 | 7,00 | 2,87 | 13,06 | No |
| Myanmar | Grupal | Grupal | 7,12 | 6,72 | 1,51 | 15,35 | No |
| Namibia | Grupal | 6,50 | 2,00 | 6,28 | 5,69 | 13,97 | No |
| Nauru | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,50 | 4,00 | Sí |
| Nepal | Grupal | Grupal | 4,02 | 2,67 | 1,60 | 8,29 | No |
| Nicaragua | Grupal | 4,00 | 2,00 | 3,94 | 0,78 | 6,72 | Sí |
| Níger | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 3,38 | 6,88 | Sí |
| Nigeria | 9,30 | 5,60 | 14,29 | 5,64 | 3,14 | 23,08 | No |

| País | MAR del FMAM-4 US$3100 millones Asignación inicial (millones de US$) | | SATR del FMAM-5 US$4250 millones Asignación indicativa (millones de US$) | | | | Flexible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CC | DB | CC | DB | DT | Total | |
| Niue | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 1,05 | 4,55 | Sí |
| Pakistán | 13,20 | 5,10 | 12,61 | 4,92 | 4,17 | 21,69 | No |
| Palau | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,92 | 0,50 | 4,42 | Sí |
| Panamá | Grupal | 11,20 | 2,16 | 11,29 | 0,51 | 13,95 | No |
| Papua Nueva Guinea | Grupal | 12,50 | 2,00 | 13,32 | 1,17 | 16,49 | No |
| Paraguay | Grupal | Grupal | 2,89 | 2,95 | 2,81 | 8,65 | No |
| Perú | 4,60 | 25,30 | 8,71 | 26,25 | 2,97 | 37,93 | No |
| República Árabe Siria | 4,90 | Grupal | 5,39 | 1,50 | 4,30 | 11,19 | No |
| República Centroafricana | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,68 | 1,75 | 5,44 | Sí |
| República Dem. del Congo | Grupal | 10,40 | 8,92 | 13,81 | 0,67 | 23,41 | No |
| República Democrática Popular Lao | Grupal | 5,20 | 3,26 | 6,11 | 1,49 | 10,86 | No |
| República de Moldova | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 4,88 | 8,38 | No |
| República Dominicana | Grupal | 5,80 | 2,58 | 5,36 | 0,72 | 8,66 | No |
| República Popular Democrática de Corea | 6,40 | Grupal | 6,93 | 1,50 | 0,51 | 8,94 | No |
| República Unida de Tanzanía | 4,80 | 12,80 | 7,86 | 13,95 | 5,61 | 27,43 | No |
| Rwanda | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 1,08 | 4,58 | Sí |
| Saint Kitts y Nevis | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,98 | 4,48 | Sí |
| Samoa | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,43 | 0,93 | 5,36 | Sí |
| San Vicente y las Granadinas | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,71 | 4,21 | Sí |
| Santa Lucía | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,87 | 0,86 | 4,73 | Sí |
| Santo Tomé y Príncipe | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,77 | 2,73 | 7,50 | No |
| Senegal | Grupal | Grupal | 2,41 | 1,80 | 4,92 | 9,13 | No |
| Serbia | 0,00 | Grupal | 4,46 | 1,50 | 0,70 | 6,66 | Sí |
| Seychelles | Grupal | 5,30 | 2,00 | 4,90 | 0,71 | 7,60 | No |
| Sierra Leona | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,68 | 4,18 | Sí |
| Sri Lanka | Grupal | 6,40 | 2,67 | 7,84 | 2,16 | 12,68 | No |
| Sudáfrica | 23,90 | 22,50 | 25,71 | 21,68 | 5,25 | 52,65 | No |
| Sudán | 5,70 | 4,30 | 8,88 | 3,68 | 2,67 | 15,23 | No |
| Suriname | Grupal | 0,00 | 2,00 | 3,00 | 0,55 | 5,55 | Sí |
| Swazilandia | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 2,69 | 6,19 | Sí |

| País | MAR del FMAM-4 US$3100 millones Asignación inicial (millones de US$) | | SATR del FMAM-5 US$4250 millones Asignación indicativa (millones de US$) | | | | Flexible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CC | DB | CC | DB | DT | Total | |
| Tailandia | 14,70 | 9,20 | 20,10 | 9,05 | 2,48 | 31,63 | No |
| Tayikistán | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 2,44 | 5,94 | Sí |
| Timor-Leste | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,90 | 4,40 | Sí |
| Togo | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 1,99 | 5,49 | Sí |
| Tonga | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,59 | 0,75 | 4,34 | Sí |
| Trinidad y Tabago | Grupal | Grupal | 2,94 | 2,74 | 1,24 | 6,91 | Sí |
| Túnez | 0,00 | Grupal | 4,00 | 1,50 | 5,36 | 10,86 | No |
| Turkmenistán | 0,00 | Grupal | 5,40 | 1,70 | 3,27 | 10,37 | No |
| Turquía | 17,50 | 6,10 | 18,03 | 5,65 | 3,39 | 27,07 | No |
| Tuvalu | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,50 | 0,59 | 4,09 | Sí |
| Ucrania | 18,90 | Grupal | 22,46 | 1,50 | 2,99 | 26,94 | No |
| Uganda | 3,10 | 4,00 | 4,64 | 3,83 | 2,22 | 10,68 | No |
| Uruguay | Grupal | Grupal | 3,47 | 1,99 | 0,63 | 6,09 | Sí |
| Uzbekistán | 9,30 | Grupal | 12,77 | 1,65 | 4,98 | 19,40 | No |
| Vanuatu | Grupal | Grupal | 2,00 | 2,55 | 0,89 | 5,44 | Sí |
| Venezuela (República Bolivariana de) | 8,80 | 16,70 | 11,77 | 14,49 | 0,95 | 27,21 | No |
| Viet Nam | 8,50 | 10,20 | 13,89 | 12,12 | 1,50 | 27,52 | No |
| Yemen | Grupal | Grupal | 2,66 | 4,27 | 2,11 | 9,04 | No |
| Zambia | Grupal | 5,10 | 3,77 | 4,26 | 3,01 | 11,04 | No |
| Zimbabwe | Grupal | Grupal | 2,00 | 1,72 | 2,87 | 6,58 | Sí |
| Países en el grupo en el FMAM-4 | 148,60 | 147,10 | | | | | |
| **Total (millones de US$)** | **900,00** | **901,40** | **1088** | **968** | **324** | **2380** | |
| **Países en condiciones de recibir financiamiento** | | | **144** | **144** | **143** | | |
| **Países con pisos** | | | **70** | **45** | **8** | | |
| **Países con topes** | | | **1** | **0** | **0** | | |
| **Número de países con flexibilidad** | | | | | | | **63** |

Nota: Dado que Cabo Verde y Jordania tienen una asignación de US$7 millones cada uno, el total de asignaciones de los países que pueden hacer uso de la flexibilidad en la esfera de diversidad biológica equivale al 10,1% de todos los recursos asignados a esa esfera.

# ACERCA DEL FMAM

El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) reúne a los Gobiernos de 178 países miembros —en asociación con instituciones internacionales, organizaciones no gubernamentales y el sector privado— para abordar cuestiones ambientales de alcance mundial. En su calidad de organización financiera independiente, ofrece donaciones a países en desarrollo y países con economías en transición para proyectos en las esferas de la diversidad biológica, el cambio climático, las aguas internacionales, la degradación de la tierra, el agotamiento de la capa de ozono y los contaminantes orgánicos persistentes. Estos proyectos generan beneficios para el medio ambiente mundial pues establecen un nexo entre los problemas ambientales locales, nacionales y mundiales y promueven medios de subsistencia sostenibles.

El FMAM, creado en 1991, es en la actualidad la mayor fuente de financiamiento para proyectos destinados a mejorar el medio ambiente mundial. Ha asignado US$9000 millones —y ha movilizado cofinanciamiento por un valor superior a los US$40 000 millones— para más de 2600 proyectos en más de 165 países en desarrollo y con economías en transición. A través de su Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), también ha concedido directamente más de 12 000 pequeñas donaciones a organizaciones no gubernamentales y de base comunitaria.

La asociación del FMAM está integrada por 10 organismos: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). El Grupo Asesor Científico y Tecnológico (STAP) proporciona asesoramiento técnico y científico sobre las políticas y los proyectos del FMAM.

Fecha de elaboración: Septiembre de 2010
Diseño: Patricia Hord. Graphik Design
Impresión: Professional Graphics Printing

Impreso en papel ecológico

www.theGEF.org

fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL

INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA